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**ПЕРСПЕКТИВЫ И ОГРАНИЧИТЕЛИ УЧАСТИЯ ИНДИИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АЗИИ**

Изучение политического, экономического, военно-политического и культурно-цивилизационного параметров - во всех их взаимосвязях показывает, что Индия превратилась в новую великую державу. Во внешнеполитической сфере Индия занимает очень прочные позиции в мировой системе. Авторитет страны на мировой арене продолжает серьезно расти, свидетельством чего являются ее включение в «Двадцатку» и переговоры о предоставлении стране места постоянного члена СБ ООН. По ВВП по паритету покупательной способности Индия вышла на третье место в мире еще в 2011 г., и практически все западные эксперты предсказывают стране в долгосрочной перспективе одни из самых высоких темпов роста в мире. С военной точки зрения, Индия является одной из крупнейших военных держав мира (по численности армии, военному бюджету, ракетно-ядерному потенциалу, современному вооружению). По сравнению практически со всеми странами не-Запада Индиянаиболее соответствует большинству западных политических параметров, и ее модель развития достаточно близка для политиков и экспертов развитых стран, которые в целом приветствовали бы победу Индии в «соревновании» с Китаем и другими центрами незападного мира.

В соответствии со своим новым статусом, который еще не полностью признан мировым сообществом, Дели проводит активный политический курс, прежде всего, в Азии. Одним из главным инструментов стало членство в различных региональных организациях.

Уже в 1980-х годах Индия приняла активное участие в процессе укрепления Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК), поскольку отсутствие региональной организации ставило под сомнение для Индии даже легитимность статуса региональной державы, и ей, в некоторой степени, удалосьприостановить негативные центробежные тенденции, возникшие в Южной Азии. СААРК продолжает оставаться одной из наиболее слабых основных региональных организаций в Азии, и Индия, в общем, не очень высоко оценивает ее деятельность. В целом, при существовании определенных позитивных тенденций развития экономического сотрудничества в регионе, оно не является приоритетным для Индии: вся торговля с соседями составляет менее 3% торгового оборота страны, но Дели, понимая важность экономической подсистемы для других стран (без Индии вся торговля между соседями не составляет и 5 млрд. долларов), стремится к укреплению экономических взаимосвязей для достижения политических целей. Республика продолжает уделять особое внимание дальнейшему повышению своей роли в Южной Азии, при этом учитываются как проблемы национальной безопасности, так и необходимость усиления позиций в регионе в целях обеспечения адекватного своему политическому весу места в мировом сообществе.

Поскольку у Индии не сложилась комплиментарная взаимозависимость с соседними государствами Южной Азии, для нее особо важным стало развитие политических и экономических связей со странами Восточной Азии.Была провозглашена программа «Смотреть на восток», что подразумевало активизацию державы в Восточной Азии (на первом этапе в ЮВА). В 1993 г. был официально учрежден секторальный диалог АСЕАН с Индией, а в 1995 г. республике был предоставлен статус полномасштабного партнера. В ноябре 2002 г. состоялся первый саммит АСЕАН + Индия. Индия была одной из 16 стран, участвовавших в первом восточноазиатском саммите, проведенном в Малайзии в декабре 2005 г.

Стал функционировать форум «Меконг - Ганг», объединивший Индию и пять стран АСЕАН — Камбоджу, Лаос, Мьянму, Таиланд и Вьетнам. В 1997 г. была образована организация БИМСТЕК, объединяющая Индию, Бангладеш, Шри Ланку, Непал, Бутан, Мьянму и Таиланд, в целях осуществления совместных экономических проектов. Однако их деятельность пока не принесла ожидаемых результатов, и Индия даже отменяла некоторые саммиты.

Индия может стать третьим после США и Китая (и вторым региональным) актором в Большой Восточной Азии.Отношения Индии со странами Юго-Восточной Азии во многом сходны с взаимосвязями Китая с государствами Южной Азии: для более мелких стран региона соседний гигант (Индия для Южной Азии, а КНР для Юго-Восточной Азии) является как перспективным экономическим партнером, так и угрозой безопасности (прежде всего, в плане попадания в зависимость). В результате страны Юго-Восточной Азии крайне благожелательно относятся к укреплению взаимосвязей с Индией, проводя политику балансирования и опираясь на другие региональные (Индия, Япония) и внерегиональные державы (в первую очередь, США), и активно поддерживают деятельность Индии в региональных структурах.

Вместе с тем из-за относительной ограниченности влияния республики ее позиции в Большой Восточной Азии еще достаточно слабы. Поддержка общерегиональных интеграционных процессов не является серьезным приоритетом индийской экономической политики. Во-первых, экономические отношения Индии с южноазиатским и восточноазиатским регионами развиты недостаточно. У Индии до мирового кризиса происходил особенно быстрый рост экспорта в страны Юго-Восточной Азии (более 30% в год) и существенное увеличение импорта из Северо-Восточной Азии (ежегодно на 25-40%). Однако страна остается не самым приоритетным партнером для стран региона. Более того, экономические отношения Индии с Японией, например, носят в большей политический характер, чем имеют какую-либо реальную экономическую подоплеку. Во-вторых,индийская экономика ориентирована преимущественно на внутренний рынок и на экспорт приходится незначительна доля индийского ВВП. Отсутствует также некий общий для всего азиатского региона внешний враг, который стимулировал бы региональные страны к интеграции, и в политическом плане Индия рассматривается, скорее, как своеобразный баланс против Китая.

Южная Азия служит рубежом между Большим Ближним Востоком и Большой Восточной Азией. Можно предположить, что возможен разлом прямо по региону. Это поставит Индию в трудное положение в случае нарастания мусульманского радикализма.

В политическом плане Ближний Восток не занимает высокого места в приоритетах внешней политики Индии. Дели сделал акцент на развитии взаимосвязей со странами Персидского залива, причем, прежде всего, по экономическим причинам.Данный субрегион вышел на первое место для Индии по объему торговли (цифра почти в 3 раза больше, чем приходится на всю Европу), являясь главным поставщиком углеводородов, (на нефть и газ приходится примерно треть импорта Индии). В зоне Персидского залива, помимо этого, проживают миллионы индийских граждан, чьи денежные переводы на родину позволили стране занять первое место по данному показателю.

Однако по прежнему во многих странах исламского мира Индию воспринимают как «врага ислама». Не случайно республика не стала членом ни одной организации Большого Ближнего Востока. Так, провалились попытки Индии вступить в Организацию исламского сотрудничества, даже в качестве наблюдателя (как Россия), хотя страна занимает третье место в мире по численности мусульман.

В целом участие Индии в азиатских региональных организациях не принесли серьезных дивидендов. Однако перспективы азиатского гиганта в Большой Восточной Азии (в отличие от Большого Ближнего Востока) достаточно хорошие, учитывая, что все больше стран региона начинают позитивно воспринимать Индию, что в определенной степени связано и с деятельностью в региональных интеграционных процессах.