Шлыков Павел Вячеславович

Институт стран Азии и Африки МГУ имени М.В.Ломоносова

доцент, канд. ист. наук, доцент

**ПОИСК ТРАНСРЕГИОНАЛЬНЫХ АЛЬТЕРНАТИВ В АЗИИ: ФЕНОМЕН МИКТА**

В докладе анализируется новое интеграционное объединение держав «среднего уровня» – МИКТА (Мексика, Индонезия, Южная Корея, Турция, Австралия) в контексте эволюции интеграционных процессов в Азии и Европе. Значение феномена МИКТА рассматривается в сравнении с наиболее успешными интеграционными проектами с участием держав «среднего уровня» – G20, БРИКС и ИБСА (Индия, Бразилия, ЮАР).

МИКТА представляет интересный пример стремления развивающихся стран создавать многосторонние межгосударственные институты, посредством которых их совокупное влияние на глобальные процессы мировой политики возрастало бы по сравнению с простой суммой их усилий вне рамок подобных структур. Ключевой вопрос – каким образом и насколько подобные МИКТА интеграционные инициативы могут повлиять на ход политических и экономических процессов на региональном и макрорегиональном уровне, и возможно ли говорить на их примере о новом формате интеграционных моделей.

Поскольку у держав «среднего уровня» недостаточно ресурсов и возможностей, чтобы отстаивать свои интересы на глобальном уровне в одностороннем порядке, этот недостаток они, как правило, стремятся компенсировать за счет участия в многосторонних международных и межгосударственных институтах. В рамках коалиций с другими странами державы «среднего уровня» стремятся нарастить свой вес в системе международных отношений. В период «холодной войны» инициативы по созданию многосторонних институтов, объединяющих развивающиеся страны, не получили широко распространения (АСЕАН, 1967 г.; Кернская группа, 1986 г.). В пост-биполярный период количество интеграционных проектов между развивающимися странами резко возросло:

* IBSA(Индия, Бразилия, ЮАР),
* MINT (Мексика, Индонезия, Нигерия, Турция),
* EAGLES (Бразилия, Китай, Индонезия, Южная Корея, Мексика, Россия, Тайвань, Турция),
* CIVETS (Колумбия, Индонезия, Вьетнам, Турция, Южная Африка),
* N-11 (Бангладеш, Египет, Индонезия, Иран, Южная Корея, Мексика, Нигерия, Пакистан, Турция, Вьетнам),
* BRICS (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка),
* SAMI (Саудовская Аравия, Турция, Малайзия, Индонезия),
* MIKTA (Мексика, Индонезия, Южная Корея, Турция, Австралия).

Круг стран, которых можно было отнести к категории «держав среднего уровня» в пост-биполярный период тоже расширился: помимо Канады, Австралии, Швеции и др. традиционных «средних держав» к их числу стали относиться и «малые державы» – Бразилия, Нигерия, Малайзия, ЮАР, Турция и др. Все это позволило державам «среднего уровня» нарастить свое участие в мировой политике и начать формировать более эффективную инфраструктуру отстаивания собственных интересов на глобальном уровне.

Важное отличие МИКТА от других интеграционных проектов «средних держав» заключается в том, что за МИКТА стоит не механическое объединение стран по отдельным общим признакам (как в случае с изобретенными Джимом О’Нейлом из Голдман Сакс группой N-11 или МИСТ/МИКТ), а инициатива создания механизмов многостороннего взаимодействия в финансово-экономической, политической и дипломатической сферах. Для Южной Кореи МИКТА должна стать механизмом наращивания влияния в международных организациях, для Индонезии – увеличить поле маневра в ее международно-дипломатической деятельности, для Турции и Мексики – инструментом решения экономических проблем (увеличения внешнеторгового оборота, привлечения иностранных инвестиций).

Особый политико-дипломатический и торгово-экономический потенциал МИТКА базируется на том обстоятельстве, что составляющие его державы могут быть охарактеризованы как:

* «стержневые страны» для своего региона;
* страны, в силу своего географического положения, выступающие «мостом» между Европой и Азией (Турция), Китаем и Японией (Южная Корея), Северной и Южной Америкой (Мексика), либо «порталом» для Запада в регион Юго-Восточной Азии (Индонезия) и Северо-Восточной Азии (Австралия).