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* Десятилетия, прошедшие после прекращения боевых действий в рамках Корейского конфликта – одновременно и гражданской войны, и межсистемного столкновения в рамках биполярного мира – нисколько не изменили суть происходящего на Корейском полуострове. Наступающее с неизбежностью смены сезонов обострения выпукло подчеркивают тот факт, что Корейская война по сути (и даже юридически) не закончена. Ни одна из сторон в ходе событий шестидесятилетней давности на добилась желаемого. И каждая надеется, что находящаяся, по ее мнению, на ее стороне «историческая справедливость» рано или поздно восторжествует.
* РК и США продолжают исходить, (несмотря на смену власти в РК, приглушившую эти настроения) из реалистичности объединения Кореи на своих условиях в обозримом будущем, то есть ликвидации КНДР как государства и оккупации ее территории.
* .КНДР значительно усилила свой военный, в том числе ракетно-ядерный, потенциал при Ким Чен Ыне и в состоянии рассчитывать, что он послужит «сдердживателем» против возможного вмешательства США и союзников в КНДР при любом развитии событий. Вместе с тем такое ощущение «безнаказанности» может подтолкнуть КНДР не только на шантаж своих партнеров с целью «выбить» уступки, но и на авантюру- попытку объединения Кореи путем «блицкрига» в расчете на то, что США не вмешаются (опасаясь ответного ядерного удара), а РК в этом случае капитулирует.
* Резкое обострение кризиса вокруг корейской проблемы в 2017 году с участием влиятельнейших стран мира поставило две противоборствующие стороны перед неминуемым выбором – вступить наконец в войну или сесть за стол переговоров.
* Выбор КНДР сделан, и он однозначен: принудить противников к формальному подведению итогов войны, которые предполагают существование КНДР как самостоятельного государства, ее признание и предоставление ей реальных гарантий безопасности и возможностей для развития. Для этого она намерена достичь «стратегического паритета» с США путем завершения программы создания полноценного ядерного оружия.
* Санкции не возымеют серьезного эффекта на этот курс. Вместе с тем они неблагоприятно скажутся на возможностях внутреннего развития и «маркетизации», приведут к падению жизненного уровня (но необязательно падению уровня поддержки режима). Их наращивание контрпродуктивно, и России не следует идти на поводу у сторонников дальнейшего усиления давления, откуда бы ни исходили такие призывы. Признаков развития внутреннего кризиса в КНДР не наблюдается. Санкции и даже экономическая блокада не заставит северокоерйское руководство изменить курс («они траву будут есть, но не откажутся от ядерного оружия»), а вероятность протестов населения низка из-за жесткого контроля
* США медлят с выбором. Правящий истеблишмент США не в состоянии принять стратегическое решение о признании КНДР и потому скатывается к истерикам. . Нельзя полностью исключать силовой сценарий разрешения корейского вопроса. Однако маловероятно, что очередная эскалация способна привести к разжиганию полномасштабного военного конфликта на Корейском полуострове. Несмотря на постоянное нагнетание ситуации стороны способны рационально оценить риски такого исхода событий и перейти к переговорам.
* Фактическая «капитуляция», де-факто признание ядерного статуса КНДР и переход к политике «холодного сдерживания» в отношении нее чреваты весьма неприятными для США последствиями: серьезный удар по режиму нераспространения ядерного оружия и «эффект домино», удар по возможностям Америки как мирового гегемона на основе ядерной монополии, негативные внутриполитические/репутационные последствия.
* Китай в случае агрессии США вмешается в ситуацию, и тем самым неизбежно превратит локальный конфликта в мировой, если США предпримут попытки изменить статус-кво. Хотя Китай и заявил о невмешательстве в случае развязывания войны КНДР, на деле он вынужден будет сделать все для сохранения северокорейского государства, может быть, в качестве «вассала» и «буфера». Санкционное давление со стороны Китая имеет пределы.
* Южная Корея демонстрирует противоречивость политики. Мун Чже Ин пытается «усидеть на двух стульях»- сохранить лозунги о сотрудничестве с Севером, с которым и пришел к власти, вместе с тем повинуюсь американскому диктату по поводу изоляции КНДР. Стремясь не ослабить союзнические отношения с США, Мун одновременно старается приблизиться к Китаю и России, но тут же размещает ПРО THADD и пытается надавить на КНР и РФ в отношении усиления санкций, что для них неприемлемо.
* Россия во избежание полномасштабного разрушительного конфликта вынуждена работать на сохранение статус-кво, пусть даже это будет означать появление де-факто ядерной державы на ее границах. Инициированная Россией совместно с Китаем дорожная карта имеет «двойное дно»: важно начать дипломатический процесс и заморозить как северокорейскую ракетно-ядерную программу, так и наращивание военного потенциала США и их союзников, что даст возможность вести переговоры. Дипломатический процесс будет означать консервацию конфликта, что в данной ситуации – вариант не лучший, но и не самый плохой.
* Существует вероятность, что смена поколений в Корее приведут в свое время к ослаблению гражданского конфликта и национальному примирению внутри Кореи, а установление нового геополитического баланса сил –возвышение Китая и ослабление роли США в регионе, что в итоге увенчается снижением угрозы военного сценария и нахождением компромисса на многосторонней основе – созданию коллективной системы безопасности в Северо-Восточной Азии.
* На сегодняшний день задача российской и китайской дипломатии –приложить скоординированные усилия и заставить противников сесть за стол переговоров, в частности принудить США принять соответствующее стратегическое решение. Новая геополитическая реальность, позволяет союзу России и Китая поставить перед собой столь амбициозную задачу, поскольку она жизненно важна для обеих граничащих с Кореей стран.