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РЕВОЛЮЦИОННАЯ АРХАИКА В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ: КЕЙС ПОСТПРАВДЫ В ПУБЛИЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ

В докладе предлагается рассмотреть современную политику постправды в качестве революционной архаики, которая подрывает ключевое условие модерна, основанного на рациональной коммуникации – презумпция достоверной информации и доверие фактам. Модерн вслед за Ю. Хабермасом концептуализируется в докладе как стремление к состоянию идеального коммуникативного акта. Архаизация модерна заключается, таким образом, в разрушении условий рациональной коммуникации. Это революционный процесс, который трансформирует мировой порядок не по направлению в будущее, а возвращает его в прошлое, к раздроблению универсального глобального коммуникативного пространства на отдельные региональные и локальные замкнутые системы, своеобразные «информационные пузыри».

В исследовании данного процесса используется сравнительный метод, проводится кростемпоральное сравнение архаизации модерна, которая произошла в начале 20 века - отрицание наивысшей ценности рационального свободного индивида в форме романтизма, нацизма, тоталитаризма- с архаизацией модерна 21 века - отрицание наивысшей ценности рациональной коммуникации. Предметом анализа архаизации рациональной коммуникации выбрана публичная дипломатия.

История 20 века учит, что архаика бросает фундаментальный вызов модерну, который он не может преодолеть, не изменившись качественно. Одержав физическую победу над архаикой, Просвещение как проект остановилось в 20 веке, Европа утратила веру в рационального человека. Модерн вынужден был кооптировать многие черты архаики. Чрезвычайное положение становится нормой в поствоенном мире. Свобода человека приносится в жертву безопасности общества.

В результате проведенного исследования показано, что разрушение условий идеального коммуникативного акта является фундаментальным вызовом рациональной мировой политики. Эмоциональная публичная дипломатия свидетельствует, что коммуникативной архаизации подвержено даже государство – основа современной системы международных отношений. Минимальным возможным последствием данной архаизации является постепенное разрушение либерального мирового порядка. Максимальным возможным последствием – снижение инструментальной эффективности политической сферы как таковой.

Список литературы:

Агамбен Д. Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь . М.: Европа. 2011.

Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.

Фуко М. Безопасность, территория, население. Наука, 2011.

Хабермас Ю. Модерн–незавершенный проект //Вопросы философии. 1992. Т. 4. №. 4. С. 633.

Чугров С.В. Post-truth: трансформация политической реальности или саморазрушение либеральной демократии? // «Полис. Политические исследования». 2017. № 2. С. 42-59.

Higgins K. Post-truth: A guide for the perplexed // Nature. 2016. Vol. 540, Iss. 7631. P 9.

Sorensen G. A Liberal World Order in Crisis: Choosing between Imposition and Restraint. Cornell University Press, 2011.

Viner K. How technology disrupted the truth // The Guardian. 12 July 2016. <https://www.theguardian.com/media/2016/jul/12/how-technology-disrupted-the-truth>

*Тезисы подготовлены в рамках проекта РГНФ № 15-37-11128.*