



Материалы VII Конвента РАМИ

Секция № 7

Интернет технологии в международных исследованиях

Терин Валерий Павлович, д.социол.н., профессор Кафедры философии, МГИМО (У) МИД России

Интернет в целях политического действия

Интернет не может не привлекать внимания в качестве управленческого ресурса, и с его появлением должна была начаться борьба за использование его возможностей в политических интересах, став одной из основных движущих сил его развитияⁱ.

Барак Обама: политика посредством интернета

С приходом в Белый дом Барака Обамы перевод политического действия в киберпространство приобретает явный характер. Не углубляясь в историю (тем более что поддержка Обамы множеством людей, обжившихся в мире электронных коммуникаций, хорошо известнаⁱⁱ), обратим внимание на то, что произошло в США после промежуточных выборов 2010 года, когда большинство в Палате представителей оказалось у республиканцев.

Оказавшись в сложных отношениях с законодателями, Барак Обама, используя опыт сетевого программирования своей поддержки, полученный им, главным образом, в ходе избирательной кампании 2008 года, пошел на шаг, означающий разрыв с традиционными представлениями о том, что для политического истеблишмента является само собой разумеющимся.

Дело в том, что после своей победы на промежуточных выборах республиканцы в Палате представителей стали угрожать дефолтом в связи с проблемой государственного долга, и тогда Барак Обама сделал неожиданный для своих противников ход. Он напрямую обратился к американскому народу, с призывом не допустить дефолтаⁱⁱⁱ. Выбрав время, когда собирается больше всего телезрителей, он сказал: «Я прошу всех вас сделать так, чтобы ваш голос был услышан. Если вы хотите, чтобы проблема дефицита была решена сбалансированным образом, пусть ваш представитель в Палате также знает об этом. Если вы хотите решения этой проблемы на пути компромисса, то сообщите ему об этом».^{iv}

В ответ на обращение президента на Конгресс обрушилась лавина сообщений. Их было так много, что стали зависеть принимавшие их веб-сайты, а телефонная сеть Палаты представителей оказалась под такой нагрузкой, что обслуживающий ее технический центр

поднял тревогу и посоветовал парламентариям пользоваться неслужебными телефонными номерами.

В следующий раз Барак Обама использовал тот же ход осенью прошлого года. На этот раз речь шла о его законопроекте о рабочих местах. Во время своей поездки по нескольким штатам, которая сама по себе выглядела как традиционное для президентов США средство обеспечения себе широкой поддержки, Обама снова обратился к американскому народу с призывом воздействовать на Конгресс, используя для этого все электронные средства коммуникации, включая социальные сети Twitter и Facebook.

Затем Обама прибег к использованию киберпространства для оказания давления на своих республиканских оппонентов в конце прошлого года, когда истек срок действия уменьшения налогов на заработную плату и необходимо было согласие республиканцев на то, чтобы его продлить. Снова президент попросил американцев поддержать его напрямую, используя на этот раз в сообщениях своим депутатам пометку «сорок долларов» («\$40»), поскольку именно эту сумму должен был бы каждую неделю терять рабочий человек, если бы срок действия уменьшения налогов на заработную плату не был продлен^v.

Выступая вскоре после своего обращения, Барак Обама сказал: «После того, как мы попросили всех, кто может быть затронут отказом республиканцев пойти нам навстречу, сообщить, что означает для них вычет из их зарплаты сорока долларов каждую неделю, ответная реакция была настолько сильной, что противостоять ей стало невозможно. Мы никогда не видели ничего подобного. Только на мое имя по электронной почте уже поступили сообщения от более чем тридцати тысяч человек. И каждый час к нам поступает около двух тысяч сообщений. Они должны напоминать каждому члену Конгресса, что в нашем споре с ними поставлено на карту^{vi}».

В сентябре этого года в одном из своих еженедельных обращений по радио Барак Обама в четвертый раз обратился к американскому народу с призывом к прямому и незамедлительному участию в решении очередной проблемы большой политики. На этот раз речь шла о законодательном обеспечении дополнительного финансирования, необходимого множеству людей для погашения ссуды, которую они взяли для покупки дома. Тогда, объясняя причину своего обращения, Обама сказал: «Вы должны знать, что для нормализации рынка жилья еще нужно время. Но времени нужно будет гораздо больше, если Конгресс снова не даст нам работать. Звоните своему представителю, пошлите ему сообщение по электронной почте (и т.д.)».

И наконец в последний раз на сегодняшний день Барак Обама напрямую обратился за поддержкой к населению страны для оказания прямого давления на Конгресс двадцать восьмого сентября. Дело в том, что к концу этого года должно прекратиться снижение налогов, принятое при предшественнике Обамы президенте Буше (до этого снижения максимальная ставка подоходного налога составляла 36,9%, а в результате снижения она стала равна 35%). И сейчас, в соответствии со своими предвыборными обещаниями, Барак Обама старается убедить республиканцев в Палате представителей продлить действие снижения налогов, но только применительно к тем американцам, чей доход не превышает четверти миллиона долларов в год, в то время как республиканцы хотят – не покушаясь, естественно, на прогрессивный подоходный налог сам по себе – продлить снижение налогов по Бушу применительно ко всем налогоплательщикам. Наткнувшись на упорное сопротивление, Обама снова призвал американцев немедленно использовать средства электронной коммуникации, чтобы их голос был услышан.

Вот некоторые выводы, которые уже сейчас можно сделать:

1. Ясно, что американский президент вышел на принципиально новый путь использования интернета в политическом действии. Он и в дальнейшем не только

планирует продолжать свои поездки, организованные в стиле предвыборной борьбы, но при этом – в отличие от своих предшественников и оппонентов – собирается и дальше призывать американцев к прямому участию в политике с помощью средств электронной коммуникации, что предполагает, конечно, дальнейшую телефонизацию и интернетизацию страны^{vii} с выдвинутым на первый план беспроводных коммуникаций. Это говорит о том, что у него сформировалась площадка для таких действий (по-видимому, как результат успешного завершения последней предвыборной кампании), во-первых, в техническом отношении^{viii}, а во-вторых, и в собственно политическом, которая будет принуждать его действовать так и дальше не только потому, что он это уже начал и у него это хорошо получилось, но в первую очередь потому, что отступление для него теперь означало бы потерю лица с очень неблагоприятными последствиями.

2. Использование интернета, далее, возможно для Барака Обамы только как средство собственного усиления, что, естественно, требует гарантий успеха. Иначе говоря, каждый раз, обращаясь к американцам с предложением немедленно заявить о своих предпочтениях с помощью электронных технологий, он должен быть заранее уверен, что в результате с ним всё будет в порядке. Это в каждом данном случае предполагает, конечно, – особенно учитывая, что он должен иметь в виду возможность такого же использования интернета своими противниками, – предварительные исследования общественного мнения как, если иметь в виду английское *public opinion*, мнения именно публики, то есть политически активной, склонной к самостоятельным выступлениям части населения, которая бы недвусмысленно «давала добро» на его предстоящие обращения. Из того, что на сегодняшний день в этой связи уже известно, отметим, например, что, согласно опросу, в США пользуется широкой поддержкой предложение Барака Обамы поднять налоги на лиц, ежегодный доход которых превышает двести пятьдесят тысяч долларов в год, и сохранить при этом сниженную налоговую ставку, установленную при президенте Буше (за – 60%, против – 30% опрошенных, составляющих выборку, по которой можно надежно судить о мнениях всех граждан страны). С другой стороны, предложение республиканцев ограничиться всего лишь некоторыми налоговыми вычетами поддерживают 44%, а отвергают 49%; с ним не согласны даже те, кто готов голосовать за республиканцев (за – 39%, против – 51%)^{ix}.

3. Но дело прежде всего в том, что взяв, по существу, на себя перед всей страной обязательство и дальше осуществлять публичную политику с помощью электронных средств мгновенного реагирования, американский президент обязуется, тем самым, и дальше действовать в интересах ее весомого большинства, что предполагает достаточно объективные и многосторонние исследования организации общественной поддержки в киберпространстве для решения поставленных задач.

4. Тем самым, можно утверждать, что второй срок своего пребывания в Белом доме Барак Обама планирует в качестве поворотного в развитии страны (что, по-видимому, связано, главным образом, с оздоровлением американской экономики на пути завершения в ближайшие годы намеченного перехода на использование ШПД как главного элемента глобальной конкуренции).

5. В этой связи он и его команда должны иметь в виду не столько своих республиканских оппонентов, сколько основное из того, что предполагаемые перемены означают в жизни американцев, в том числе тех из них, кто готов идти гораздо дальше (например, участников принявшего глобальный размах движения Occupy Wall Street). Не следует упускать из виду, что речь идет об осуществлении в ходе намеченного поворота (или переворота – а многие американцы любят слово «революция») необходимого для его успеха политического контроля, в том числе с помощью того же интернета как среды общения, позволяющей знать о его участниках все больше из того, что для этого контроля нужно.

Координаты республиканских противников Обамы

Не может не возникать вопрос о причинах нежелания республиканских оппонентов Барака Обамы пойти его путем. Ответы на этот вопрос требуют достаточно многосторонних исследований, но уже сейчас можно отметить одно существенное обстоятельство. Дело в том, что, несмотря на всё воздействие электронных средств коммуникации (электронного окружения), Республиканская партия продолжает обозначать себя в качестве силы, представляющей собой принципиально устаревший тип вертикальной централизации как он был задан технологией Гутенберга: книга, изготовленная типографским способом, предполагала линейную последовательность как норму восприятия и мышления с соответствующей ей индивидуализацией (поскольку читатели должны были самостоятельно понимать книгу по отношению к себе) и разделением властей в рамках вертикальной централизации как наиболее эффективного способа организации ориентированных на себя людей в управляемое общество.

Отметим в этой связи предпочтение, до сих пор отдаваемое республиканцами количественным, а не качественным показателям, о чем свидетельствует как их непреклонность в вопросе об увеличении подоходного налога на налогоплательщиков, доход которых составляет более двухсот пятидесяти тысяч долларов в год, так и продемонстрированная Миттом Ромни во время избирательной кампании тяга к людям с высоким имущественным положением.

Неслучайно лидер республиканцев в Сенате Митч Макконнел, осуждая интернавта Барака Обаму за его последнее обращение к американскому народу, заявил: «Сегодня утром я с обеспокоенностью ознакомился с сообщением о том, что президент планирует отправиться в путь, чтобы как можно громче организовать поддержку своему личному подходу к краткосрочным и долгосрочным налоговым проблемам, с которыми мы столкнулись в настоящее время... Он снова действует в стиле предвыборной борьбы вместо того, чтобы сесть за стол переговоров с законодателями из обеих партий и прийти к соглашению именно на этом пути.» Обозреватель телеканала MSNBC Рейчел Мэддоу так откликнулась на это заявление: «Да, его можно понять. Будь вы на месте Митча Макконнела, вам бы тоже не понравилось, что президент покинул Вашингтон. Я имею в виду, что ни один республиканец не захотел бы иметь дело с человеком, который, в то время, как он ведет с ним по данному вопросу переговоры, обратился бы в этой связи ко всей стране, учитывая, что люди у нас думают по этому вопросу, особенно когда речь идет о позициях сторон, участвующих в переговорах».^x

Если посмотреть несколько шире

Поворот, осуществляемый Барак Обамой, имеет предысторию. В книге, опубликованной в 1970 году, Збигнев Бжезинский, удачно позаимствовавший концепцию современного мира у канадского исследователя Маршалла Маклуэна, заявил: «Джон Кеннеди ухватил суть нового положения США, когда рассматривал себя, говоря словами А. Шлессинджера, «как первого американского президента, для которого весь мир стал внутренней политикой». Кеннеди – первый глобалистский президент США»^{xi}.

В речи двадцатого января 1961 года, которую он произнес сразу после вступления в должность президента, Дж. Ф. Кеннеди заявил: «Пусть в каждой стране будет известно, ... что мы заплатим любую цену, примем на себя любое бремя, не убоимся никаких трудностей, поддержим любого друга и выступим против любого врага, чтобы обеспечить выживание и успех свободы»^{xii}» Это заявление явилось неожиданностью даже для людей в окружении Кеннеди, исходивших из того, что оно совершенно нереалистично, поскольку, согласно военной доктрине США, страна не может вести одновременно более двух больших войн. Но дело в том, что, по существу, Кеннеди говорил совсем не об этом. В данном случае, как это можно было проследить впоследствии, речь шла об

управленческом воздействии США на то, что происходит в мире в целом, по типу воздействия операционной системы компьютера, которая формирует под себя всё, что устанавливается на него. Именно такое воздействие США имел в виду американский историк Шлессинджер, рассматривая Дж. Ф. Кеннеди как первого президента, для которого весь мир стал именно «внутренним делом».^{xiii}

Воздействие по типу операционной системы на то, что происходит в мире, продолжает Барак Обама. В этой связи возникают вопросы в отношении как движущих сил «Арабской весны»^{xiv}, так и недавнего отказа США подписать напоминающее формат блокового противостояния соглашение по телекоммуникациям, которое должно было распространиться и на интернет, в Дубае^{xv}.

ⁱ «После нашей статьи о проекте «Commotion», осуществление которого позволяет создавать информационные сети, обходящие цензуру и могущие быть без особого труда развернутыми в странах с диктаторскими режимами, многие читатели задают нам один и тот же вопрос: «Кто сегодня контролирует интернет?». Вследствие децентрализации своей деятельности интернет не поддается контролю со стороны какой-либо организации как таковой, будь это то государство или частная организация. Тем не менее, в отличие от того, что полагают многие, эта сеть не представляет собой некие «джунгли», где каждый свободен делать всё, что ему вздумается: на всех уровнях ее функционирования действует много организаций, которые осуществляют или способны осуществлять контроль или цензуру того, что распространяется в ней.» (Qui contrôle Internet? // Le Monde. 14.03.2012. Par Damien Leloup).

ⁱⁱ См., например, Терин В.П. Маклуэн и Обама. // Эра Маклуэна. Научное издание. Сборник статей. М.: МАКС Пресс, 2009, с. 42-52.

ⁱⁱⁱ Материалы об использовании Бараком Обамой киберпространства см. http://www.msnbc.msn.com/id/26315908/ns/msnbc_tv-rachel_maddow_show/#50003646.

^{iv} *ibid.*

^v *ibid.*

^{vi} *ibid.*

^{vii} Как отметила в одном из своих комментариев обозреватель американского канала кабельного телевидения MSNBC Рейчел Мэддоу, американцы начинают свой день с Википедии, но еще до того, как сделать это, они выходят в интернет с помощью Google.

^{viii} «Никогда еще ни у кого не было такой высокотехничной и действенной связи с американцами, которой в настоящее время располагает американский президент» http://www.msnbc.msn.com/id/26315908/ns/msnbc_tv-rachel_maddow_show/#50003646.

^{ix} *ibid.*

^x *ibid.*

^{xi} *Between Two Ages : America's Role in the Technetronic Era.* // New York, Viking Press. 1970, p.307.

^{xii} *a b c d* "John F. Kennedy Inaugural Address". Bartleby. <http://www.bartleby.com/124/pres56.html>.

^{xiii} См об этом Терин В.П. Глава четвертая. // США глазами американских социологов. Книга вторая. М.: Наука, 1988.

^{xiv} См. на эту тему « La CIA aurait utilisé Facebook afin de provoquer "Le Printemps Arabe 2011-2012" !» (<http://www.alterinfo.net/La-CIA-aurait-utilise-Facebook-afin-de-provoquer-Le-Printemps-Arabe-2011-2012-a79846.html>).

^{xv} Новый договор по телекоммуникациям, подписанный в Дубае, привёл к расколу в МСЭ (<http://habrahabr.ru/post/162647/>);

U.S. Rejects Telecommunications Treaty By Eric Pfanner // The New York Times, December 13, 2012..