М.М. Лебедева, МГИМО

**Реализация публичной дипломатии в ситуации конфликта[[1]](#footnote-1)**

 С начала ХХ1 века начинается возрождение публичной дипломатии, которая предполагает воздействие на общество других государств. Причины обращения к публичной дипломатии для разных государств оказались различными. Но в целом публичная дипломатия сегодня переживает своеобразный ренессанс.

 Особая роль принадлежит публичной дипломатии в конфликте, где она может быть направлена либо на поддержку одной из сторон, либо на то, чтобы государство выступило относительно независимым посредником. Чаще то или иное государство стремится быть защитником одной из сторон в конфликте, но одновременно пытается выполнять посреднические функции.

 В докладе показывается, что в конфликтных условиях не следует смешивать официальную и публичную дипломатию, что нередко происходит в дипломатии в последние годы (в частности, в дипломатии США), когда официальные структуры и каналы используются для прямого воздействия на общество другой страны. В противном случае, государства в значительной степени закрывает для себя каналы официальной дипломатии. Кроме того, оказание влияния на общественные структуры зарубежной страны через официальные каналы в условиях, когда там развивается внутриполитический конфликт противоречит Уставу ООН и воспринимается как вмешательство во внутренние дела. Использование же средств публичной дипломатии, особенно осуществляемой с привлечение негосударственных структур представляет собой более тонкое воздействие на ситуацию [Hall, 2010].

В связи с этим встает ряд проблем взаимодействия государственных и негосударственных структур в рамках публичной дипломатии. Во-первых, сегодня мы продолжаем сталкиваться с растущим множеством негосударственных акторов и относительной самостоятельностью их поведения [Грум, 1998; Лебедева, 2003]. Причем, это как акторы, которые могут способствовать урегулированию конфликта, так и те, которые являются его непосредственными участниками. В результате встает вопрос о согласованности действий всех участников, задействованных в урегулировании конфликта. Во-вторых, определение инструментов воздействия, как краткосрочных (направленных на прекращение вооруженных действий), так и долгосрочных (нацеленных на постконфликтное урегулирование). Разные акторы в разной степени используют эти средства. Необходима комплексная программа воздействия на конфликтную ситуацию с учетом краткосрочных и долгосрочных целей.
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