Литвак Николай Витальевич,

доцент кафедры философии

МГИМО МИД России

г. Москва,  пр-т Вернадского, 76,

**Образование как вид информационной борьбы**

Поскольку в международных отношениях действуют люди, поэтому образование прямо и непосредственно влияет и на эту сферу.

Информационная составляющая была и есть у любой войны. Сегодня она активно распространяется на образование, причём не только в своих школах и вузах, но и в системах образования противника и даже – номинальных друзей (поскольку в войнах друзей нет, а только временные союзники). Задача – победить, т.е. получить доступ к ресурсам, причём не только к материальным, но и к рабочей силе и интеллекту побеждённых, которые также являются очень ценным ресурсом. Поэтому победа в информационной войне выглядит иначе – это не разрушения зданий, дорог и заводов, не полное уничтожение вооружённых сил и тем более не захват территории, а использование ресурсов побеждённого в своих интересах.

Совсем недавно наш премьер заявил, что «Надо преподавать не только на русском языке. Это нормально, надо преподавать на мировых языках — на английском языке, на китайском языке. Ничего плохого в этом нет, хотя мы живем в Российской Федерации»[[1]](#footnote-1). Плохо или хорошо – это политические оценки. Необходимо исследовать факты и тенденции, и они таковы. В большинстве стран переход к образованию на английском языке уже начался и уверенно расширяется. Даже во Франции, которая в этом отношении очень специфическая страна – её язык был международным языком общения, в частности, в дипломатии, она его хранит и поддерживает, за рубежом, где в системе французских школ, аккредитованных минобром, обучается 330 тыс. школьников, из которых 200 тыс. – иностранцы. Но во Франции теперь не только в школах и вузах частных, но и в государственных вводится обязательное, пока частичное, преподавание на английском. Кстати, знание английского теперь необходимо и для назначения послом Франции.

Предлог, как и у нас, как и везде, один – повышение конкурентоспособности. Но в чём именно? Оказывается, в привлечении иностранных студентов, готовых заплатить за обучение. Но оказывается, что эти несколько лет учёбы, хотя и хороший заработок, но ничтожный по сравнению с десятилетиями дальнейшей работы выпускника как специалиста в экономике, науке, управлении. А раз он англоязычный, то может быть отобран для работы в США или на США. При том, что отбирается всегда подавляющее меньшинство из таких выпускников, зато лучших, что чрезвычайно укрепляет лидирующие позиции американцев во всех областях.

В 2013 г. в СПбГУ прошли первые три защиты диссертации на степень PhD (по математике). Вдохновитель этого проекта, Ректор РУДН, председатель ВАК В. Филиппов дал этому событию сверхлестные оценки: «Они взяли на себя смелость быть первыми и продемонстрировали действительно хороший, достойный уровень. Во-первых, результаты исследований были доложены на множестве международных симпозиумов, их работы опубликованы в хороших рецензируемых международных журналах. Во-вторых, все защиты проходили на английском, и диссертанты блестяще отвечали на вопросы на языке... в какой-то степени взяли на себя смелость в очередной раз прорубить окно в мир…». Министерство образования и науки, правда, не внедряет эту практику повсеместно. Но господин Филиппов считает, что это пока, поскольку именно так же трудно он ранее начинал внедрение ЕГЭ. И, между прочим, сейчас предпринимается попытка ввести обязательный ЕГЭ по английскому языку. Т.е. возможно в будущем без его отличного знания просто не поступить в наши вузы.

Не стоит думать, что информационная война в образовании направлена именно против нас. Вот результаты недавнего французского социологического исследования 29 тыс. американских школьников 13-14 лет. Они показали, что четверть из этих подростков считает Францию, как характеризуют её французы в своём отчёте, – родину Просвещения и прав человека – диктатурой. Пытаясь объяснить этот феномен, социологи приводят целый набор клише, распространяемый американскими медиа, начиная от недостатка у французов гигиены до якобы существующих в Париже эмигрантских кварталов, куда боится заходить даже полиция. Они обращают внимание и на то, что в США вообще нет федерального Министерства образования. Однако тогда получается, что удивительным образом, каждый из 50 штатов самостоятельно выбирает одно и то же содержание образования. Наконец, сходятся на том, что американцам просто не интересен остальной мир, поскольку у них очень большая и могучая страна. Простым доказательством является тот факт, что паспорта, необходимого для выезда за границу, нет у двух третей американцев.

Но это всё пассивные формы информационной борьбы, хотя и очень эффективные – своим и чужим уже со школы «промывают мозги» и внедряют «правильные» ценности. Но есть и активные формы. Вот пример вуза – кузницы французских дипломатов и политиков, Института политических исследований (Париж) («Сьянс По»). Сегодня студентам среди прочих предлагается курс «Трансформационная дипломатия (техника государственного переворота»), подготовленный советником-посланником Ж.-М. Лакомбом. Для его успешного изучения требуется предварительное овладение минимумом знаний по дисциплинам «международные отношения» и «международное право», а также знакомство со странами Кавказа и Юго-Восточной Азии, которые выступают примерами, в частности, Грузия. В презентации курса, в т.ч. говорится, что «США первые поняли, что интернет (который является американской индустрией) открыл новые перспективы для свержения диктаторов посредством паралича государства. Успех такой операции, тем не менее, включает в себя использование традиционных дипломатических и военных средств. (Предлагаемый) курс … анализирует элементы, составляющие американскую мощь, и современную технику госпереворота».
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