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Транслируемые в СМИ предвыборные выступления двух главных кандидатов на пост президента США в 2016 году – Дональда Трампа и Хилари Клинтон – отличались значительно.

Содержание речей обоих кандидатов, их риторика, невербальное поведение и убеждения отражали недовольство их электората: у Трампа – белых мужчин-христиан среднего возраста без высшего образования, рабочих и фермеров, у Клинтон – представителей этнических меньшинств, гендерных меньшинств, среднего класса в возрастной группе до 45 лет.

Анализ речей на уровне содержания показывает, что Трамп говорил преимущественно о том, что Америка должна «снова стать великой», запугивал избирателей, говоря, что в стране хаос и беззакониеи система коррумпирована; он говорил о заговоре СМИ и призывал восстановить «законность и порядок» (лозунг 60-х годов). Клинтон отмечала, что США – уже великая страна, подчеркивала «уникальность» и «исключительность» американской нации, призывала больше к сотрудничеству, нежели к силовому решению внутренних проблем. Если Трамп утверждал, что он может один «всё исправить», причём быстро, то Клинтон больше говорила о взаимодействии и об учёте интересов всех сторон.

Трамп реже, чем Клинтон, обращается к внешнеполитическим проблемам. Для него внешнюю опасность для Америки представляют, прежде всего, мигранты и террористы. Клинтон, напротив, четко обозначает линию противостояния на международной арене, прибегая к оппозиции «мы» и «они», где «они» – это не только террористические организации, но и государства, от которых, по ее мнению, исходит угроза для Америки. К ним она относит Китай, Иран, Северную Корею и Россию.

Содержание речи кандидатов соотносилось с их риторикой. Трамп говорил короткими и резкими фразами (в среднем 12 слов), Клинтон использовалаболее развёрнутые конструкции (в среднем 17,3 слова). Язык Трампа был простым, он часто повторял одни и те же слова по 2-3 раза, использовал вульгаризмы и давал соперникам клички. Клинтон старалась быть корректной и больше апеллировала к логике. Трамп часто использовал приём вставкиважных сообщений с помощью оборота «между прочим». Клинтон была более рациональна и менее доминантна по речевому и неречевому поведению.

Кандидаты существенно различались по своим убеждениям. Трамп утверждал, что глобальное потепление – это выдумка Китая, что мексиканцы несут в США только преступность, он не проявлял уважения к женщинам и людям с ограниченными возможностями; он верит в диктат власти. Клинтон, имея большой опыт политической работы, в целом была более уважительна к разным социальным категориям и часто приводила примеры из жизни простых людей, с которыми она встречалась; она принципиально либеральна по убеждениям.

Разделение американского общества на сторонников Трампа и Клинтон отражает реальные противоречия в менталитете разных групп американцев, которые были усилены в этой необычной предвыборной борьбе.