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**КРИЗИС ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕМОКРАТИИ В ИСПАНИИ**

В годы глобального кризиса Испания столкнулась с системным кризисом прежней модели общественного развития. Составной частью последнего стал партийно-политический кризис. В обществе сформировался значительный потенциал социального протеста, связанный прежде всего с ростом социального неравенства и широкомасштабной коррупцией. Точкой отсчета стало «Движение возмущенных» в мае 2011 г., когда на улицы и площади 58 испанских городов заполнили протестующие, основным лозунгом которых было «Они нас не представляют».

Разочарование в политических институтах проявилось прежде всего в падении влияния двух ведущих партий – Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) и Народной партии (НП), которые на протяжении примерно 30 лет контролировали на выборах разных уровней примерно 70-85% избирателей. В годы кризиса тренд резко изменился. На последних выборах две ведущие партии нашли поддержку только примерно у половины электората. Дело не только в недовольстве избирателей политикой НП и ИСРП, но и в их организационном устройстве. Эти, впрочем, как и другие партии, строятся по иерархическому принципу, носят каудильистский характер.

На авансцену политической жизни стремительно ворвались две новые партии – Подемос(Podemos –«Мы можем») и Сьюдаданос (Ciudadanos – «Граждане»). На смену бипартизму пришла многопартийность, которая, однако, пока не принесла обществу долгожданной стабильности. Напротив, при ней увеличились политические риски, увеличилась непредсказуемость социально-политического развития Испании. Зачастую партийные элиты руководствуются не общенациональными, а узкопартийными интересами, собственными амбициями.Неспособностью партий договориться объясняется то, что Испания 10 месяцев – с января по октябрь 2016 г. прожила без постоянного правительства – обстоятельство, еще больше усилившее отчуждение масс от политической системы.

Кризис парламентской демократии проявляется и во многих других областях. В структуре власти существует очевидный дисбаланс в пользу власти исполнительной. Интенсивность законодательной деятельности кортесов невысока в силу неразвитой политической культуры парламентаризма. В нормотворческой деятельности активно участвует правительство, издавая законы-декреты, составляющие значительную часть всех принимаемых законодательных актов. В серьезных изменениях нуждается судебная система. Хотя конституция устанавливает принцип независимости судебной власти от исполнительной, на практике он не реализуется.

Кризис парламентской системы в немалой степени определяется либо устарелостью либо необходимостью конкретизации ряда положений конституции, принятой в 1978 г., когда переход к демократии еще не был завершен.