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**Секция №10.**Асимметричные конфликты: новые подходы к изучению

Тезисы доклада

 **«Понятийный аппарат войн нового поколения: дискурсивный анализ»[[1]](#footnote-1)**

На сегодняшний день сформировалось несколько групп теоретиков международных отношений, конфликтологии, стратегического и геополитического планирования, которые по-разному оценивают будущее вооруженных конфликтов. Приверженцы одного из таких направлений полагают, что процессы милитаризации и перевооружения стран Азии, религиозные и политические потрясения на Ближнем Востоке, а также распад и несостоятельность ряда африканских государств приведут к новым конвенциональным конфликтам между государствами.

Другая группа исследователей придерживается противоположных взглядов: будущее войны – это ***асимметричные боевые*** действия, которые в целом понимаются как конфликт между неравными противниками, в течение которого более слабый прибегает к использованию неконвенциональных методов ведения войны. Часто такие конфликты возникают между государственным актором (например, США) с одной стороны и, либо идеологически заряженной вооруженной группировкой (Аль-Каида), либо вооруженной группировкой сопротивления (движение «Талибан» в Афганистане), с другой. Именно ассиметричный конфликт сегодня вызывает повышенное внимание со стороны военных и аналитиков. Российские и зарубежные эксперты убеждены, что данный тип конфликта станет модельным в XXI в.

Несмотря на отсутствие в научной среде консенсуса касательно определения асимметричного конфликта, данный термин использовался в трудах ученых-конфликтологов и военных аналитиков еще в 70-х гг. прошлого века для описания вооруженного противостояния во Вьетнаме [Mack 1975; Snyder, Deising 1977;]. Тем не менее, с 2014 г. в российском военно-политическом дискурсе начало укрепляться понятие «гибридная война». Согласно результатам обзора российского дискурсивного поля В.К. Белозерова В.К. и А.В. Соловьева, данный неологизм был неоднозначно воспринят научным и экспертным сообществом [Белозеров, Соловьев, 2015, c. 8]. Наиболее распространены три точки зрения: понятие введено западными военными теоретиками и политиками в пропагандистских целях для обвинения России в событиях, разворачивающихся на территории юго-востока Украины; понятие отражает реальный феномен современных военно-политических отношений; понятие позволяет раскрыть сущностно-значимые связи современного военно-политического процесса, однако служит при этом элементом информационного противоборства [Белозеров, Соловьев 2015].

Очевидно, что, по мере возникновения в мире новых очагов неравных вооруженных противостояний (сирийский конфликт, военные действия на юго-востоке Украины, вооруженное противостояние на территории Ливии после свержения Каддафи, террористическая деятельность ИГИЛ в Европе), актуальность исследования особенностей нелинейных конфликтов будет возрастать. В свою очередь, это актуализирует выработку целостного понятийного аппарата для более точного описания подобного феномена. Однако беглый анализ литературы, посвящённой теме «гибридной войны», позволяет сделать вывод об отсутствии в российском военно-политическом дискурсе устойчивой когнитивной связи между «асимметричным конфликтом» и «гибридной войной». Целью доклада является описание соотношения этих понятий.
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