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Тезисы доклада

Цифровая публичная дипломатия как инструмент урегулирования современных международных конфликтов[[1]](#footnote-1)

В современных условиях происходит трансформация практики публичной дипломатии, одним из новых и востребованных направлений становится цифровая публичная дипломатия. Под цифровой публичной дипломатией в самом широком смысле понимается публичная дипломатия, проводимая с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, прежде всего, социальных сетевых сервисов. Программы цифровой дипломатии на сегодняшний день реализуются большинством стран мира. Вместе с тем, после событий «Арабской весны», влияние социальных сетевых сервисов на динамику международных конфликтов рассматривается как в целом негативное, то есть, по оценкам исследователей, широкое использование социальных сетей способствует эскалации насилия. Однако, социальные сети как инструмент цифровой дипломатии могут быть весьма успешно использованы в посреднической деятельности как инструмент урегулирования вооружённых конфликтов. В настоящем докладе будут рассмотрены возможности и ограничения социальных сетевых сервисов как инструмента урегулирования современных международных конфликтов в рамках цифровой дипломатии.

Цифровая дипломатия может быть эффективным инструментом урегулирования конфликтов, как в рамках острой фазы вооруженного противостояния, так и на этапе постконфликтного урегулирования и миростроительства. В рамках острой фазы конфликтного противостояния наиболее эффективно использование инструментов цифровой для воздействия на международное общественное мнение, что ведет к ухудшению международного образа конфликтующих сторон, потенциально изменяя их позицию и интересы в рамках конфликтной ситуации. В рамках постконфликтного урегулирования, наиболее эффективно применение цифровой дипломатии в целях установления отношений доверия между обществами конфликтующих сторон, а также как инструмента повышения эффективности функционирования политических институтов, восстанавливаемых после завершения вооруженного противостояния (например, использование инструментов цифровой дипломатии для мониторинга и популяризации выборов, референдумов и пр.). Неформальный характер цифровой дипломатии позволяет устанавливать контакты между обществами конфликтующих сторон и таким образом формировать атмосферу доверия, столь важную на этапе постконфликтного урегулирования.

Цифровая дипломатия – это важный инструмент урегулирования конфликтов, однако, у нее есть свои ограничения. Цифровая публичная дипломатия не может обеспечить столь же быстрого и явного эффекта, как традиционные дипломатические меры (переговоры о прекращении огня и пр.), однако она также является необходимым инструментом урегулирования современных конфликтов, позволяя сформировать условия для диалога и атмосферу доверия. Еще одним ограничением цифровой дипломатии является ее политизация. После событий «Арабской весны» социальные сетевые сервисы и их использование в дипломатической практике на уровне общества, СМИ и зачастую экспертного сообщества и политической элиты, воспринимаются как инструмент эскалации конфликтов, а не средство их урегулирования; в целом данная проблематика рассматривается в контексте международной информационной безопасности как одна из актуальных угроз. Во избежание подобного искаженного восприятия, целесообразно широко привлекать организации гражданского общества, экспертное сообщество, бизнес, деятелей культуры и науки для реализации программ цифровой дипломатии, направленных на урегулирование международных конфликтов, что будет способствовать снижению политизации цифровой дипломатии.
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