

**Шаклеина Т.А., профессор, заведующая кафедрой прикладного анализа международных проблем МГИМО, д.полит.н.**

### **Американская либеральная глобальная стратегия: пауза или кризис**

В 2018-2019 гг. появилось несколько крупных работ, посвященных анализу итогов формирования мирового порядка к концу 2010-х годов и оценке итогов глобальной деятельности Соединенных Штатов, как для мирового развития, так и для самой Америки<sup>1</sup>. Основными критическими тезисами в дискуссиях стали такие, как «кризис (и даже смерть) либерализма», «крах либеральных иллюзий», «рост хаоса и неопределенности» в развитии международных отношений, «упадок могущества США». Появилось и утверждение о том, что мировое сообщество снова представляет собой «разделенный мир», в котором проявились новые красные линии.

В годы биполярного порядка и холодной войны главными разделительными линиями были: «коммунизм (социализм) – капитализм», «западная демократия – авторитарность (диктатура)». В настоящее время, несмотря на изменение политической карты мира, остается прежняя красная линия, в основе которой вновь идеология и политика: «западная демократия/западные ценности/рыночная экономика – авторитарность (диктатура) и неприятие западных ценностей». Связана с этим и другая красная линия: американоцентричный коллективный центр и «остальные», хотя среди этих «остальных» уже мощно проявились Россия и Китай, Турция и Индия, растет активность стран среднего уровня, примыкающих к азиатским центрам в рамках евразийского проекта России «Большой Евразии» и китайского проекта Шелкового пути (ОПОП). Можно сказать,

---

<sup>1</sup> Системная история международных отношений. Снова в разделенный мир. Под ред. А.Д. Богатурова. М.: Юрайт, 2019; *Mearsheimer J.J.* The Great Delusion. Liberal Dreams and International Relations. New Haven: Yale University Press, 2018; *Walt S.M.* The Hell of Good Intentions. America's Foreign Policy Elite and the Decline of U.S. Primacy. N.Y.: Farrar, Straus and Giroux, 2018;

что формируется коллективный центр глобального управления, чьи действия могут составить серьезную проблему для США и устремлений Запада сохранить примат в международных отношениях.

Осознание современного состояния международных отношений нашло отражение в документе СНБ 2017 администрации Д. Трампа и военной доктрине США 2018 г. На научно-аналитическом уровне критики либерально-гегемонистской стратегии Америки более подробно остановились на тех факторах, которые привели к такому состоянию сверхдержаву, вызвав не только политический кризис в Вашингтоне, но и повлиявших на формирование мирового порядка. С одной стороны, действия США затруднили его формирование, а с другой, ускорили оформление альтернативного западному коллективного «восточного (евразийского)» центра глобального влияния и управления.

Среди причин, вызвавших кризис/паузу в политической системе США и во внешней политике, не в последнюю очередь называется деятельность научно-исследовательских центров и СМИ, контролируемых правительством, политическими партиями и группами интереса. Почти полный контроль над внешнеполитической информацией со стороны правящей элиты обеспечил, с одной стороны, беспрепятственное принятие именно либерально-гегемонистской концепции глобальной деятельности США, а с другой, лишил американскую общественность (граждан) иметь сколько-нибудь реальную информацию о действиях США, о ситуации в мире и в отдельных странах и регионах, а также о последствиях американской политики. И это своеобразное «неведение/неосведомленность» американцев способствовало тому, что Вашингтону, начиная с 1992 г., удавалось практически беспрепятственно проводить именно либерально-гегемонистскую политику. Однако к 2016 г. накопившиеся противоречия именно такой стратегии привели к кризису во внутренней и внешней политике.