Скляров Сергей Анатольевич,

Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД Российской Федерации

Доцент кафедры Международных отношений и внешней политики России, кандидат исторических наук

## Противоречия между советскими республиками накануне образования СССР (по документам НКИД)

Почти век прошел с момента образования СССР, но до сих пор остается много вопросов относительно процесса создания этого государства, в том числе проявлявшихся в то время противоречий между представителями советских республик. К числу наиболее слабо исследованных можно отнести вопросы определения границ республик, распределения между ними полномочий в сферах внешней политики и торговли. Неоценимым источником информации по этим вопросам могут служит документы НКИД РСФСР за 1921-1922 гг., прежде всего, дипломатическая переписка полпредств с центральным аппаратом.

Из них следует, что в период, предшествовавший созданию СССР, дипломатические представительства РСФСР были активно втянуты в дискуссию по вопросам о будущем устройстве объединенного государства и о границах самостоятельности других республик и их загранпредставительств во внешней политике и торговле. В отдельных случаях споры перерастали в конфликтные ситуации.

В частности, удалось выделить следующие противоречия и конфликтные ситуации между советскими республиками:

• выступление всех закавказских республик в 1921 г. против позиции РСФСР по вопросу о передаче армянских территорий Турции;

- расхождение в позициях представителей РСФСР и УССР на польскосоветских переговорах в 1921-1922 гг. по репатриации и амнистии участников армии УНР;
- доклады российских дипломатов о попытках Польши и Франции втянуть представителей УССР в переговоры с целью заключения межгосударственного торгового договора без участия РСФСР;
- несогласованный с Москвой выезд в Варшаву и затем в Берлин представителя правительства БССР с целью ведения переговоров, и требования российских дипломатов запретить белорусам самостоятельную выдачу дипломатических паспортов;
- недовольство РСФСР попытками закавказских советских республик выдавать визы иностранцам и назначать собственных полпредов в сопредельные страны;
- заключение представителем УССР в Варшаве договора с Эстонией по имущественным вопросам без уведомления о нем представителей РСФСР;
- переговоры украинской миссии с МИД Польши о возможности обмена послами между Харьковом и Варшавой в то время, как дипотношения между Польшей и РСФСР поддерживались на уровне посланников;
- распространение украинскими дипломатами в Варшаве слухов о том, что в связи с образованием СССР и разграничением сфер влияния в Польше будет ликвидировано полпредство РСФСР, а не УССР;
- требования НКВТ РСФСР запретить советским Азербайджану и Грузии вести самостоятельную торговлю на зарубежных рынках бакинской нефтью и марганцем.

Дипломатическая переписка НКИД РСФСР свидетельствует о том, что несмотря на идеологическую однородность большевистских режимов, у многих представителей советских республик были противоположные воззрения на ряд внешнеполитических и внешнеэкономических вопросов. Преодолеть все разногласия не удалось и в первый год существования СССР.

Sergey A. Sklyarov

Moscow State Institute of International Relations (University), Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

Associate Professor of the Department of International Relations and Russia's Foreign Policy, Ph.D. (History)

e-mail: redaktors@mail.ru

Contradictions between the Soviet republics on the eve of the formation of the USSR (according to the documents of the People's Commissariat of Foreign Affairs)

Almost a century has passed since the formation of the USSR. But still, many questions remain unanswered regarding the process of creation of this state including the contradictions between the representatives of the Soviet republics that appeared at that time. The subjects the most poorly studied include the determination of the borders of the republics, the distribution of powers between them in the fields of foreign policy and trade. The documents of the NKID of the RSFSR for 1921-1922, primarily diplomatic correspondence of the embassies with the central office, can serve as a valuable source of information on these issues.

Before the creation of the USSR, the diplomatic missions of the RSFSR were actively involved in the discussions on the future structure of the unified state and on the limits of action of other republics and their foreign missions in the field of foreign policy and trade. In some cases, contradictions between the republics led to conflict situations.

It was possible to identify the following contradictions and conflict situations between the Soviet republics:

- the disagreement of all the Transcaucasian republics in 1921 with the position of the RSFSR concerning the transfer of Armenian territories to Turkey;
- differences in the positions of the representatives of the RSFSR and the Ukrainian SSR at the Soviet-Polish negotiations in 1921-1922 on the issues of repatriation and amnesty of members of the UPR army;

- reports of Russian diplomats on attempts by Poland and France to conclude a trade agreement with the Ukrainian SSR without the participation of the RSFSR;
- the mission of a representative of the Belorussian government to Warsaw and later to Berlin, which was not agreed by Moscow, and the demands of Russian diplomats to prevent Belarusians from issuing diplomatic passports on their own;
- the dissatisfaction of the RSFSR with the attempts of the Transcaucasian Soviet republics to issue visas to foreigners and appoint their envoys to neighboring countries;
- conclusion by the representative of the Ukrainian SSR in Warsaw of an agreement with Estonia on property issues without notifying representatives of the RSFSR about it;
- negotiations between the Ukrainian mission and the Ministry of Foreign Affairs of Poland on the possibility of exchanging ambassadors between Kharkov and Warsaw, while the diplomatic relations between Poland and the RSFSR were established on a lower basis of envoys;
- the rumors spread in Warsaw by Ukrainian diplomats that after the formation of the USSR it was the envoy of the RSFSR, and not the Ukrainian SSR, who would be recalled;
- the demands of the NKVT of the RSFSR to withdraw the permission for Soviet Azerbaijan and Georgia to sell Baku's oil and manganese on foreign markets.

The diplomatic correspondence of the NKID of the RSFSR indicates that despite the ideological homogeneity of the Bolshevik regimes, many representatives of the Soviet republics had different views on foreign policy and foreign trade issues. It was not possible to overcome all differences even in the first year of the existence of the USSR.