

**Доманов Алексей Олегович**

**м.н.с. Центра документации ЕС ИЕ РАН,**

**преподаватель Кафедры интеграционных процессов МГИМО МИД  
России,**

**н.с. Центра пространственного анализа международных отношений ИМИ  
МГИМО МИД России**

### **Когнитивные факторы усиления антиглобалистских элементов правопопулистской мотивации**

Учитывая стабильную популярность праворадикальных партий в государствах-членах ЕС, представляют интерес факторы общественной поддержки некоторых - в частности, протекционистских - постулатов их идеологий. По наблюдениям мнению политолога Х. Криеси и его соавторов, праворадикальные (в частности, правые евроскептические) идеи особенно популярны среди «неквалифицированных рабочих и граждан с сильным чувством принадлежности к национальному сообществу», а также «предпринимателей и квалифицированных работников традиционно защищённых [протекционистскими барьерами — А.Д.] секторов» экономики: все, кто чувствует ущерб от «процесса нарастающей экономической, культурной и политической конкуренции». Поскольку указанный перечень включает не только малообеспеченных и смежные категории, традиционно объединяемые вместе социологами, авторы данного исследования дали этой социальной категории новое собирательное название «проигравших от глобализации» («losers of globalization»).

Стремление поддержать праворадикальные идеологии возникает у многих избирателей (в частности, «проигравших от глобализации») как реакция на некоторые социально-экономические процессы. Желательно выяснить, каким образом негативное воздействие трансграничных потоков на избирателя в

прошлом усиливает эту реакцию, приводящую к поддержке изменения будущего политического курса государства. Поскольку речь идёт об усилении *восприятия* явлений, целесообразно выяснить, какие особенности *познавательных* процессов, характерные для данной категории избирателей, способствуют электоральному успеху крайне правых партий.

«Проигравшие от глобализации» обрабатывают информацию о социально-экономической ситуации и политической жизни особым образом. Во-первых, память об ущербе, нанесённом именно глобализацией, предопределяет отбор информации о многообразии партий: некоторые позиции будут проанализированы избирателем, а анализ других даже не начнётся. Агитация многих политиков, предлагающих выгодные ему реформы, но опустившие тему глобализации, может не закрепиться (следовательно, обработаться) в памяти так основательно, как анти-, альтер- или глобалистская идеология.

Дело в том, что в силу ограниченности познавательных способностей человека граждане не могут осмыслить весь доступный объём данных о партийной системе одновременно. Избиратели могут посчитать, что их внимания достойны позиции лишь тех партий, которые имеют позицию по наиболее актуальным вопросам. В свою очередь, актуальными часто считаются те процессы, которые угрожают благополучию: по мнению психологов Дж. Цислера, Э. Бэкона и Н. Уильямса, чаще всего повышенное внимание обращено на информацию о тех объектах, которые предварительно расценивались в качестве угроз. В данном случае в разряд угрозы возведена глобализация.

Во-вторых, испытавшие ущерб от глобализации в прошлом склонны полагать, что и в будущем продолжение этого процесса принесёт им скорее вред, чем пользу. Они считают маловероятным оказаться среди «выигравших» и извлечь хотя бы минимальную выгоду в ходе распределения глобализационных плодов.

Такая склонность недооценивать ожидаемую *вероятность выигрыша* может объясняться, тем, что граждане используют «эвристику репрезентативности» для того, чтобы сократить усилия на обработку информации и формирование мнения. Эта склонность прогнозировать будущие шансы на успех именно на основе имеющейся информации о схожих случаях означает следующее применительно к «проигравшим от глобализации»: они не рассчитывают получить пользу от этого процесса, основываясь на выборке прошлых проявлений этого феномена (когда этим гражданам был нанесён ущерб).

В свою очередь, воспоминания о прошлых потерях и выгодах тоже могут быть искажены. В частности, первые могут преобладать над вторыми из-за того, что прежде всего попадает в поле зрения и остаётся в памяти информация об угрозах (ведь, как было показано ранее, внимание направлено преимущественно на такие факты).

«Проигравшие от глобализации» не только считают маловероятным получение любой выгоды от этого процесса, но и склонны недооценивать *размер потенциального выигрыша* по сравнению с величиной возможного ущерба. Эти избиратели не ожидают, что при благоприятном развитии ситуации они приобрели бы больше, чем могут потерять в худшем случае: согласно результатам исследований Д. Канемана и А. Тверского, убытки воспринимаются настолько болезненно, что могут быть психологически скомпенсированы лишь доходом в двойном размере.

Оценив вероятность и размер выигрыша и потерь от дальнейшей глобализации, «проигравшие» от неё в прошлом могут заключить, что этот процесс чаще будет приносить им вред, чем пользу, причём размер потенциального ущерба превысит возможную выгоду. Поскольку для них такая «игра не стоит свеч», они приходят к выводу, что им не стоит оставаться вовлечёнными в этот процесс.

Более того, если с точки зрения кого-либо из «проигравших от глобализации» преимущества вовлечения в глобализационный процесс превысят недостатки, то этой разницы может быть недостаточно для того, чтобы поддержать этот потенциально рискованный политический курс. Замечено, что люди с некоторыми характеристиками, свойственными праворадикальному электорату, опасаются брать на себя любые риски (например, не рисковать обычно предпочитают малообразованные).

Вывод о бесполезности глобализации, к которому описанные когнитивные механизмы подводят многих граждан, позволяет крайне правым политикам извлекать выгоду из сложившейся ситуации: партиям остаётся лишь канализировать сформировавшееся недовольство в нужное им русло. Если избиратели дошли в своих рассуждениях о мировой политике до этой стадии, то политикам, намеренным повысить свою популярность, достаточно перевести сопротивление абстрактному процессу глобализации в раздражение конкретным актором.

Такая работа праворадикальных политиков облегчается тем, что потенциальные избиратели и без них ищут некоего виновного в том, что граждане оказались вовлечены в этот якобы невыгодный процесс: задача крайне правых партий сводится к тому, чтобы предложить поставить нужный им политический институт на позицию этого «обвиняемого». Действительно, большинство граждан склонны полагать, что их втянули в проигрышную ситуацию без их согласия, а не искать причины в своих действиях. Такая склонность объяснять свои трудности посторонними факторами (например, действиями других акторов) схожа с феноменами, которые Дж. Роттер назвал «внешним локусом контроля», а Л. Росс — «фундаментальной ошибкой атрибуции». Та же логика справедлива в случае сторонников праворадикальной идеологии: объясняя свою высокую вовлечённость в невыгодный для них процесс и невысокие (с точки зрения граждан) шансы извлечь из него выгоду, они склонны забывать о том, что в прошлом часто

поддерживали глобалистских политиков в надежде использовать глобализацию в своих целях.

Политические партии могут назвать таким субъектом, подвергающим граждан рискам глобализации, национальное правительство или заграничных акторов: ЕС или самих носителей трансграничных потоков. В случае упомянутых органов власти политики могут демонстрировать, как те стимулируют не только этот процесс, но и сопряжённые тенденции интернационализации и интеграции. Опираясь на эту цепь рассуждений, многие крайне правые призывают отгородиться протекционистскими барьерами от этих потоков и прекратить стимулировать их (в том числе, сокращая участие в интеграционных проектах ЕС).

Таким образом, можно предположить следующий механизм формирования поддержки протекционистских мер гражданами, "проигравшими от глобализации". Вероятно, оценивая возможное воздействие транснациональных потоков в будущем (в том числе, стимулированных национальными правительствами или ЕС), многие приходят к выводу, что деятельность этой организации будет чаще приносить им вред, чем пользу, причём размер потенциального ущерба превысит возможную выгоду.