

Шейн С.А., к.полит.н.,
научный сотрудник ЦКЕМИ НИУ ВШЭ

«От изоляции до коллаборации». Стратегические ответы европейского мейнстрима на вызовы правого популизма: кейсы Соединенного Королевства, Германии и Австрии

Правопопулистские партии, как наиболее успешная новая партийная семья в послевоенной Европе¹, находится в фокусе внимания современной политической науки. При этом в академический литературе значительно меньше внимания уделяется стратегическим реакциям традиционных левоцентристских и правоцентристских партий (мейнстрима) на новый вызов с правого фланга, который не только создает ситуацию электорального давления для мейнстрима, но и обладает антисистемными чертами.

В докладе автор стремится ответить на вопрос, чем объясняется разница стратегических ответов партий мейнстрима на вызовы правого популизма в различном национальном контексте. В каких случаях европейский мейнстрим выбирает включающие стратегии (кооптация программных установок или вынужденное сотрудничество на электоральном/законодательном/исполнительном уровне) правых популистов, а в каких случаях – исключают (игнорирование или политическая/легальная изоляция)?

Используя теоретические инструменты исторического институционализма и классификацию стратегий мейнстрима, разработанную У. Даунсом², мы исследуем стратегические ответы партий мейнстрима на основе кейсов Соединенного Королевства, Германии и Австрии в 2014-2019 гг. Указанные кейсы выбраны как примеры различных стратегических реакций: в Соединенном Королевстве была реализована стратегия кооптации программных элементов ПНСК с элементами политической и легальной изоляции; в Германии – стратегия политической изоляции путем создания «большой коалиции» и «санитарного кордона» вокруг АдГ; в Австрии – стратегия коллаборации (вынужденного сотрудничества) в формате коалиции АНП и АПС.

Гипотеза исследования заключается в том, что, несмотря на влияние институционального и социологического факторов на выбор конкретных стратегий, исторические условия, в которых происходил партийный генезис и партийное развитие, определили возможные альтернативы, которые мейнстрим мог выбрать в ситуации «критической развилки» (угрозы электоральным позициям со стороны правых популистов, актуализации

¹ Mudde C. Fighting the System? Populist Radical Right Parties and Party System Change. *Party Politics*. 2014, vol. 20, no. 2, pp. 217-226. P.217.

² Downs W (2012) *Political Extremism in Democracies: Combating Intolerance*. Basingstoke: Palgrave Macmillan; Downs W (2001). Pariahs in Their Midst: Belgian and Norwegian Parties React to extremist threats. *West European Politics* 34 (3): 23–42.

миграционной проблематики). Возможный выбор стратегий объясняется двумя факторами: (1) успешностью/неуспешностью европеизации³ мейнстрима; (2) историческим опытом взаимодействия мейнстрима с партиями с крайне правого фланга.

Табл. 1.

Кейс	Степень европеизации мейнстрима	Опыт взаимодействия с крайне правыми
ЮК	Низкая	Игнорирование за счет доминирования
Германия	Высокая	Маргинализация
Австрия	Средний уровень	Сотрудничество

В результате исследования были сделаны следующие выводы. В Соединенном Королевстве низкая степень европеизации партий мейнстрима, а также опыт игнорирования вызовов с правого фланга за счет «жесткой линии» консерваторов по вопросам евроинтеграции/миграции открыли двери для выбора включающих стратегий по отношению к правым популистам в ситуации «критической развилки». В Германии успех европеизации и отсутствующее или эпизодически-тактическое использование евроскептицизма в партийной борьбе, а также маргинализация акторов правее ХДС/ХСС привели к выбору между исключающими стратегиями. В Австрии относительный успех европеизации и ее ограниченный эффект, а также опыт коалиционного сотрудничества с АПС обеих партий мейнстрима, привел к выбору между включающими стратегиями.

³ Под европеизацией в докладе понимается переориентация национальных партий в пяти измерениях: политический курс и программатика, организационная структура, паттерны партийной конкуренции, отношения партий и правительства и отношения партий за пределами национальной партийной системы. См. Ladrech Robert (2001), "Europeanization and Political Parties: Towards a Framework of Analysis", Queens Papers on Europeanization 2/2001.