

Слинько Александр Анатольевич

Воронежский государственный университет

**заведующий кафедрой международных отношений и мировой политики,
д.полит.н.**

Прогрессизм в современной Латинской Америке

Обострение политической ситуации во многих странах Латинской Америки связано с переконфигурацией «силовых полей» мировой политики, когда очевидное ослабление США и Запада в целом привело к возникновению политического вакуума во многих регионах мира, заполняемого Китаем и Индией. При этом новые лидеры современного мира не заинтересованы в рекламировании своего сверхусиления: их демографическая мощь перерастает в экономическую и политическую без субъективных пожеланий западных аналитиков.

Наиболее адекватной формой этого переходного периода оказался традиционный латиноамериканский прогрессизм, сочетающий на либеральной основе правые и левые тенденции, а также, с определенными оговорками, и социалистические, и либертарные проекты.

В современной Латинской Америке в классической форме прогрессизм реализовался в Уругвае, где почти 20 лет у власти сменяют друг друга практически не отличимые левоцентристские и правоцентристские силы, действующие в рамках широкой коалиции на либеральной платформе. Некогда представитель маоистского крыла «Тупатарос» Х.Мухика стал известен громкой реализацией частичной легализации марихуаны – это самая радикальная реформа его правительства. При этом надо помнить, что и либералы? и революционеры сошлись на платформе отказа от приватизации с одной стороны, и от революционаризма – с другой.

Эквадорский прогрессизм оказался в другой ситуации. Левое крыло представлял Р.Корреа, который реализовал радикальную платформу и в глобальной, и во внутренней политике, а правое – Ленин Морено,

представляющий в некотором смысле «пятую колонну» для сторонников левых. Между тем, подобные колебания прогрессизма не случайны. Ослабление глобального управления со стороны США и Западной Европы и частичный переход «мировой власти» к Китаю, Индии и России требуют в политической реальности Латинской Америки достаточно осторожных и взвешенных решений.

К примеру, при левопрогрессистском режиме А.М. Лопеса Обрадора, несмотря на его жесткую критику в отношении США, Мексика оказалась главным экономическим партнером Америки, вытеснив с первого места Китай. Однако этот факт может прикрывать гораздо более сложное политическое маневрирование.

Президент Бразилии Ж.Болсонару выступил как яркий правый популист с соответствующей политической программой, но преуспел в жесткой прогрессистской критике Запада по поводу проблем Амазонии.

Можно предположить, что Латинская Америка входит в полосу возникновения и институционализации аморфных прогрессистских режимов, не склонных демонстрировать свои латентные политические связи и идеологические ориентации.