

**Тарусин Павел Владимирович**  
**Московский государственный университет**  
**ассистент кафедры политического анализа**  
**Факультета государственного управления**  
**к.полит.н.**

## **Крым в системе противоречий Российской Федерации и стран евроатлантического партнерства**

Крым представляет собой геополитический регион, где на протяжении последних веков скрещивались интересы мировых держав. Его геостратегическое положение позволяет контролировать акватории Черного моря и Восточного Средиземноморья, а также прилегающую территорию Балканского полуострова и Малой Азии. С момента вхождения в состав российского государства полуостров играет важнейшую роль в обеспечении его экономических, военно-стратегических и геополитических интересов на юго-западном направлении.

Воссоединение с Россией и успешная интеграция в её политическое, социально-экономическое и правовое пространство, однозначно выраженная воля жителей, оборудование территории полуострова в военном отношении, исключили возможность возвращения Крыма в состав Украины, а в перспективе и евроатлантического альянса. Тем самым вопрос территориальной принадлежности региона с точки зрения международных отношений потерял самостоятельное значение. В настоящее время «крымская проблема» выступает лишь формальным поводом для политического и экономического давления на Россию, инструментом недобросовестной глобальной конкуренции, формой сдерживания потенциального экономического и геополитического конкурента угасающей мощи евроатлантического альянса.

Хотя конкуренция между Россией и западными державами разворачивается на множестве экономических, политических, военных площадок, именно крымские события стали катализатором выхода на поверхность совокупности проблем и противоречий, которые накапливались в отношениях между сторонами на протяжении последних десятилетий. В частности, по поводу расширения блока НАТО и навя-

звания однополярного мирового порядка, предоставляющего исключительные преференции западному блоку.

Фактор «российской угрозы» традиционно выступает наиболее эффективным и часто применяемым средством сплочения западных стран, особенно в периоды острого обострения внутренних противоречий и конфликтов. В современных условиях её актуализация видится руководству евроатлантического альянса самым удобным и эффективным, а главное, наименее затратным в краткосрочной перспективе, средством консолидации его членов и достижения согласия между ними по предлагаемым вариантам выхода из возникшей кризисной ситуации.

По истечении 5 лет проявилась вся несостоятельность ограничений и рестрикций, наложенных на нашу страну, стратегия санкций стала бессмысленной, поскольку она не обеспечила достижения тех замыслов и целей, ради которых они вводились. Назрел переход к новой парадигме прагматичного и равноправного сотрудничества, поскольку повышение ставок во взаимной конфронтации может быть достигнуто только через применение военной силы, что категорически исключается. Юридическое непризнание российского статуса Крыма – позиция западного альянса, сохраняющаяся на среднесрочную перспективу, принимает откровенно формальный характер, что, впрочем, не мешает сотрудничеству с Россией по крайне широкому кругу мировых проблем, разрешение которых без её участия оказывается невозможным.