

Каракулян Эмиль Альбертович, Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Юридический факультет, доцент кафедры Европейского и международного права, к.ю.н.

**Предметно-методологические основания систематизации
международного общения**

1. Равновесное состояние уровней национального, наднационального, трансрегионального и международного права определяется в процессе систематизации международного общения, наиболее полное осмысление которого обеспечивается интегральным анализом социальной природы права международного сообщества.
2. Систематизация международного общения происходит в процессе, в котором участники международной жизни превращаются в политических и правовых субъектов. Проблемы систематизации особенно актуальны и значимы в отношении переходных периодов международной жизни.
3. Социальные отношения между субъектами международной жизни систематизируются в процессе персонализации отношений, возникающих между участниками/актерами/субъектами и лицами (политическими и правовыми). Процесс персонализации международных отношений, в целом, международной интерсубъективности есть существенная сторона систематизации права международного сообщества, где социальные или социально-политические субъекты превращаются в субъекты права и юридические лица.

4. Международное право интерпретируется главным образом как право международного сообщества, доктрина которого является своеобразным компромиссом между государствоцентричными и социоцентричными концепциями. Отсюда вопрос о происхождении этого права связан с вопросом о происхождении самого международного сообщества. Право и общество неотделимы одно от другого, формируются во взаимодействии. Это говорит в пользу объективистских концепций в развитии доктрины международного права. Само появление таковых, например, различные вариации социологического толка, есть реакция на кризис или определенные пределы, обнаруживаемые в рамках чисто позитивистского толкования международного права.
5. Современное состояние характеризуется противостоянием и взаимодействием двух векторов развития: глобализации – возможно, в новых формах и на новом этапе – и процесса реинтернационализации международного общения (возвращение к классическим истокам международного права и доктрины).
6. В условиях переходного периода происходит формирование новой модели международного права, которая будет выражением новой парадигмы международных отношений. Кризис неолиберализма, глобального монополярного позиционирования вытекает из ситуации, когда часть берет на себя функции целого, одно государство – едва ли не всего международного сообщества, и это не может долго продолжаться с точки зрения поступательного и равновесного развития системы. Это неизбежно чревато появлением и усилением угроз как в отношении всей системы (ломка, деградация, деформация), так и в отношении того, кто берет на себя эту роль.