

Триkoz Елена Николаевна
Московский государственный институт
международных отношений – МГИМО (У) МИД России
доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения
к.ю.н., доцент
Email: alena_trikoz@mail.ru

Право Индии vs право Джамму и Кашмир: на перекрестке правовых культур

Индийская цивилизация — это одна из самых древних непрерывных мировых цивилизаций¹, огромную роль в историческом развитии которой сыграла скрепляющая соционормативная база в виде особой «суперрелигии» индуизма и специфической религиозно-философской традиции. Как страна крайнего *правового плюрализма*, юридического полицентризма и эклектичного симбиоза правовых культур Индия объединяет более 1,3 млрд жителей, множество национальностей, этносов, религий, каст, языков (около 500 различных языков и 2 тысячи диалектов).

Юридическая эклектика страны была заложена в самой Конституции Индии 1950 г., которая остается самой большой по объему в мире (395 статей и 12 приложений) и самой обильной на предмет заимствований из конституционных актов бывшей метрополии – Великобритании, а также из конституций СССР, США, Канады, Австралии и Японии. Согласно Конституции 1950 г., федеративная республика включает 29 штатов и 7 союзных территорий («ассиметричная федерация»), а также гарантирует право на самоуправление любой религиозной общности (ст. 25 – 29).

Наряду с Конституцией, в которой провозглашен «демократический» и «светский» характер независимой республики, в стране продолжает

¹ Священный город *Варанаси*, располагающийся на территории Индии (भारत – *Бхарат*), является одним из древнейших городов мира, которому насчитывается более 3 тыс. лет.

действовать традиционно-религиозное право. С одной стороны, это официально признанные принципы, институты и нормы персонального права индусов, мусульман и других религиозных общин. С другой стороны, это непризнанные, издавна сложившиеся общинно-кастовые юридические обычаи и положения, развиваемые в традиционных панчаятных (кастовых) судах, решения которых зачастую противоречат нормам общенационального права². И хотя в 2011 г. по решению Верховного суда Индии *кхал панчайяты* (деревенские советы) были официально распущены, они нелегально действуют до сих пор как кружки уважаемых стариков, которые, по данным полиции, организуют групповые изнасилования и убийства «во имя чести семьи», объявляют бойкот для целых семей, пока провинившаяся женщина не будет подвергнута суровому наказанию.

Тем не менее модернизация правовой системы Индии продолжается в виде последовательного правотворчества, направленного на нивелирование архаических обычаев, противоречащих элементарным нормам морали либо же прямо угрожающих человеческому достоинству, здоровью и жизни. Как итог длительной реформы-кодификации в сфере религиозного персонального права принят «Индусский кодекс», существенно улучшивший ситуацию с неравноправным, зависимым положением индийских женщин.

Новый этап модернизации традиционно-религиозного права, на этот раз мусульманского, связан с отменой особого автономного статуса у исторически мусульманского штата – Джамму и Кашмир. Парламент Индии принял в августе 2019 г. поправку об отмене статьи 370 федеральной Конституции, согласно которой ни один закон, принятый в парламенте Индии, не действовал ранее на территории Джамму и Кашмир, пока не прошел ратификацию местным парламентом (кроме законов об обороне, связи и внешней политике). Сейчас Верховного суда Индии также распространил свою юрисдикцию на территорию мусульманского штата. Но так как бóльшая часть населения Кашмира исповедует ислам (сунниты),

² Подробнее см.: Крашенинникова Н. А. Индусское право: история и современность. М., 1982.

решения судов шариата сохраняют значительный вес на этой территории. Кроме того, только в этом единственном из всех других штатов (до октября 2019 г.) были приняты собственные джамму-кашмирские Уголовный кодекс 1932 г. и Уголовно-процессуальный кодекс 1989 г., которые существенно отличаются от общефедерального УК Маколея 1860 г. и УПК Индии 1973 г.

Проведённый сравнительный анализ двух кодексов – федерального и местного показал различия в иерархии охраняемых интересов, перечне составов преступлений, спектре наказаний и проч. Наряду с рядом негативных моментов в УК Ранбира (отсутствие криминализации деяний, связанных с компьютерными технологиями, с преднамеренным использованием оружия во время публичных собраний, с применением пыток за дачу ложных показаний, а также за причинение смерти женщине-вдове в связи с ее приданым-*даури*). С другой стороны, в уголовном праве Джамму и Кашмир установлено наказание за публикацию и распространение материалов, которые признаны правительством недействительными и конфискованы. Местный премьер-министр имеет право квалифицировать подобные деяния как преступные. Таким образом, свобода слова, прессы и выражения мыслей заметно ограничиваются этим положением УК Ранбира. Еще две статьи местного кодекса направлены на пресечение случаев обмана или мошенничества в любом действии или распоряжении от имени местного правительства, а также за удаление или искажение доказательств (ст. 204 и 420 УК Ранбира); подобных составов нет в федеральном кодексе.

Таким образом, в Индии на перекрёсток полярных правовых культур сложилась своя постколониальная правовая традиция смешанного характера, состоящая из микста различных «юридических красок и стилей», когда наряду с вестернизированными институтами и конструкциями англосаксонского права сосуществуют индусские «законы кармы», варно-кастовой дхармы, религиозного долга, а также традиций исламского права и местных обычаев.