

Ахтамзян Ильдар Абдулханович

МГИМО МИД России

к.и.н., доцент кафедры МО и ВП России

Выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) и ответные меры России – последствия для стратегической стабильности

Политика США при администрации Д.Трампа и доктринально, и практически оставляет всё меньше места политико-дипломатическим методам урегулирования расхождений, всё чаще речь идёт о «санкциях» и «торговых войнах», при периодическом обсуждении силовых вариантов разрешения конкретных спорных ситуаций.

Приостановление участия США в Договоре РСМД, а затем прекращение действия этого Договора со 2 августа 2019 г. стали новой ступенью эскалации напряжённости в международных отношениях, начатой односторонним выходом США из Договора ПРО 13 июня 2002 г. Развёртывание элементов системы ПРО США вблизи границ России резко обострило проблему стратегической стабильности и поставило мир перед новой гонкой вооружений: как наступательных, так и оборонительных.

Практические ответные шаги России были преданы гласности в Послании В.В.Путина Федеральному собранию 1 марта 2018 г. Потенциал сдерживания, которым располагает Россия, будет сохранён и его применимость будет гарантирована при любом развитии событий.

Чем ответит Россия на прекращение действия Договора РСМД? Публично заявленная заострённость этого шага администрации США против Китая не может затушевать антироссийский стержень вытекающих военных программ. Одновременно расширяются возможности «тиражирования» российских технологических новинок при участии стратегического партнёра России.

Сдержанная реакция России не исключает прогнозных оценок вероятных сценариев на случай практических шагов администрации США по расшатыванию стратегической стабильности, причём азиатское направление может оказаться не менее взрывоопасным, чем европейское. Целый ряд уже преданных В.В.Путиным гласности проектов России (например, в области гиперзвукового оружия) может получить новую направленность для усиления сдерживающего эффекта. Недопустимость односторонней уязвимости России в условиях сохраняющегося окружения её территории базами США острее поставит вопрос о географическом многообразии возможных ответов России. Неизбежно возрастёт значение и разнообразие нестратегических средств доставки, причём не только в ядерном оснащении. Опыт сирийской кампании ВКС России подсказывает варианты получения сдерживающего эффекта от постановки территории некоторых особенно близких партнёров США в уязвимое положение.

При рассмотрении вариантов ответа, особенно географической составляющей, потребуются учесть большую уязвимость нестратегических средств доставки перед лицом растущей роли ОПГ и террористических структур.