

Чуклина Елена Юрьевна
Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр РАН
м.н.с.

Проблема делимитации Азовского моря: ретроспективный взгляд и варианты решения

На протяжении 200 лет (за исключением периодов Гражданской и Великой отечественной войны), Азово-Керченская акватория находилась под юрисдикцией одного государства – в период с 1791 по 1917 гг. Российской империи и, начиная с 1922 г., Советского Союза.

Проблемы определения правового статуса Азовского моря и делимитации его границ возникли после распада СССР и возникновения двух самостоятельных государств. Существовало два варианта решения проблемы: 1) Сохранить существовавший в период СССР статус Азовского моря как внутренних морских вод; 2) разделить и регламентировать режим пользования в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.

Переговоры между Украиной и Россией длились с 1995 по 2003 гг., стороны не могли договориться по принципиально важным положениям: Россия предлагала сохранить за Азовским морем и Керченским проливом статус внутренних вод двух государств; Украина настаивала на разграничении акватории между государствами с передачей Керченского пролива под ее юрисдикцию в соответствии с административным делением границ между РСФСР и УССР.

В 2003 г. был заключен Договор между Украиной и РФ о сотрудничестве по использованию Азовского моря и Керченского пролива (далее – Договор 2003 г.), согласно которому Азовское море и Керченский пролив объявлялись исторически внутренними водами обоих государств.

С 2005 по 2012 гг. велись ожесточенные переговоры относительно делимитации. В 2012 г. Президенты Украины и РФ объявили о новых

договоренностях по делимитации, подписана Декларация о содержании российско-украинского стратегического партнерства. События 2014 г. и смена власти на Украине приостановили процесс правового оформления границ Азовского моря. В связи с вхождением Крыма в состав субъектов Российской Федерации, Керченский пролив и прилегающий к берегам Крымского полуострова участок Азовского моря попали под национальную юрисдикцию России.

В 2016 г. Украина подала иск в Международный арбитражный суд в Гааге о нарушении Россией международных прав в Азовском море – препятствие судоходству, строительство моста без согласия. Возможно выдвинуть следующие предположения об исходе дела:

1. Суд не сможет принять решение, поскольку упрется в проблему легитимности присоединения Крыма к РФ.
2. Суд априори будет рассматривать присоединение Крыма нелегитимным, поэтому предпишет установить границы в Азовском море по принципу эквидистанции.
3. Суд вынесет решение с расплывчатой формулировкой о необходимости достижения соглашения между сторонами с учетом экономических интересов обоих государств и обеспечения безопасности, оставив вопрос с Крымом за рамками решения.

Несмотря на инциденты 2018 г. в Азово-Керченской акватории с участием Украины, на текущий момент Договор 2003 г. представляется обоюдовыгодным.