

Веретевская Анна Вячеславовна

МГИМО МИД России

Доцент, к.полит.н.

### **Национализм и его альтернативы в России**

В последние годы в мире наблюдается заметный уклон в правую сторону политического спектра. Сегодня на этой стороне преимущественно находятся «мягко националистические» сценарии развития. Речь в политических программах правых популистов идет, как правило, об ориентации политической активности «во внутрь»: нацеленности на решение «своих» национальных (т.е. государственных) проблем (а не проблем других государств, обществ, компаний, регионов или мира в целом), концентрации на «своих» гражданах (а не гражданах других государств, иммигрантах, беженцах, жертвах конфликтов или людях вообще), «своим» экономическом росте, «своей» экологии и проч. Рост популярности правой идеологии сегодня объясним и понятен, он связан с совпадением ряда факторов: общей экономической стагнацией и повысившейся регидностью мирэкономике (этот фактор ударяет по либеральной идеологии и по мультикультурализму), идеологической «усталостью» от альтернативных идеологий, распространившихся после победы над фашизмом во Второй мировой войне (от этого больше других страдает поддержка современных социалистов), войны и кризисы, способствующие росту миграции (здесь по понятным опять страдает мультикультурализм). Однако от того, что мы можем рационально объяснить выбор правого вектора политического развития и понять, почему такой выбор настолько распространен сегодня, не снимает озабоченности.

Чем страшен национализм? Вроде бы недавняя по историческим меркам прививка фашизма/нацизма все еще действует: ужасы концентрационных лагерей пока еще перекрывают в общественном сознании (как в Европе, так и в России) героическую привлекательность идеи стать

сильнейшим на земле государством, которому подчиняются все остальные... Однако даже тот мягчайший (по сравнению с гитлеровским нацизмом или муссолиневским фашизмом) национализм, которого ждет сегодня от своих властей неожиданно большое число людей, означает, что 1) категория человека сознательно отодвигается на второй план англичанином, венгром или поляком, 2) универсализм развития/образования/технического прогресса и всех остальных завоеваний человечества добровольно заменяется выборочным традиционализмом, 3) рационализм (например, в мировой политике) легкомысленно сменяется иррациональным (и поэтому – непредсказуемым) страхом перед внешним врагом и различной природы заговорами, 4) упадок рационализма влечет за собой рост недоверия к интеллектуальному миру и множественности истин, вслед за которыми уходит критическое мышление (как ценность), фактически деиндивидуализируя общество и лишая его альтернатив развития. Есть и другие последствия, которые уже сегодня можно наблюдать, но уже и эти в совокупности практически полностью повторяют то, что у Умберто Эко называлось «Вечный фашизм»...

Есть ли альтернативы развития, направления, которые могли бы «вытащить» человечество из этого тупика? Способны ли на это уже испробованные (и обозначенные выше) либерализм, социализм и мультикультурализм? На уровне национального государства это выглядит возможным, однако, как только мы перемещаемся на уровень международных отношений и мировой политики, мы обнаруживаем, что и либерализм, и социализм, и мультикультурализм оборачиваются национализмом. Экспорт любой программы развития, осуществляемый национальным государством, будь то США или Россия, автоматически превращает ее в национализм.