

Патюкова Регина Валерьевна

**д.ф.н., доцент, заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью
Кубанского государственного университета**

Комбаева Мария Романовна

**старший специалист секретариата председателя Арбитражного суда
Краснодарского края**

**Эффективный коммуникативный инструментарий управления
кризисными ситуациями в деятельности органов судебной системы
Российской Федерации**

В контексте нарастающих глобализационных и информационно-коммуникативных процессов сбой в работе организации может привести к кризису, то есть к нарушающему обычный порядок деятельности явлению, которое с большей вероятностью принесет ущерб публичному капиталу организации. Необходимо грамотно выстраивать кризисные коммуникации. Существуют различия в формировании кризисных коммуникаций коммерческих компаний и государственных органов. В управлении кризисными коммуникациями последних преобладающей целью будет минимизация негативного воздействия на репутацию государственного органа, восстановление доверия граждан к государству в лице данных органов. В то же время третья ветвь государственной власти – судебная – отличается от иных ветвей. Представители судебных органов менее публичны, что создает препятствия в информационном обеспечении деятельности судебных органов. Для обеспечения работы гражданского общества в России огромное значение имеет осведомленность населения о деятельности всех органов государственной власти, поэтому транспарентность органов судебной системы является важным вектором развития данной сферы. В общественном сознании деятельность судей и работников судебной системы воспринимают скорее негативно, с каждым годом возрастает уровень недоверия к судебной власти, что связано с ухудшающими репутацию судебной системы факторами.

Вследствие общего недовольства, критики, любые промахи представителей судебной власти вызывают повышенный интерес общественности и освещаемость в СМИ. Предвзятость по отношению к судебной власти создает благоприятные условия для развития кризисных ситуаций. В работе судебной системы основными каналами прогнозирования рисков являются: анализ обращений и жалоб граждан и организаций, мониторинг средств массовой информации, внутрикорпоративные мероприятия, направленные на устранение рисков нарушения Кодекса этики и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих поведение судей и сотрудников аппарата суда. Важна модель поведения представителя суда, ведь от этого зависит дальнейший вектор развития кризисной ситуации – последует ли его эскалация, либо кризис закончится. Таким образом, непосредственное общение с представителями средств массовой информации и общественности, размещение сведений на официальных информационных каналах суда, а также конструирование положительного образа суда в медиадискурсе и планомерное присутствие в информационном пространстве являются эффективными инструментами управления кризисными ситуациями в работе судебных органов.