

Бартенев Владимир Игоревич, доцент кафедры международных организаций и мировых политических процессов Факультета мировой политики Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, директор Центра проблем безопасности и развития ФМП МГУ, член Совета Ассоциации экспертов в области содействия международному развитию, к.и.н.

ИЗУЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОМОЩИ: ПУТЬ К НОВОМУ ПРОЧТЕНИЮ ВЕЧНЫХ ТЕМ*

В научном дискурсе по проблемам международной помощи вот уже три четверти века центральное место занимают две вечные и неразрывно связанные темы – мотивация доноров и эффективность помощи. Проложить путь к новому их прочтению можно только через выработку собственного отношения к «классическим» трактовкам.

В основе осмысления первой темы часто присутствует подмена понятий. Имея в виду *филантропию* как стремление помогать нуждающимся, многие ученые используют термин «альтруизм», обозначающий принципиально иное – готовность *бескорыстно* действовать на пользу другим.

Международные доноры не действуют бескорыстно. Предоставляя помощь, они стремятся реализовать параллельно и политико-стратегические (в том числе имиджевые), и экономические интересы. Гуманистические соображения могут дополнять более приземленные мотивы, но не затмевать их полностью.

В случае с предоставлением займов (с выплатой процентов) и «связанной» помощью финансовый компонент зачастую выходит на первый план, чему способствуют лоббистские усилия выгодоприобретателей – частных компаний или НПО. Присутствует он, например, и в доле, отчисляемой с каждого целевого взноса донора в международные

* Тезисы доклада обобщают результаты исследований теоретико-методологических проблем международной помощи, проводившихся автором, начиная с 2011 г. на базе Центра проблем безопасности и развития факультета мировой политики МГУ, существенно уточненные в ходе реализации проекта №17-37-01018-ОГН при финансовой поддержке РФФИ.

организации на «накладные расходы». Таким образом, призывы участников процесса к увеличению объемов помощи нуждающимся странам не имеют ничего общего с альтруизмом.

Структура интересов донора варьируется от страны к стране и подвергается влиянию множества внутренних и внешних факторов. В их структурировании может помочь методология многоуровневого анализа, развивающая подход, который в свое время впервые был предложен К.Уолтцем.

На индивидуальном уровне следует изучать как идейные предпочтения, так и персональные (карьерные, финансовые, имиджевые) интересы лиц, задействованных в планировании и реализации программ помощи.

На внутригосударственном уровне можно изучать целый спектр детерминант, которые, например, К. Ланкастер, говоря о международной помощи предлагает объединить в четыре категории: 1) “идеи” – система ценностей, разделяемых обществом; 2) “институты” – специфику политического строя и электорального процесса; 3) “организация” – модель управления помощью; 4) “интересы” – место и роль групп влияния и общественного мнения в политике оказания помощи. При этом стоит помнить, что политика помощи в условиях рецессии и в годы экономического подъема никогда не будет одинаковой.

Наконец, на уровне международной системы необходимо оценивать влияние изменений центросиловой конфигурации – и в более широком смысле мирового порядка - на структуру мотивации донора. Для него почти всегда предоставление или обещание предоставить дополнительную помощь правительственным или оппозиционным силам в той или иной стране (как акт их поощрения) и ее приостановка - или угроза блокирования/уменьшения объемов (как мера наказания или принуждения) носит характер стратегического решения.

Детерминанты, выявляемые на различных уровнях, влияют друг на друга, что предопределяет не только гетерогенность донорского сообщества, но и складывание уникальной комбинации мотивов на уровне каждой страновой программы помощи. Нередко донор, который ведет себя как «филантроп» в отношении государства, не представляющего для него стратегического или экономического интереса, оказывается «жестким эгоистом» там, где интересы его представителей - потенциальных приобретателей выгоды (любого толка) - велики и затрагиваются напрямую.

Предложенный угол зрения на проблему мотивации облегчает подступы к осмыслению второй “вечной” темы – эффективности. Он позволяет развести понятия эффективности помощи (с точки зрения реализации интересов донора) и ее результативности (с точки зрения улучшения ситуации в стране-реципиенте). В изучении эффективности большим потенциалом обладает методология оценки помощи с позиций управления рисками (контекстуальными, программными и институциональными – если пользоваться типологией ОЭСР).

Донор может успешно минимизировать риски одного типа и одновременно повышать другие – и для себя, и для реципиента. Ярче всего дилеммы риск-менеджмента проявляются при взаимодействии с «хрупкими» государствами, зачастую затронутыми вооруженным конфликтом, где риски всех категорий, равно как и масштабы потенциальных дивидендов применения инструментов помощи, особенно велики.

Именно анализ взаимодействия с «проблемными» партнерами, в первую очередь, расположенными в наиболее стратегически важных регионах мира, таких как Ближний Восток, как представляется, может позволить получить качественно новые результаты в исследовании «вечных» для изучения международной помощи тем и дать импульс дальнейшему развитию соответствующего кластера междисциплинарных исследований.