Тымбай Алексей Алексеевич

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»,

доцент кафедры английского языка №1, к.ф.н.

Расширение форматов политического диалога на фоне глобализации и цифровизации информационного пространства

Глобализация в экономике и политике постепенно проникает и в сферу общественных отношений, меняя до неузнаваемости устоявшиеся процессы и явления. Некогда нетрадиционные для отдельно взятой страны формы политического диалога в наше время заметно преобразуются и популяризируются.

Неограниченность информационного пространства рамками телевидения, языком вещания и даже территориальными границами государства приводит к размыванию специфических характеристик этого вида дискурса. Если традиционно под политическим диалогом принято было понимать исключительно разговор политиков о политике, то сейчас этот термин можно также применить в случае общения на любую политическую или околополитическую тему двух или более лиц, зачастую вообще не имеющих отношения к политике. В тело диалога часто включаются зрители/подписчики, которые могут существенным образом влиять на ход взаимодействия. При этом, как правило, при определении вида диалога ни собственно канал коммуникации, ни стиль общения не принимаются во внимание.

Влияние западной политической культуры оказало заметное влияние и на институциональность политического диалога. Очень часто он теряет официальный статус, а вместе с ним свою основную задачу: информирование граждан о формировании или изменении политического курса. Верх берут избирательные технологии, что ведет к появлению в ряде стран, например в

России и Украине, более зрелищных форм политических выступлений, таких как теледебаты и прямые линии. Ярким примером здесь могут служить теледебаты В. Зеленский – П. Порошенко, проводившиеся на стадионе, а также ежегодные прямые линии с В.В. Путиным.

Кроме того, в связи с повсеместным распространением сети интернет можно отметить расширение общественных пространств и выход медиатекстов за пределы печатных изданий и теле- и радиовещания. Новые каналы коммуникации дают гражданам возможность вступать в прямой диалог с политиком посредством интернет-каналов, таких как Twitter или Youtube.

Помимо собственно политических заявлений, в сети интернет появляются так называемые политические комментарии, написанные отнюдь не политиками и политологами, а простыми гражданами. В этом случае диалог с избирателями становится непрямым, часто ассиметричным и растянутым во времени, но несмотря на это, такое общение остается диалогичным по своей сути.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что в условиях глобализации и цифровизации информационного пространства политический диалог может пониматься как довольно широкое явление, включающее множество подвидов и вариаций. Для современного политического общения характерна сниженная статусность, зрелищность и неопосредованность. При этом заметно появление новых форм взаимодействия с политиками и гражданами и выстраивание диалога по западным лекалам.