



Материалы VII Конвента РАМИ

Круглый стол № 1

Модернизация в истории и теории мировой политики и мировой экономики

Бондаренко Валентина Михайловна, к.э.н., академик РАЕН и МАИБ, директор Международного фонда Н.Д. Кондратьева, в.н.с. Институт экономики РАН

Новый методологический инструментарий как главный ресурс модернизации международных отношений и мировой политики

Глобальный системный кризис, охвативший все стороны жизни человеческого сообщества, становится все масштабнее и глубже. Все саммиты G20, в тот числе, и саммит, который проходил в Мексике, саммиты G8, последние экономические Форумы в Давосе и в Санкт-Петербурге подтверждают этот факт в полной мере. В печати публикуется негативная статистика практически по всем регионам мира, в т. ч. по таким ведущим экономикам, как США, Европа, Китай и Индия.

Как считают многие экономисты – все, что происходит сейчас в мире, является ярким доказательством того, что вторая волна кризиса уже наступила. Но решение проблем, как и прежде, монетарными способами за счет печатания денег и вложения их в разного рода активы с целью их перепродажи (акции, сырьевые активы, недвижимость) становится преобладающим по сравнению с инвестициями в основной капитал. А это дальнейшее замедление роста. То есть, старые модели борьбы с кризисом с помощью накачки экономики деньгами уже не работают. Следовательно, этот путь также не является тем средством от кризиса, которое устранит первопричину его возникновения. Более

того, с одной стороны, признается, что в настоящий момент не ведется ни одного серьезного обсуждения, в котором бы говорилось о том, что действительно нужно делать для устранения кризиса. А с другой, – начиная с последнего Мирового экономического форума в Давосе, все громче раздаются голоса, что кризис 2008 года и сегодняшняя его вторая волна, – это кризис современной модели экономики. В этих условиях, пока не будет выявлена объективная причина кризиса современной модели экономики, любая система институтов и механизмов, направленная на снятие напряжений при реализации антикризисных мер будет в лучшем случае бесполезной.

Иными словами можно сказать, что в мировоззренческом плане общество так и не познало закономерностей своего развития. В этих условиях главным ресурсом модернизации, главным условием дальнейшего развития любой страны мира и отношений между ними – это получение, освоение и применение такого методологического инструментария, который позволил бы получить Знания об объективных причинах возникновения глобального системного кризиса и нахождения пути выхода на бескризисный путь развития. Причем, независимо какая это страна, и в какой точке планеты она находится. Использование этого главного ресурса может стать залогом успешных контактов между исследователями разных стран, так как позволит говорить на одном методологическом языке. А это в свою очередь будет способствовать развитию высокого профессионального уровня исследований и получению результатов для решения самых сложных проблем в области международных отношений и мировой политики

На протяжении тридцати лет нами также ведутся исследования по выявлению объективных причин кризисного состояния в развитии человеческой системы и видению будущего. Для этого потребовался выход на мировоззренческий уровень исследований. Была разработана новая методология познания закономерностей в развитии человеческой системы. Задача нахождения нового методологического инструментария была решена нами только тогда, когда стало понятным, что только мировоззренческий подход позволит проанализировать, сравнить и измерить глобальные тенденции, отражающие более глубокие и скрытые пока от взора исследователей процессы, дать однозначную обобщающую оценку и выявить объективные причины возникновения глобального системного кризиса и выхода из него.

Суть нового методологического инструментария, его научная новизна заключается в том, что основу составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития

человеческой системы, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека, – то есть определить объективный смысл развития человеческой системы – и понять, что каждый конкретный человек, каждый индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства.

Иными словами, каждый конкретный человек должен и может в своем развитии достигнуть Высшего Разума или прийти к образу и подобию Создателя. В противном случае развитие может получить совершенно иной противоположный вариант: тупиковая ветвь, развитие вспять, чтобы все начать заново, или катастрофический финал – апокалипсис. Ведь уже сегодня создаются технологии, для которых безразличен уровень развития человека и они вполне могут обойтись без него. Например, корпорация IBM разрабатывает проект «Разумный город», в котором предусмотрено взаимодействие интеллектуальных систем городского хозяйства помимо человеческого разума.

Разработанные сегодня биологические компьютеры могут заставить клетки человека самостоятельно общаться друг с другом так, что это открывает путь к созданию сложных конструкций из этих клеток. Следовательно, преодолеть и в принципе устранить кризисы и все проблемы, стоящие перед властью, бизнесом и обществом в целом, можно только при условии, если все решения в конечном итоге будут обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять, движение к достижению цели развития. Только в этом случае будет найден путь устойчивого развития и практической реализации «Целей развития тысячелетия» (а в нашей логике – подцелей цели более высокого порядка), провозглашенных ООН в качестве ориентиров для следования всеми народами и нациями на Земле.

В 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по экологии и развитию были сформулированы основные представления об устойчивом развитии человечества. Фундаментальное отличие концепции устойчивого развития от традиционных воззрений и практики хозяйствования заключалось в интегральном подходе к развитию как целостному процессу. Схематично устойчивое развитие тогда определили как «триединый» процесс взаимодействия «природы – население – хозяйство». Но для жизнеспособности этой классической триады нужно изменить акценты в свете нашего мирозозренческого

подхода, а именно: «цель – устойчивое – развитие». Только по отношению к объективно заданной цели необходимо и возможно обеспечить устойчивое, непоколебимое, движение вперед, т.е. развитие.

Поэтому хотим мы этого или нет, общество должно развиваться таким образом, чтобы создать для каждого человека такую среду обитания, в которой естественным образом создаются условия равного и свободного доступа к благам цивилизации при максимальном их разнообразии. Но не с целью достижения нового уровня потребительства или верховенства технологий над человеком, а исключительно для достижения конечной цели – человеку стать совершенным. Это миссия человека на земле и он должен ее выполнить!

Вторая составляющая нового методологического инструментария – целостность, системность, междисциплинарность. Она исходит из того, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только при объединении всех наук и духовных знаний в единое системное, целостное междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. Поэтому потребовалось их системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части в любом разрезе (цивилизационном, формационном, национальном, конфессиональном, территориальном, естественнонаучном, социально-экономическом, социотехническом, социокультурном, политическом, организационном и т.п.), а также независимо от того, какая модель развития (неолиберальная, кейнсинская, тоталитарная или их смесь) преобладает. Только через это знание можно понять, что финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и все существующие негативные явления – это звенья одной цепи. Отсюда и решение должно быть целостное, системное и единое для всего мира, но при учете максимального разнообразия интересов всех живущих на планете.

В-третьих – определен единственно возможный показатель, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и явления – это время. Применяя его можно измерять и сопоставлять между собой в других показателях неизмеряемое, или несопоставимое, а самое главное, во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

И в-четвертых, в новом методологическом инструментарии найден единый критерий эффективности развития человеческой

системы – время между необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если *время между* возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному эволюционному сокращению и всемерно стремится к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается устойчиво и эффективно. Это дает нам совершенно новое понимания развития человеческой системы. Использование этого критерия позволяет управлять временем между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Управлять временем – это значит управлять развитием таким образом, чтобы обеспечить эволюционное, без возвратов вспять непрерывное сокращение и всемерное приближение к критериальному значению равному нулю. Только в этом случае, повторяю, человеческая система по отношению к цели начнет развиваться устойчиво и эффективно в интересах каждого конкретного человека.

В теоретическом плане по новой методологии время между возникновением потребности и ее удовлетворением с точки зрения достижения цели — это *вектор времени (или ось времени) от бесконечности до нуля* (рис. 1).

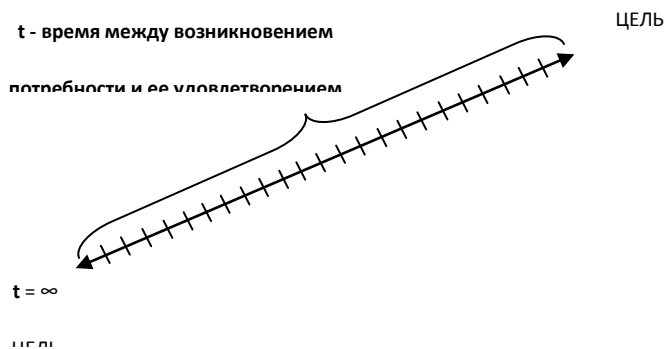


Рис. 1. Вектор (ось) времени

Развитие человечества и разных его структур в любом разрезе – вплоть до конкретного человека распределилось на этом векторе в разных точках, причем в каждый момент время между возникновением потребности и ее удовлетворением может сокращаться или возрастать, приближаясь или удаляясь от цели. Вектор времени — линейное видение проблемы, и о нем можно говорить, если рассматривать жизнь человеческого сообщества в статике, на конкретный момент времени. На самом деле, в динамике, все происходит гораздо сложнее. Сегодня

время между возникновением потребности и ее удовлетворением для разных сообществ — свое, и оно не совпадает ни на момент времени, ни в динамике. Более того, процессы изменения времени могут быть положительными и отрицательными, циклическими и волнообразными, прямыми и возвратными. Если рассмотреть эти процессы применительно не к сообществам, а к конкретному человеку, то численное значение этого многообразия, вероятно, будет определяться цифровыми значениями со многими степенями. Так, каждый человек живет как бы в своей сфере, под действием собственных центробежных и центростремительных сил, внутри броуновского движения, в своем микрокосмосе, не совпадающем с микрокосмосом других (рис. 2). Получился своеобразный гипертетраэдр среды обитания. В центре этого гипертетраэдра находится каждый конкретный человек. Вершины этого тетраэдра будут равноудалены от центра в ситуации, когда все человечество окажется в одном временном пространстве и когда время между возникновением потребности и ее удовлетворением станет одинаковым для всех людей. А это может наступить только при равном доступе к благам в их максимальном разнообразии.

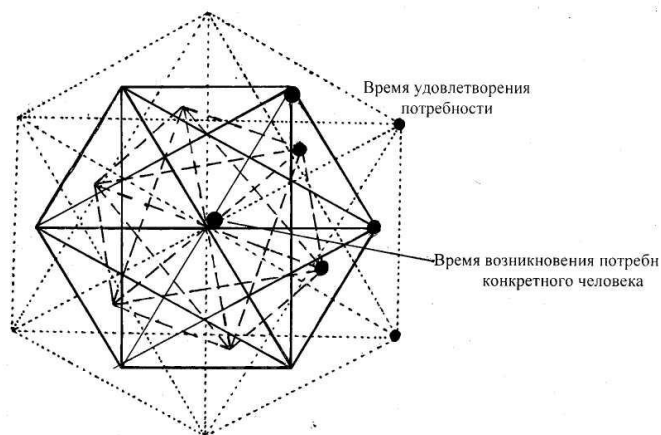


Рис. 2. Микрокосмос человека

Таким образом, если цивилизации, народы, страны, мелкие и крупные сообщества и отдельные люди находятся в *разном линейном и сферическом временном пространстве*, то они имеют разные уровни сознания и никогда не смогут согласовать свои интересы, никогда не поймут друг друга. И это является причиной возникновения и обострения всех бед человечества. Отсюда следует, что кризис в

развитии мировой цивилизации, войны, терроризм, техногенные и природные катастрофы — результат действия глубинных, общих для природы и общества законов. Более того, до тех пор, пока люди будут находиться в разном линейном и сферическом временном пространстве, будет создаваться видимость, что на планете сосуществуют множество локальных цивилизаций, не похожих друг на друга, о которых так много писали Шпенглер и Хантингтон.

Следовательно, решить все проблемы развития общества и модернизировать его на основе разработки и реализации высоких технологий XXI века можно будет только при следующем условии. Должен быть найден такой путь, который в конечном итоге будет обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять, достижение объективно заданной цели развития одновременно для каждого конкретного человека с учетом его индивидуальных интересов.

Как итог новый методологический инструментарий позволил:

- выйти за пределы всей человеческой системы и увидеть ее как единое целое «прошлое-настоящее-будущее» по отношению к объективно заданной цели развития;
- не полагаться на эмпирические и субъективные данные прошлого и настоящего;
- понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной (устойчивой) или отрицательной (неустойчивой) направленности на реализацию единой цели.

Данный методологический инструментарий позволил увидеть, что на всем многовековом протяжении развития человеческого сообщества существуют лишь две парадигмы развития человеческой системы:

- первая доказывает, что между производством и потреблением существует непосредственная связь;
- вторая доказывает, что между производством и потреблением связь опосредована.

На рис. 3 приведена условная схема развития человеческого сообщества, демонстрирующая, когда, как, и какая парадигма развития формировалась, формируется и в будущем может сформироваться вдоль или вокруг оси времени, равной нулю, между возникновением потребности и ее удовлетворением.

Согласно данной схеме, всю историю развития человечества можно разделить на три этапа.

Первый этап характеризуется преобладанием первой парадигмы развития, выражающейся в непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением.

Все, что производилось на том уровне ручного труда, которым начинало овладевать человечество, все им же и потреблялось. Следовательно, время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением было минимальным. Это – доиндустриальный тип производства для себя и по заказу для конкретного потребителя на уровне домохозяйств (ремесленники).

С появлением простейших технологий, с разделением труда, с появлением рынка, класса посредников (купцы) и всеобщего эквивалента обмена результатами этого труда – денег, с постепенной территориальной экспансией и развитием внешней торговли происходит трансформация непосредственной взаимосвязи производства и потребления в опосредованную. Формируется вторая парадигма развития. Ее развитие во времени и в пространстве ускоряется с переходом на индустриальный тип развития. Формируется массовое индустриальное производство конвейерного типа с развитием внутренней и внешней торговли и территориальной экспансией до глобального уровня и массовое потребление.

Этот тип производства ориентирован на удовлетворение спроса и потребностей абстрактного конечного потребителя через стихийную, архаичную, рыночную, опосредованную удлинением времени и пространства, форму связи с конкретным человеком.

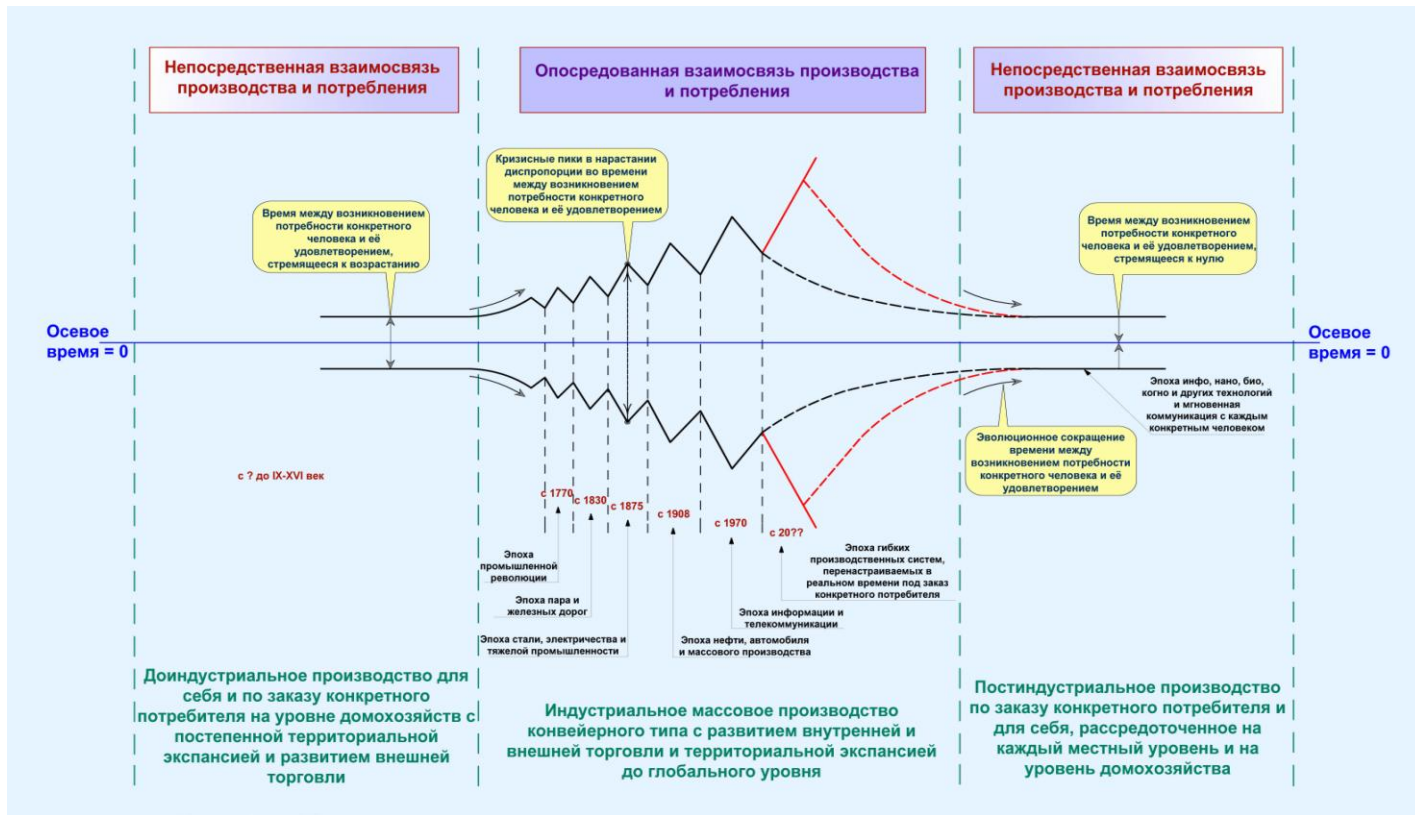


Рис 3. Условная схема развития человеческого сообщества

В этих условиях неопределенность потребления привела к возникновению, а затем и к глобальному нарастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег, к их полной десинхронизации. Время обращения многократно превышает время их производства. Произошел колоссальный отрыв динамики движения материально-вещественных факторов производства, несмотря на многократное возрастание их объема, от их денежной формы как реальной, так и виртуальной (особенно последней). Монетарные способы борьбы с финансовым кризисом только усиливают этот отрыв в движении реального продукта и денег, и способствуют еще большему возрастанию диспропорции во времени производства и времени обращения товаров и денег. Финансовый кризис по цепочке все ускоряющимися темпами перерастает в системный. Сложность, нелинейность и хаос, циклы и кризисы являются естественным продуктом второй парадигмы развития.

Таким образом, сущность второй парадигмы развития заключается в опосредованной, десинхронизированной во времени и в пространстве взаимосвязи различных технологий производства товаров и их потребления конкретным человеком.

Все кризисы этой парадигмы развития происходили на пике нарастания диспропорции во времени между возникновением потребности и ее удовлетворением. Сегодняшний системный кризис – это вершина данной парадигмы развития. Глобализация всех отношений в том виде как они сегодня сложились, не успев возникнуть, начала сама себя отрицать.

Почему? Наряду с глобализацией всех процессов и свободой в передвижении идей, товаров, денег, информации одновременно сохранился их конвейерный, массовый тип производства, который удлинился в пространстве до глобального уровня. Время между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением еще более возросло. Согласовать интересы государств, общества, бизнеса, и конкретного человека не представляется возможным. На этом длинном временном и пространственном пути их движения объективно создаются условия абсолютно для всех негативных явлений. Бедность и неравенство, примитивная экономика, неразвитые производство и торговля, терроризм и коррупция, природные аномалии и катастрофы, рост цен и инфляция, террористические акты, и т.д., и т.п. – все это звенья одной цепи, продукт опосредованной модели развития. И фактор времени здесь играет самую негативную роль. В этих условиях разрозненное узкоспециализированное научное знание испытывает кризис в

состоятельности различных теорий и в их объяснительных возможностях дать субъективную оценку происходящему.

Однако в век космических скоростей, в век использования цифровых, инфо-, когно-, нано- и других технологий происходит чрезвычайно быстрое изменение экономической и иной реальности, несовместимой с таким типом производства и потребления, особенно с таким типом взаимосвязи с конкретным человеком, с невозможностью согласовать их интересы.

И вместе с тем только сегодня, в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий и других высоких технологий XXI века, вновь появилась возможность перейти на непосредственную взаимосвязь между производством и потреблением. Появилась возможность снова перейти на первую парадигму развития, на синхронизацию отношений и согласование интересов с каждым конкретным человеком сразу по всему кругу его духовных и материальных потребностей и производство товаров и услуг для удовлетворения этих потребностей по заказу человека непосредственно там, где он живет, не производя ничего лишнего.

На рис. 4 схематично показана новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне, которая в то же время, по сути, представляет собой прежнюю первую парадигму развития, основанную на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне и развития инфосистем непосредственной коммуникации между людьми. Такие технологии уже имеются почти по всему кругу потребностей человека.

В целях ускоренного формирования новой, и в то же самое время прежней модели жизнеустройства, представляется целесообразным:

- осуществить в кратчайший срок модернизацию не только России, но и любой страны мира, на основе перехода на новую модель жизнеустройства для государства и бизнеса, общества и каждого конкретного человека с учетом согласования их интересов в реальном времени на основе системного использования высоких технологий XXI века.

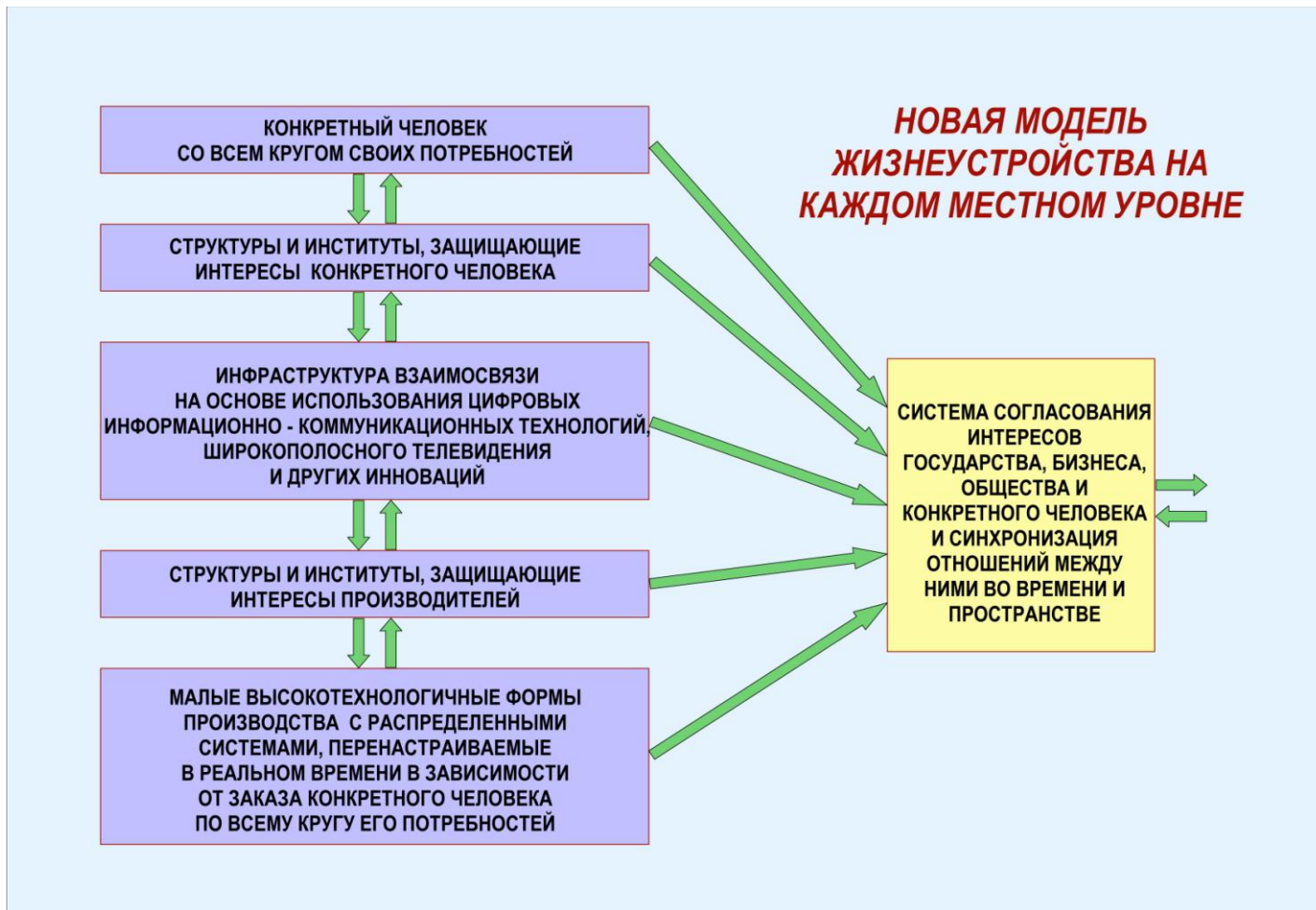


Рис.4. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне

При этом необходимо наличие основного условия - о политической воли руководства стран по формированию этой модели на муниципальном, региональном и федеральном уровне;

- в кратчайшие сроки разработать и синхронно реализовать на каждом местном уровне «Комплексную целевую программу формирования новой модели жизнеустройства»;

- для разработки Комплексной целевой программы целесообразно создать в рамках Российской академии наук и научных сообществ заинтересованных стран межакадемический и межинститутский междисциплинарный коллектив ученых и практиков;

- обеспечить участие в разработке предложенной модели всех наукоградов и инноградов страны и всего мирового интеллектуального сообщества, объединенного сетевым взаимодействием в рамках Интернета, с учетом особых налоговых преференций и законодательных актов.

- обеспечить трансферт новой модели жизнеустройства на всю территорию России, может быть и на всю планету, возможно под эгидой ООН.

Реализация данного проекта для всего глобального мира – это прорыв в будущее, в котором «устойчивое бескризисное развитие», наконец становится осязаемой закономерной реальностью, а не абстрактным красивым лозунгом! Главное – вновь не упустить время и не допустить разрушительной волны нового кризиса!