



Материалы VII Конвента РАМИ

Секция № 15

Экология и устойчивое развитие: концептуальные модели устойчивого природопользования в различных регионах

*Шмелева Ирина Александровна, директор Института устойчивого развития
Центра экспертиз, Санкт-Петербургский государственный университет*

Социальные аспекты устойчивого развития России: размышления по итогам конференции Рио+20

Конференция ООН (UNCSD) по устойчивому развитию «Рио+20», прошедшая 20-22 июня 2012 года в Рио-де Жанейро, по прогнозам экспертов должна была стать поворотным пунктом устойчивого развития планеты. Конференция была организована в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 64/236 (A/RES/64/236) в честь 20-летия Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 года, также проходившей в Рио-де-Жанейро, а также 10-летия Всемирного саммита по устойчивому развитию (WSSD), в Йоханесбурге в 2002 году. Принцип устойчивого развития (Sustainable Development), предложенный в докладе комиссии Г.Х. Брундтланд¹, был воплощен в документе «Повестка дня на XXI век» в рекомендациях государствам по разработке национальных стратегий устойчивого развития на основе трех ключевых размерностей – экологической, экономической и социальной. Данные размерности устойчивого развития отражают системное видение процесса и подчеркивают взаимосвязь между экономическим развитием, социальным развитием и охраной окружающей среды.

В докладе ЕЭК ООН и ПРООН «От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии»², подготовленном к конференции Рио+20, подчеркивается значимость именно социальной размерности устойчивого развития, а в качестве основной парадигмы развития принимается «человеческое измерение» (Human Dimension). Три параметра положены в основу данного видения: истощение природных ресурсов; деградация окружающей среды; бедность и неравенство. В документе подчеркивается, что между целями искоренения бедности и целями устойчивого развития существует взаимосвязь и взаимодействие, что достижение устойчивого развития уменьшит влияние деградации окружающей среды

¹ Наше общее будущее: Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. / под ред. С.А.Евтеева, Р.А.Перелета [Предисловие Г.Харлем Брундтланд], 1989.

² Доклад ЕЭК ООН и ПРООН «От переходного периода к трансформации. Устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии». М. 2012

именно на бедное население. В докладе фиксируется, что в различных частях европейского региона нарастает неравенство, которое способствует ухудшению качества жизни в связи с безработицей, ухудшением медицинского обслуживания, образования, жилищных условий, социальных услуг, деградации окружающей среды. Авторы утверждают, что модель развития, в которой быстрый экономический рост зависел от использования природных ресурсов и обеспечивал быстрое, но неравномерное распределение материальных благ, привела к использованию неустойчивых моделей потребления и производства. Именно сейчас наступает момент переосмысления сложившегося экономического подхода к развитию и его переосмысления ради планеты и людей, на ней проживающих, в особенности наиболее бедных и уязвимых групп. В результате еще раз подчеркивается взаимосвязь между экономическим развитием, социальным развитием и охраной окружающей среды и доказывается, что эти программы не могут быть эффективными, если рассматриваются как конкурирующие. Разработчики доклада призывают к тому, чтобы выйти за рамки представлений о том, что устойчивое развитие потребует дополнительных инвестиций и снизит качество жизни, и подчеркивают, что в рамках парадигмы устойчивого развития меняется подход к инвестициям и государственной политике. Так, например, энергетическая политика имеет значение не только для промышленности и окружающей среды, но и для общественного здравоохранения, равноправия, с точки зрения доступа к источникам энергии и занятости. В среднесрочной и долгосрочной перспективе переход к устойчивому развитию будет означать радикальное изменение способов производства товаров и услуг и стратегий роста, переход к «зеленой экономике», что в итоге приведет к изменению способа жизни. Поведение производителей и потребителей будет меняться и в связи истощением природных ресурсов и учащением глобальных катаклизмов, так и в результате влияния политики, стимулирующей переход к новым устойчивым моделям производства и потребления.

Накануне конференции «Рио +20» ПРООН был опубликован доклад о человеческом развитии «Устойчивость и равенство: лучшее будущее для всех»³. Основная идея доклада заключается в том, что устойчивость (sustainability) неразрывно связана с обеспечением равных возможностей для всех, а фактически с вопросами моральной и правовой справедливости, и расширением доступа к более качественной жизни. В докладе обосновывается, что устойчивость (sustainability) не является преимущественно и исключительно проблемой окружающей среды. В своей основе она зависит от того, какую жизнь выбирает для себя человеческое сообщество, насколько каждый человек осознает для себя те последствия, которые действия каждого имеют для семи миллиардов людей, живущих на планете сегодня, какие последствия они будут иметь для будущих поколений. Основным тезисом данного доклада заключается в том, что для достижения устойчивости необходимы решительные глобальные меры по сокращению экологических рисков и неравенства, т.е., в позитивном контексте необходимы, дальнейшие действия людей, местных сообществ, стран, международного сообщества для достижения экологической устойчивости и равенства возможностей, которые должны усиливать друг друга. По прогнозам экспертов только тенденция к снижению экологических рисков и устранению социального неравенства позволит сохранить продолжавшийся несколько десятилетий прогресс устойчивости для большинства населения планеты.

По данным доклада, невозможность снизить экологические риски и невозможность устранить социальное неравенство создаются и формируются в результате значительных *властных диспропорций*. Кроме того, *гендерное неравенство* усиливает неравенство,

³ Доклад о человеческом развитии 2011 г. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех. Из-во: Весь мир. М. 2011.

связанное с доходами. При этом соглашения, достигнутые на глобальном уровне, не всегда в полной мере учитывают интересы развивающихся стран и маргинальных групп населения. Пути решения проблем разработчики доклада видят в увеличении инвестиций в инновации, какими, например, являются возобновляемые источники энергии, в укреплении и демократических процессов, поддержке активного гражданского общества и средств массовой информации, в поддержке местного управления и комплексных подходов. По мнению разработчиков доклада для продолжения движения в заданном направлении и достижения «целей развития тысячелетия» к 2015 году необходима рамочная структура, отражающая и цели развития и устойчивость. Здесь нужно подчеркнуть, что уже более десяти лет назад международные исследователи и эксперты предложили изучать проблемы устойчивого развития и равенства, как взаимосвязанные, дополняющие друг друга и связанные с экологическим контекстом, поскольку именно такой подход позволит соблюдать принципы равенства и на межпоколенном и на внутривпоколенном уровнях.

Конференция «Рио+20» прошла в июне 2012 года, до сих пор идет подведение ее результатов, обсуждение ожиданий, разочарований, последствий. Большинство экспертов единодушны во мнении, что, несмотря на то, что к стратегиям устойчивого развития присоединились более 100 стран, ни одной стране мира до сих пор не удалось в полной мере стратегию данную реализовать. В то же время, в итоговом документе «Рио+20»⁴, состоящем из 283 параграфов, основанном на предложениях и идеях, полученных от национальных государств, международных организаций и экспертов ООН, было подчеркнуто, что, устойчивое развитие ориентировано на человека, а способами достижения целей устойчивого развития являются переход к «зеленой экономике», искоренение бедности и создание институциональной базы устойчивого развития. Документ подтвердил приверженность государств и правительств курсу устойчивого развития, направленному на построение экономически, экологически и социально устойчивого будущего для ныне живущих и будущих поколений. Социальные аспекты, такие как искоренение нищеты и безработицы, гендерное равенство, здоровье населения, внедрение устойчивых моделей потребления, были названы крайне важными, а построение мира на основе справедливости было и остается ключевыми целями продвижения концепции устойчивого развития на региональном и международном уровнях.

Характеризуя итоговый документ Рио+20, можно констатировать, что, к сожалению, сам документ имеет очень общий и декларативный характер. Общий дискурс документа – сохранение приверженности стран-участниц конференции всем предыдущим и принятым соглашениям, наиболее часто в тексте встречаются слова «разделяя позицию», «выражая озабоченность» и т.д.. Как отмечают обозреватели газеты *Guardian*⁵, результаты конференции в Рио в 1992 году были более впечатляющими, поскольку были приняты две конвенции – по глобальному потеплению и по сохранению биоразнообразия, для реализации которых были созданы собственные организационные структуры, одновременно принятое соглашение «Агенда 21» было взято под мониторинг Комиссии по устойчивому развитию, которая непосредственно отчитывается перед генеральной Ассамблеей ООН. Корреспонденты газеты в 1992 году отмечали, что и тогда не все проходило гладко, а именно США не подписали конвенцию по биоразнообразию, была очевидна «партизанская» позиция некоторых лидеров Севера и Юга и т.д. В настоящий момент, как отметил в своем блоге в июле 2012 г. обозреватель газеты “*Guardian*” Дж. Монбиот, «мировые лидеры, 190 правительств, потратили 20 лет, убеждая себя выразить глубокую озабоченность по поводу мирового кризиса окружающей среды, но, при этом,

⁴ Earth Summit 2012. <http://www.earthsummit2012.org>

⁵ Earth Summit: Rio-the buck shops here <http://www.guardian.co.uk/environment/2012/jun/15/archive-1992-earth-summit-rio-editorial>(дата обращения 15.08.2012)

не имея серьезного намерения что-либо сделать»⁶. Рассматривая эволюцию понятия «sustainable development» он отмечает, что понятие трансформировалось от «sustainability» к «sustainable development», затем «sustainable growth», и наконец «sustained growth», которое однозначно понимается, как поддержка экономического роста. В тексте итогового документа, как отмечает Дж. Монбиот, данное выражение повторяется 16 раз, и далее уточняет, что если «sustainability – устойчивость» действительно что-то значит, то это понятие абсолютно противоположно значению «поддержка экономического роста». Следует также отметить, что в итоговом документе отсутствуют цифры, количественные меры, индикаторы, а разгоревшаяся дискуссия по поводу социальных аспектов устойчивого развития привела к тому, что упоминание «прав», «равенства», «общей, но дифференцированной ответственности» было резко отвергнуто США, при этом ими были поддержаны такие аспекты, как «неустойчивое потребление» и «неустойчивые модели производства».

В то же время, с точки зрения российских экспертов, позитивными моментами итогового соглашения являются постановка задачи по разработке целей устойчивого развития к 2015 году, создание нового форума высокого уровня при генеральной Ассамблее ООН, призывы к Статистическому управлению ООН разработать новые индикаторы устойчивости, которые бы дополнили такой индикатор, как ВВП,⁷ по единодушному мнению недостаточно отражающий уровень развития различных стран⁷

Российская Федерация представляла на конференции в Рио-де-Жанейро 2012 «Доклад о реализации принципов устойчивого развития в РФ. Российский взгляд на новую проблему»⁸. Доклад был подготовлен экспертной группой, в которую вошли представители ряда министерств, ведомств, академических институтов, общественной палаты РФ и прочитан премьер-министром РФ Д. Медведевым. Следует подчеркнуть, что полный текст доклада стал доступен специалистам, не входящим в рабочую группу, лишь после завершения конференции и не был широко известен заинтересованной общественности. В то же время, отдельные вопросы дважды обсуждались на общественных форумах, организованных Институтом устойчивого развития Общественной палаты РФ, в результате многие аспекты, которые прошли обсуждение в Общественной палате, были включены в доклад в виде специальных разделов.

Несомненно, позитивным моментом российского доклада является констатация того факта, что современная модель производства и потребления значительно увеличивает нагрузку на окружающую среду, а экономический прогресс не всегда влечет за собой прогресс социальный. Анализ представленного текста доклада позволяет сделать вывод о том, что отставание России от развитых европейских и ряда других стран в продвижении стратегии устойчивого развития, обусловлено *политической причиной*, а именно тем, что государственная стратегия устойчивого развития РФ так и не была принята. История вопроса такова, что стратегия готовилась 5 лет, начиная с распоряжения Правительства РФ от 19 августа 1992 года № 1522р, о создании Межведомственной комиссии по разработке предложений по реализации решений конференции ООН, последовавшего после конференции в Рио 1992 г., и заканчивая проектом среднесрочной государственной программы устойчивого развития на 1997-2000 гг. «Структурная программа и экономический рост». В последующем эти идеи получили

⁶ Monbiot G. Rio+20 draft text is 283 paragraphs of fluff/ the Guardian 22 June 2012/<http://www.guardian.co.uk/environment/georgemonbiot/2012/jun/22/rio-20-earth-summit-brasil> (дата обращения 15.08.2012)

⁷ В.М.Клапцов Итоги саммита Рио+20

http://www.riss.ru/aktualnye_kommentarii/?commentsId=267#.UKqIFOTZaik

⁸ Доклад о реализации принципов устойчивого развития в Российской Федерации. Российский взгляд на новую парадигму устойчивого развития. Подготовка к Рио + 20. Москва 2012

развитие в Экологической доктрине РФ, одобренной распоряжением правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р, которая, как неоднократно отмечал руководитель Института устойчивого развития общественной палаты РФ В.М. Захаров, так и не была реализована.

В результате, и это также было отмечено в докладе, в РФ до сих пор не создано органа власти, координирующего деятельность различных акторов, стейкхолдеров, ведомств в области устойчивого развития по решению экономических, социальных и экологических задач. По нашему мнению, именно от глубокого понимания системности, сложности и междисциплинарности проблем сегодня зависит эффективность принимаемых решений по управлению процессом реализации стратегии устойчивого развития в России.

Доклад РФ был построен на основе сопоставления с заданными целями развития тысячелетия (ЦРТ)⁹, данными докладов ПРООН 2010¹⁰ и 2011¹¹ гг. о прогрессе в достижении Целей развития тысячелетия в РФ¹², статистических данных Росстата, других имеющихся в распоряжении экспертов данных. В 2005 году программа ПРООН адаптировала концепцию целей развития тысячелетия для России, однако в российском докладе на Рио+20 отмечается, что ЦРТ не являются исчерпывающими индикаторами устойчивого развития, что существует множество других подходов. В докладе отмечается, что составляющими политики, не покрываемой оценкой ЦРТ, являются меры в области экологизации экономики (снижения ресурсоемкости, повышения энергоэффективности), меры по снижению риска природных и техногенных катастроф, состояние науки и других. В то же время нужно заметить, что по классификации ООН, Россия не является развивающейся страной, а является страной с переходной экономикой, поэтому однозначное сопоставление показателей развития РФ с «Целями развития тысячелетия» не является правомерным, а требует привлечения дополнительных данных.

Рассмотрим более подробно группу индикаторов ЦРТ, соответствующих социальным аспектам устойчивого развития, представленных в докладе правительства РФ.

Первый из них – *ликвидация крайней нищеты и голода*. В докладе отмечается, что за период 200-2007 гг. доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократилась в РФ в два раза. В стране помимо традиционной социальной бедности, распространена экономическая бедность, когда работоспособные граждане не могут обеспечить социально-приемлемый уровень благосостояния. Занятые в экономике граждане составляют 60% от общей численности бедного населения. Причиной этого может быть и то, что в целях международной конкуренции уровень зарплаты держится на очень низком уровне. К сожалению, в докладе также не упоминается оценка по индексу Джинни, показывающая, что дифференциация доходов населения значительно растет, что, по мнению исследователей, происходит потому, что в стране не введена прогрессивная шкала налогообложения¹³. В докладе упоминается значительная региональная дифференциация, в небольших городах и сельской местности находятся до 40% бедного населения РФ. По данным Росстата РФ к концу первого десятилетия XXI в стране удалось добиться ликвидации форм бедности, признанных экстремальными в рамках Декларации тысячелетия (доход менее 1 доллара в день на человека). По данным ООН в

⁹ Декларация тысячелетия Организации Объединенных наций http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения 15.08.2012)

¹⁰ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010/Цели развития тысячелетия. Взгляд в будущее / Рук-ль авторского коллектива С.Н. Бобылев/ Москва. 2010. 153 с.

¹¹ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2011 / Под редакцией А. А. Аузана и С. Н. Бобылева. М.: ПРООН в РФ. 2011. 146 с.

¹² Доклад о реализации принципов устойчивого развития в Российской Федерации. Российский взгляд на новую парадигму устойчивого развития. Подготовка к Рио + 20. Москва 2012

¹³ The Global Compact. The Global United Nations Initiatives. <http://www.unglobalcompact.org.index.html>

РФ такой контингент составлял в 1993 году 2.8 %, в 1995 году –3,5 %, в 1999 году 2.3 %, снижение до 0 % произошло только в 2008 году. В 1992 году 3 доходы ниже прожиточного минимума были зафиксированы в РФ у 33,5 % населения, к 2010 году этот процент уменьшился до 12.6 %.

В то же время, в докладе ПРООН 2010 года было отмечено, что решение проблем сокращения бедности предполагает определение ряда приоритетов государственной *социальной политики*¹⁴, среди которых, по нашему мнению, важнейшими являются – инвестиции в человеческий капитал, что обеспечивается развитием сектора государственных социальных услуг (образование, здравоохранение, жилье, физическая культура), а также наиболее эффективное использование института налогообложения переход от плоской к прогрессивной шкале налогов на заработную плату, введение налогов на покупку недвижимости, дорогих автотранспортных средств, введение (увеличение налогов на собственность и доходы от нее).

Второй ЦРТ было заявлено обеспечение *всеобщего начального образования*. Формулировка данной цели заимствована из документа «Цели развития тысячелетия»¹⁵ и имеет непосредственное отношение исключительно к развивающимся странам. Поэтому, в докладе РФ, представленном на конференции в Рио +20, отмечается, что по основным показателям поставленные задачи были РФ выполнены. Выводы доклада ПРООН РФ доклада 2010 г. также говорят о том, что если рассматривать ситуацию в России с позиции показателей, закрепленных в международных документах, то цели достигнуты и ситуация благополучна. Однако если рассматривать образование под углом зрения того, как оно способствует росту человеческого потенциала, снижению социального неравенства и росту благосостояния граждан, то акцент смещается с показателей доступности образования на показатели качества образования и равенства доступа к качественному образованию. Анализ прогресса показывает, что хотя в РФ и наметились некоторые позитивные тенденции по некоторым направлениям, однако в целом качество образования демонстрирует негативную тенденцию. Как отмечают авторы доклада, актуальными остаются проблемы регионального выравнивания качества общего среднего образования, приведение в соответствие содержания образования современным тенденциям, качества профессионального образования запросу рынка труда и современным тенденциям. Запланированные правительством масштабные меры до 2020 года не учитывают риски, связанные с изменениями в бюджетном законодательстве.

Кроме того, в докладе РФ, представленном на конференции в Рио+20, ничего не было сказано о вовлеченности РФ в программу ЮНЕСКО «Образование для устойчивого развития», которая реализуется с 2005 по 2014 год. Формально подписав все международные соглашения и включившись в программу, РФ делает крайне мало для ее реализации, особенно в рамках высшего образования и непрерывного образования, доступного для всех.

Цель номер три формулируется как проблема *гендерного равенства*. Опять же, в РФ мальчики и девочки, мужчины и женщины имеют равный доступ к образованию, доля женщин с высшим образованием примерно на 10 % больше, чем у мужчин. Однако основная диспропорция наблюдается при оценке включенности женщин РФ во властные структуры. В 2008-2011 гг. из 18 федеральных министров было три женщины, в настоящее время – одна. Из 54 руководителей федеральных органов исполнительной власти – 5 человек, из 83 субъектов РФ только 2 возглавляли женщины, среди депутатов

¹⁴ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010/Цели развития тысячелетия. Взгляд в будущее / Рук-ль авторского коллектива С.Н. Бобылев/ Москва. 2010. 153 с.

¹⁵ Декларация тысячелетия Организации Объединенных наций http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml (дата обращения 15.08.2012)

национального собрания РФ в 2007-2011 гг. доля женщин составила всего 14 %. Такое распределение гендерных ролей крайне далеко от современной тенденции развитых европейских стран.

Гендерные проблемы в России не являются только проблемами женщин, они затрагивают и мужское население и особенно остро стоят в Российской Федерации. К ним относится снижение продолжительности жизни, – гендерный разрыв между мужчинами и женщинами составляет 12,3 года, высокий уровень занятости в неблагоприятных условиях труда, высокий уровень смертности в возрастной группе 20-55 лет, имеющий непосредственные социальные причины.

В докладе на конференции Рио+20 были представлены данные по показателям ЦРТ 4 и 5 – *снижение младенческой и материнской смертности*, а также по показателям продолжительность жизни, данные были основаны на отчете ПРООН 2010 г. В рамках ЦРТ 4, как отмечается в отчете, младенческая, перинатальная и неонатальная смертность являются важными показателями ситуации в здравоохранении. Перинатальная смертность в России составляет большую часть смертности детей, ее снижение будет способствовать достижению цели ЦРТ4. Относительно показателя ЦРТ Россия к 2020 году может достичь нынешнего уровня материнской смертности, регистрируемого в Евросоюзе. Следует согласиться с выводами отчета, что «в контексте общей политики здравоохранения в России показатели ЦРТ 4 и 5 не являются первоочередными: материнская смертность не высока, а младенческая смертность неуклонно снижается»¹⁶.

Особую тревогу вызывают российские показатели по смертности людей трудоспособного возраста, особенно мужчин. В отчете отмечается, что проблема сверхсмертности мужчин не решается в России с середины 60-х годов XX века и требует особого внимания государства. Продолжительность жизни мужчин в России на 20 лет меньше, чем в европейских странах, на 10 лет меньше, чем продолжительность жизни мужчин Центральной Азии, разница в продолжительности жизни мужчин и женщин в России является самой значительной в мире. Причины сложившейся ситуации уже обсуждались нами в параграфе статьи, посвященном проблемам гендерного равенства. В то же время следует заметить, что и в докладе РФ на конференции Рио+20, и в отчете ПРООН 2010 г., в качестве основных причин повышенной смертности в РФ называются алкоголь, табак, травматизм и автомобильные аварии, высокий уровень самоубийств, высокий уровень убийств, однако при этом не учитывается такой фактор, как загрязнение окружающей среды, низкий уровень качества питьевой воды, повышенная концентрация загрязняющих веществ в воздухе крупных городов и промышленных агломераций, поскольку статистические данные по такой постановке проблемы в РФ являются часто недоступными. Показатель ЦРТ – 6, *здоровье населения в целом*, включающий уровень развития ВИЧ инфицирования, который в России неуклонно растет, уровень сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, не будем рассматривать подробно, но должны отметить, что в анализе также не присутствует связь данных показателей с качеством окружающей среды в различных регионах России, т.е. с экологической размерностью устойчивого развития.

Следует подчеркнуть, что в целом, по нашему мнению, показатель Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), который является отражением социальной компоненты устойчивого развития, для России является весьма критичным, поскольку по таким показателям, как общая продолжительность жизни, грамотность, образование и уровень жизни, согласно Отчету ПРООН о развитии человеческого потенциала (2011 г)¹⁷

¹⁶ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010/Цели развития тысячелетия. Взгляд в будущее / Рук-ль авторского коллектива С.Н. Бобылев/ Москва. 2010. 153 с.

¹⁷ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2011 / Под редакцией А. А. Аузана и С. Н. Бобылева. М.: ПРООН в РФ.2011. 146 с.

Россия в целом отстоит на 66 месте в мире, имея средний совокупный показатель 0,755, что оценивается в докладе правительства РФ как весьма позитивный момент, хотя такое положение, обусловленное усреднение показателей при высоком уровне обеспеченности начальным и средним образованием, по нашему мнению должно вызывать скорее озабоченность, чем оптимизм. При этом по параметру ожидаемой продолжительности жизни – 68,8 года занимает лишь 112 место среди 193 стран мира.

Новый взгляд на социальные аспекты устойчивого развития был представлен в процессе подготовки к конференции Рио+20. В апреле 2012 г. ООН была организована встреча высокого уровня под названием «Удовлетворенность жизнью и благосостояние: определение новой экономической парадигмы»¹⁸, на которой впервые благосостояние было поставлено во главу угла экономического прогресса. Согласно конференции, благосостояние сейчас должно стать центром новых целей устойчивого развития, которые, как предполагается, заменят цели развития тысячелетия, когда они истекут в 2015 году. Данная встреча последовала за принятой в июле 2011 года ООН резолюцией «по удовлетворенности жизнью», в которой утверждалось, что валовой национальный продукт (ВВП) не является адекватной мерой процветания человечества, что требуется более подходящий и сбалансированный подход для продвижения идей устойчивого развития, искоренения бедности и улучшения благосостояния. В качестве альтернативы предлагался индикатор (GNH) «валовой национальной удовлетворенностью жизнью», в основе измерения которого лежат такие показатели, как стандарты качества жизни, здоровье, образование, культура, качественное управление и психологическое благосостояние. В результате, проблема удовлетворенностью жизнью и благосостоянием рассматривалась как одна из приоритетных на Всемирном саммите по устойчивому развитию «Рио+20» в июне 2012 года. Несомненно, рекомендации должны быть воплощены в конкретных политических мерах, начиная от приоритетных инвестиций в возобновляемую энергетику, общественный транспорт и зеленые зоны, оценку экосистемных благ и услуг, а также внедрения новых подходов к занятости населения, предотвращения безработицы.

Без сомнения для РФ задача повышения благосостояния и удовлетворенностью жизнью должна была бы быть неразрывно связана с реализацией новой экономической политики, включая энергетическую стратегию, переход к новой экономической модели (экологической или зеленой), созданию зеленых рабочих мест и следование российских компаний стратегии корпоративной социальной ответственности бизнеса. В качестве положительной тенденции следует отметить, что за последние два года наблюдается значительный рост присоединения российских компаний к Глобальному договору ООН¹⁹. Именно комплексный подход к реализации стратегии устойчивого развития в стране приведет к позитивным изменениям в социальных индикаторах устойчивого развития РФ и будет способствовать повышению благосостояния и удовлетворенности жизнью жителей России.

¹⁸ Wood S.D. United Nations Call for Happiness based economy/Positive News. Issue 72. Summer 2012. P. 1, 6

¹⁹ The Global Compact. The Global United Nations Initiatives. <http://www.unglobalcompact.org/index.html>