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1. Человечество испытывает жизненную необходимость в формировании устойчивого глобального правопорядка, способного обеспечить безопасное, гармоничное и справедливое сосуществование и развитие всех государств, народов и индивидов. *Под устойчивостью глобального правопорядка в контексте настоящего исследования понимается его способность (глобального правопорядка) сохраняться с течением времени, а также под воздействием дестабилизирующих факторов.* Глобальный правопорядок определяется в работе как состояние урегулированности любых общественных отношений (как внутригосударственных, так и выходящих за национальные рамки) системой норм международного, национального и наднационального права, организованных и гармонизированных между собой на основе наиболее важных и общих для всего человечества целей (ценностей). Тогда устойчивый глобальный правопорядок в объективном смысле можно понимать как *сохраняющееся во времени и пространстве состояние динамической гармонии прав и законных интересов народов всех государств в соответствии с правами и законными интересами человечества в целом, достигаемое (поддерживаемое) при помощи системы гармонизированных между собой норм международного, национального и наднационального права*. Из определения следует, что права и законные интересы государств должны выражать права и законные интересы своих народов и при этом не противоречить правам и законным интересам человечества в целом, т.е. наиболее общим правам и законным интересам каждого человека. С позиций каждого заинтересованного субъекта (индивида, народа, государства) *устойчивый глобальный правопорядок можно определить как обеспечиваемое системой гармонизированных между собой нормами международного, национального и наднационального права* *безопасное, свободное, всестороннее, гармоничное и полноценное развитие во времени и пространстве каждой личности, каждого народа и каждого государства в согласии с окружающей природной и социальной средой на основе равных прав и равных возможностей.* Такая организация общественных отношений определяется в работе как социальная гармония, которая может достигаться (поддерживаться) благодаря гармонии правовой[[1]](#footnote-1) на всех уровнях Глобальной правовой системы[[2]](#footnote-2). В этом, очевидно, и заключаются фундаментальные, наиболее общие и важные для каждого человека, каждого народа (этноса) и каждого государства права и законные интересы. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что **основной целью** правового регулирования на любом уровне человеческого общества – национальном, межгосударственном или глобальном – следует признать **достижение и/или поддержание вышеопределенной социальной гармонии**[[3]](#footnote-3).

2. Основными факторами гармонизации норм разных правовых систем (международного, национального и наднационального права) между собой, а также внутри правовых систем на основе вышеопределенной основной цели и тем самым способствующими формированию устойчивого глобального правопорядка являются, на наш взгляд, следующие:

- тесное взаимодействие между собой и активное взаимовлияние друг на друга общечеловеческих моральных ценностей и норм Глобальной правовой системы на всех ее уровнях – национальном, международном, глобальном[[4]](#footnote-4);

- единообразное во всем мире понимание Права (международного права) как продукта Морали;

- ведущая роль международного права в организации и гармонизации норм Глобальной правовой системы вокруг вышеопределенной основной цели правового регулирования;

- международно-правовое признание большинством государств так называемого *всеобщего (универсального) права* в качестве общеправовых фундаментальных начал, общих как для национальных правовых систем, так и для международного права, и которое в свою очередь должно также иметь корни в общечеловеческой Морали[[5]](#footnote-5).

Другими словами, о возможном формировании устойчивого глобального порядка можно говорить лишь в терминах моральной теории Права (международного права), когда в основу такого правопорядка положены универсальные моральные ценности и общечеловеческие права и интересы развития, а вся Глобальная правовая система при этом не только обеспечивает их реализацию и защиту, но и берет в них свое начало.

3. Изучение доктрины[[6]](#footnote-6) и международно-правовой практики приводит к выводу о том, что устойчивость глобального правопорядка может достигаться (поддерживаться) при соблюдении следующих условий:

*Первое условие*: *Наличие внутренне гармонизированной Глобальной правовой системы, основной целью регулирования которой на любом уровне (национальном, межнациональном, наднациональном) является обеспечение гармонии прав и законных интересов народов всех государств в соответствии с правами и законными интересами человечества в целом (безопасное, свободное, всестороннее, гармоничное и полноценное развитие каждой личности, каждого народа и каждого государства в согласии с окружающей природной и социальной средой на основе равных прав и равных возможностей).* Это предполагает, что

- в основе правовых норм любого уровня (национального, международного (межнационального), наднационального) лежат общечеловеческие моральные ценности и права каждого человека в гармонии с правами других людей;

- Глобальная правовая система и межуровневое соотношение правовых норм должны быть организованы и гармонизированы таким образом, чтобы обеспечить социальную гармонию на всех уровнях правового регулирования;

- ведущая роль в организации и гармонизации норм Глобальной правовой системы между собой принадлежит международному праву, понимаемому с позиций его моральной природы;

- право на всех уровнях должно быть динамичным, гибким и меняться на соответствующих уровнях постольку, поскольку это будет необходимо для обеспечения социальной гармонии в каждый момент времени на соответствующем уровне;

- право, понимаемое как продукт общечеловеческой морали, должно тесно с ней взаимодействовать на всех уровнях общественных отношений при выполнении своего основного предназначения – обеспечения социальной гармонии;

- право должно комплексно решать проблему обеспечения социальной гармонии, т.е. не только определять цель регулирования, принципы гармоничных взаимоотношений между субъектами, объем их прав и обязанностей, но и включать в себя контрольные механизмы, нормы об ответственности за соответствующие правонарушения, а также порядок привлечения к такой ответственности и ее реализации.

*Второе условие*: *Наличие справедливо, демократически и эффективно организованной системы международного (глобального) управления с наделением ее необходимыми правосубъектностью и иными ресурсами в обеспечение установленного глобального правопорядка.* Это предполагает:

- достаточные полномочия и ресурсную обеспеченность наднациональных органов во исполнение своего предназначения;

- добровольную передачу государствами части своих суверенных прав на наднациональный (глобальный) уровень управления;

- усилия государств в направлении обеспечения социальной гармонии в своих национальных правопорядках и в своих правоотношениях с другими государствами;

- возможность легитимного вмешательства международного сообщества во внутренние дела суверенного государства в случаях а) нарушения прав человека со стороны государства или его неспособности их обеспечить, б) нарушения государством прав своего народа в целом, а также отдельных этнических групп, или его неспособности обеспечить эти права, в) нарушения суверенных прав государства со стороны внутренней оппозиции или другого государства, г)нарушения государством суверенных прав других государств, д)нарушения государством своих обязательств *erga omnes* перед международным сообществом в целом; е)просьбы со стороны законного правительства соответствующего государства о вмешательстве в его внутренние дела. При этом, разумеется, что вмешательство должно осуществляться только в лице наднациональных органов международного (глобального) управления от имени всего мирового сообщества, а методы, средства и пределы такого вмешательства должны быть четко регламентированы в соответствующих международно-правовых документах.

*Третье условие:* *Достижение и поддержание высокого уровня международной, наднациональной и национальной законности.* Это предполагает

- наличие политической воли в неукоснительном соблюдении норм права как со стороны государств, так и со стороны наднациональных органов;

- относительное выравнивание индексов социально-экономического развития в большинстве стран мира, а также достижение достаточно высокого уровня нравственности и правосознания населения в большинстве стран на основе единообразного понимания сущности Права как продукта Морали;

- наличие механизмов общественного, внутригосударственного, международного и наднационального контроля за соблюдением норм права на соответствующих уровнях.

*Четвертое условие*: *При совокупном наличии первых трех условий устойчивости достижение через разумный промежуток времени целей правового регулирования в глобальном масштабе.*

На наш взгляд, об устойчивости глобального правопорядка можно судить лишь при совокупном наличии всех четырех условий. Отсутствие хотя бы одного из них может служить индикатором неустойчивости глобального правопорядка и сигналом для принятия соответствующих мер.

4. Изучение существующих международно-правовых концепций позволяет сделать два основных вывода:

- в мире нет единых взглядов на сущность международного права и его роль в регулировании международных отношений;

- в контексте необходимости формирования устойчивого глобального правопорядка возникает необходимость выработать такую концепцию международного права, которая не только позволяла бы интегрировать в себе наиболее влиятельные направления общеправовой и международно-правовой мысли, но и способствовала бы практической гармонизации прав и законных интересов всех государств в соответствии с правами и законными интересами человечества в целом.

Решить данную проблему позволяет моральное видение международного права, в соответствии с которым *международное право есть обеспеченная заинтересованными государствами система юридических норм, регулирующих отношения между ними в интересах своих народов и в соответствии с наиболее общими правами и законными интересами человечества в целом.*
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