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**Современный украинский кризис сквозь призму революционной парадигмы**

События в Украине 2013-2014 гг., в ходе которых в результате массовых протестов пал режим В. Януковича, оказали серьезное влияние не только на политический процесс постсоветского пространства, способствуя его радикализации, но и вызвали усиление геополитического противостояния России и Запада. Поэтому для исследования процессов, происходящих в сегодняшней Украине, на взгляд автора, необходимо качественным образом изменить методологию исследования, - выйти за пределы парадигмы «демократического транзита» и обратиться к методологии исследования революционных процессов и повстанческих движений, которые стремительно набирают силу теперь уже и в Восточной Европе.

Дело в том, что тогда в Украине, цивилизационно и социокультурно расколотой на проевропейские Северо-Запад и Центр и связанный с Россией Юго-Восток, почти одновременно произошли две революции - «Революция Достоинства» и «Русская Весна». Первая произошла в Киеве как реакция на отказ от подписания В. Януковичем Соглашения об Ассоциации Украины с ЕС, а что касается второй, то это была не только реакция Юго-Востока на переворот в Киеве, но и стремление его пророссийски ориентированных жителей включиться в создание проекта под названием «Новороссия».

И там, и здесь определенным образом сложились объективные и субъективные предпосылки, влияли внешние и внутренние факторы. Результатом столкновения этих революционных волн стали сецессия Крыма, образование ДНР и ЛНР, вооруженный конфликт на территории Донбасса и кровавый террор, развязанный вооруженными сторонниками Евромайдана против оппонентов. Идет гражданская война, где кроме украинцев, с обеих сторон участвуют иностранные добровольцы и наемники, поступает зарубежная военная помощь.

И там, и здесь революционный процесс проходит через одни и те же фазы: I – захват власти революционерами; II – постреволюционную борьбу за власть. В настоящее время идет переход к III фазе – установлению «новой нормальной власти» (Д. Голдстоун), когда на смену «революционным хунтам» и «каудильо» приходят демократически избранные лидеры и органы власти, пытающиеся, подчинив или подавив революционные бандформирования, установить контроль над всей территорией страны, способствуя установлению стабильности, а если получится, то и международному признанию. И здесь, и там сохраняется вероятность наступления «второй радикальной фазы», когда революционные элиты и массы, воспринимая происходящее как «отход от идеалов революции», могут попытаться совершить «второй виток революции», отстранив от власти тех, кто пришел туда на ее первой волне…

А если учесть, что данные революции в значительной степени управляются извне и используются великими державами для продвижения их геополитических интересов, то весьма актуальным становится изучение мирового опыта «экспорта» революций и «мятежевойны» (Е. Месснер) с целью урегулирования вооруженного конфликта в Донбассе и стабилизации ситуации в регионе.