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СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН: ЖДАТЬ ЛИ РЕФОРМУ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ?

В контексте темы Конвента проблемы реформы Совета Безопасности ООН видятся особенно актуальными – деятельность этого органа представляет собой пример столкновения национальных интересов с интересами международного сообщества в целом.

В работе будут рассмотрены аргументы «за» и «против» реформы Совета, основные предложения по реформированию Совета и их перспективы, сделаны выводы о необходимости и возможности проведения реформы в ближайшее время.

Основными претензиями, предъявляемыми к работе СБ ООН, видятся устройство Совбеза на основах старой системы международных отношений, несправедливая региональная репрезентативность, привилегированное положение постоянных членов, конфликт национальных интересов членов СБ с целями деятельности органа. О необходимости реформы говорит множество факторов – продолжительность переговоров о реформе (с 1979 года), беспрецедентный отказ Саудовской Аравии от места в Совете в 2013 году, проблема «каскадного эффекта», редкая частота принятия резолюций на заседаниях (так, по теме «Положение на Ближнем Востоке» в 2015 году – 1/3), а также положения резолюции «Единство в пользу мира».

В защиту противоположного мнения о реформе будут приведены выдержки из дискуссий конференции в Сан-Франциско, а также аргументы об эффективности работы СБ ООН как малочисленного органа, о необходимости оставления права вето как системы сдержек, преимуществе оставления временных правил процедуры как более гибких над принятием постоянных, об эффективности неформальных закрытых заседаний. Кроме того, будет рассмотрен тезис о том, что часто неэффективность работы Совета опосредована действиями членов ООН в обход положений Устава ООН.

Будут рассмотрены материалы дискуссий о реформе на уровне межгосударственных переговоров, в которых участвуют группы, представляющие проекты резолюций («Большая четвёрка», «Объединившиеся ради консенсуса» и другие), или высказывающие свои позиции устно (постоянные члены СБ ООН). Предлагается пересмотреть размер, состав и методы работы Совета, категории членства, статус права вето и некоторые другие вопросы. Основным препятствием для проведения реформы Совета является сложность изменения Устава ООН, что требует одобрения её проекта 2/3 всех членов ООН, и, что осложняет задачу, всеми постоянными членами Совета.

По мнению автора, Совет Безопасности должен быть реформирован, чтобы следовать духу времени, но в целях эффективности его работы реформа не должна затрагивать права постоянных членов и чрезмерно расширять состав Совета. Однако в ближайшее время реформу ожидать не следует, так как стороны переговоров не могут договориться о её форме и объёмах в условиях осложнённой процедуры реформы Устава ООН.