## Коротич Семён Александрович

**Формирование институциональной архитектуры безопасности**

**в Восточной Азии**

С середины 20-го века в Восточной Азии происходит формирование институциональной архитектуры безопасности, центральным элементом которой стала т.н. Сан-Францисская система - система двусторонних альянсов США со странами региона (также «система ступицы и спиц»). С начала 1990-х происходит трансформация сложившейся архитектуры безопасности и появление двух новых ее элементов: многосторонних АСЕАН-центричных механизмов взаимодействия; а в последние годы альтернативных институтов безопасности, формирующихся вокруг Китая.

На фоне роста американо-китайского соперничества, а также провозглашения Соединенными Штатами политики «ребалансирования» на первый план американской внешней политики в регионе выходит укрепление военно-политических союзов США с восточноазиатскими союзниками: Японией, Австралией, Южной Кореей, Филиппинами и Таиландом. За последние годы США также удалось упрочить военные связи с Сингапуром и Новой Зеландией. Отдельно стоит отметить появление трехсторонних американоцентричных форматов взаимодействия, таких как Япония-США-Южная Корея и Япония-США-Австралия, с возможным подключением к последнему Индии.

АСЕАН-центричные объединения являются самой распространенной формой многостороннего взаимодействия в Восточной Азии. В 1990-е гг. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии выступила инициатором формирования общерегиональных форумов безопасности на пространстве Восточной Азии. Первым из них стал Региональный форум АСЕАН по безопасности (1994 г.), за ним последовали Восточноазиатский саммит (2005 г.) и Совещание министров обороны АСЕАН – Плюс (2011 г.). АСЕАН и АСЕАН-центричным институтам хоть и удалось стать форумами для обмена мнениями и открытого обсуждения наиболее важных проблем регионального сотрудничества, но все более очевидной становится их неспособность решать наиболее сложные проблемы безопасности, такие как территориальные споры в Южно-Китайском море и Северокорейская ядерная проблема.

К третьей группе механизмов целесообразно отнести институты, альтернативные по отношению к уже обозначенным, среди них главное место занимают: стратегическое партнерство Китая и России, а также два многосторонних формата - Шанхайская организация сотрудничества и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. В рамках данной группы институтов все большее влияние приобретает Китай, который, вероятно, будет направлять усилия на создание системы международных институтов безопасности альтернативной американоцентричной.

На сегодняшний день происходит процесс адаптации институтов безопасности к меняющимся условиям региональной среды. Все более отчетливой становится ориентация тех или иных институтов на США или Китай. АСЕАН-центричные институты, пытающиеся следовать «третьим путем», подвергаются риску маргинализации. Из механизмов международного взаимодействия, выполняющих функцию снижения напряженности, международные институты постепенно превращаются в инструменты американо-китайского противостояния.