Чеков Александр Дмитриевич

Преподаватель

Кафедра международных отношений и внешней политики России

МГИМО (У) МИД России

+7 926 247 43 67

[a.chekov@outlook.com](mailto:a.chekov@outlook.com)

Тезисы для участия в секции Ядерная политика, нераспространение и безопасность IX Конвента РАМИ

"Проблема политизация вопросов национальной безопасности (на примере формирования политики США в области противоракетной обороны в период президентства У. Клинтона)"

Проблема обеспечения национальной безопасности в принципе не может рассматриваться отдельно от политической сферы жизни общества. В то же время, в большинстве случаев, первичным фактором, оказывающими влияние на формирование государственной политики в этой области, является экспертиза, проводимая компетентными органами государственной власти. Серьезное значение также имеет мнение авторитетных неправительственных экспертов или организаций.

Однако некоторые аспекты, связанные с обеспечением национальной безопасности, в силу различных причин, становятся первичными объектами влияния внутриполитических процессов, и, в частности, противостояния различных политических сил и группировок. Один из таких аспектов в случае с американской политикой в области национальной безопасности – это создание противоракетной оборона.

В период президентства Р. Рейгана ключевым драйвером для американской политики в области ПРО были идеалистические взгляды президента и его ближайшего окружения. Администрация Дж. Буша, сохранив идеалистическую инерционность, предприняла неудачную попытку направить эту политическую линию в более прикладное русло путем продвижения программы создания глобальной системы ПРО, основанной на космических элементах.

После избрания президентом США У. Клинтона Белый Дом принял решение значительно урезать план по реализации противоракетных программ, мотивируя это динамикой развития международных процессов. Это сопровождалось окончательным «вытравливаем» идеалистической составляющей ПРО, что в свою очередь, создало большой потенциал для политизации этого вопроса, выражавшийся в следующем:

1. После смены администрации многие идеологи создания ПРО перешли на работу в неправительственные фабрики мысли, поддерживавшие республиканскую партия (Фонд Наследие, Центр политик безопасности, Национальный центр политического анализа). Это привело к их активному участию в формировании политической платформы Республиканской партии на выборы 1994 г., а идея тотальной защищенности (подразумевающая отсутствие ограничений на работы в области ПРО) стала одним из основных постулатов этой платформы
2. После победы на промежуточных выборах 1994 г. республиканцы сделали политику Белого дома в области ПРО одним из ключевых направлений для своей критики. При этом в тот период ракетные угрозы для США находились на минимальном уровне со времен холодной войны, что позволяет говорить о том, что республиканцы намеренно политизировали проблему, стремясь показать несостоятельность администрации в деле обеспечения национальной безопасности
3. Во время президентской кампании 1996 г. критика политической линии администрации в вопросах ПРО достигла своего апогея. Вся дальнейшая политика администрации в области ПРО стала строиться исходя из одной цели – как деполитизировать эту проблему?
4. Политизация проблемы ПРО поставила под вопрос компетентность государственной власти (в частности, разведывательного сообщества) в вопросах определения динамики ращвития угроз национальной безопасности. В свою очередь, это привело к еще большему отрыву проблемы ПРО от динамики развития ракетных угроз
5. Как результат чрезмерной политизации, политическая линия США в вопросах ПРО в период с 1994 по 2000 г. совершила переход от признания важности Договора по ПРО до принятия закона «О национальной противоракетной обороны», который сделал целью политики США создание системы национальной ПРО, развертывание которой прямо нарушало условия соглашения