

# Программа

*В программе возможны изменения*



## 22 сентября

9.00 – 9.30 Регистрация участников *(конференц-зал)*

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

9.30 – 10.00 Открытие 4-го Конвента *(конференц-зал)*

10.00 – 12.00 Приветствие министра иностранных дел Российской Федерации **С.В. Лаврова**

Выступление президента РАМИ, ректора МГИМО (У) МИД России, члена-корреспондента РАН **А.В. Торкунова**

Приветствие исполнительного директора Ассоциации международных исследований (ISA) проф. **Т. Волджи** (Thomas J. Volgy)

Приветствие ответственного секретаря Всемирного совета международных исследований (WISC) **Дж. Грума** (A.J.R. Groom)

Выступление председателя программного комитета IV Конвента РАМИ, вице-президента РАМИ, проректора МГИМО (У) МИД России **А.Ю. Мельвиля** «О нелинейных траекториях современного политического развития»

Выступление президента Ассоциации международных исследований (ISA) проф. **А. Тикнер** (Ann Tickner) «Пересказывая сюжеты международных отношений: взгляд на время и пространство сквозь призму гендерного подхода»

Выступление бывшего президента Ассоциации международных исследований (ISA) проф. **У. Томпсона** (William R. Thompson) «Пространство, время и длительные циклы в мировой политике»

12.00 – 13.00 Перерыв на обед

13.00 – 14.00 Презентации

### ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ

14.00 – 16.00 Работа секций

15.00 – 19.00 Презентация проекта «Ad Fontes!» *(зал №1)*

16.00 – 16.15 Кофе-брейк

16.15 – 19.00 Работа секций

19.30 Фуршет

**23 сентября**

## **ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ**

**10.00 – 12.00** Работа секций, круглых столов

**12.00 – 13.00** Перерыв на обед

**13.00 – 15.00** Заключительное пленарное заседание

*(конференц-зал)*

# Секции



Списки участников даны в алфавитном порядке.  
Очередность выступлений определяют  
председатели секций.

## Секция 1 (Конференц-зал, президиум) Время и пространство мировых религий и локальных культур

Сопредседатели секции:

Шестопад Алексей Викторович (МГИМО (У) МИД России)  
Зубов Андрей Борисович (МГИМО (У) МИД России)

Ученый секретарь секции:

Ситников Алексей Владимирович, докторант кафедры философии МГИМО

- Агапов М.Г. (Тюменский государственный университет)  
«Принцип канонической территории в международной деятельности Русской Православной Церкви на рубеже XX-XXI веков»
- Глебова Н.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Актуальные проблемы современности в интерпретации арабо-мусульманских мыслителей»
- Долгов К.М. (Дипломатическая академия МИД России)  
«Роль мировых религий в мировом политическом процессе»
- Ефимова Л.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Веротерпимость как характерная черта индонезийской культуры»
- Зарубина Н.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«Хозяйственная культура русского православия в социокультурных координатах мирового рынка»
- Зубов А.Б. (МГИМО (У) МИД России)  
«Пределы социализма и либерализма для христианского сознания»
- Колесникова Э.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Иудейская тшува и христианское покаяние в современных культурных сценариях»
- Кулюшин Н.Д. (МГИМО (У) МИД России)  
«Проблемы политического лидерства в культурно-религиозном контексте на примере современного Ирана»
- Лю Цзай Ци (Институт по изучению России и Украины при Уханьском государственном университете)  
«Путь взаимного постижения Китая и России: конфуцианство и православие»
- Медведко С.В. (Комитет Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций)  
«Модернизационные проекты в мировых религиях и трансформация культур»
- Митрофанова А.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Социокультурные проблемы объединения РПЦ и РПЦЗ»

- Начоев А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Традиционализм и религиозность на Северном Кавказе»
- Георгий Рябых (Московский Патриархат)  
«Права человека и традиционное христианство: параметры совместимости»
- Сергеев К.В. (Союз российских писателей)  
«Межконфессиональное взаимодействие и культурный ландшафт Италии в XIII-XIV вв.: христианство, ислам и иудаизм на пороге Ренессанса»
- Ситников А.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Православие и демократизация российского общества»
- Тайванс Л.-Г. (Латвийский университет)  
«Multireligious Society in the Latvian Republic. The Problem of Multiconfessional Relations in Political Context»
- Шашкин П.А. (Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата)  
«Глобализм и социально-экономические права человека. Христианская перспектива»
- Шестопал А.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Мировое сообщество в постсекулярную эпоху. Поиски общекультурных и философских оснований»

## Секция 2

(Зал №14)

### Локальные культуры и межцивилизационный диалог

*Председатель секции:*

Глаголев Владимир Сергеевич (МГИМО (У) МИД России)

- Альтерман-Полтева К.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Амбивалентность образов России в Израиле и Израиля в России. Формирование политического сознания неполитическими средствами»
- Бурукина О.А. (Московский государственный лингвистический университет)  
«Here and Now: The National Language Aimed at the National Mentality and Good Governance Principles»
- Глаголев В.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Пространственно-временные характеристики российской цивилизации»
- Горенко И.В.  
«Нисида Китаро: место встречи с миром внутри себя»
- Жиленко М.Н. (Государственная академия славянской культуры)
- Ивонин Ю.П. (Новосибирский государственный университет экономики и управления)  
«Антропологическое измерение пространства МО в концепции И.Канта»
- Каргина И.Г. (МГИМО (У) МИД России)  
«Протестанты в религиозном пространстве современной России»
- Кравченко С.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Доверие как фактор толерантных отношений в современной политике»
- Легойда В.Р. (МГИМО (У) МИД России)  
«Абсолютные ценности в эпоху толерантности и культурного релятивизма»
- Ольхова Л.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«Трансформация модусов отрицания в русской культуре переходных эпох»
- Самарин А.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«Эволюция солидарности: от локальности к универсализму»
- Силантьева М.В. (Государственная академия славянской культуры)  
«Восток и запад в философии культуры Н.А. Бердяева»

- Смирнов М.Г. (Челябинский государственный университет)  
«Геополитические аспекты концепции хиндутвы и дхармического национализма»
- Тер-Минасова С.Г. (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова)  
«Пространство и время в международных отношениях через призму языков и культур»
- Травина Е.М. (Санкт – Петербургский государственный университет)  
«Новая идентичность человека эпохи глобализации: завершение стадии зеркала»
- Уколова В.И. (МГИМО (У) МИД России)  
«Понимание времени и вечности в эпоху перехода от античности к средневековью»

### Секция 3

(Ауд. 2119)

## Испания в мировой политике

*Председатель секции:*

Хенкин Сергей Маркович (МГИМО (У) МИД России)

*Ученый секретарь секции:*

Аникеева Наталья Евгеньевна (МГИМО (У) МИД России)

- F. Aldecoa (Complutence University of Madrid)  
«Европейское направление во внешней политике Испании»
- J. Santamaria (Complutence University of Madrid)  
«Электоральные циклы и партийное соперничество в Испании»
- F. Lopez Mora (Universidad de Cordoba)  
«To Read the Mediterranean Dualism from Spain: Historical Relations, Economic Approaches and Contemporary Initiatives of Political Stabilization Between the Two Borders»
- M.A. Ruiz de Azua (Complutence University of Madrid)  
«Сдвиги в общественном сознании современной Испании»
- J. Morales (Complutence University of Madrid)  
«Spanish and Russian Approaches to European Security: A Comparative Study»
- Авилова А.В. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)  
«ТНК Испании в мировой экономике»
- Аникеева Н.Е. (МГИМО (У) МИД России)  
«Константы и переменные внешней политики Испании в период консолидированной демократии»
- Блинова Н.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Испанофония в транснациональном пространстве мировой политики»
- Волкова Г.И. (МГИМО (У) МИД России)  
«Иммиграция и ксенофобия в современной Испании»
- Дубинин Ю.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Наша страна и становление новой Испании (воспоминания советского посла в Мадриде)»
- Кожановский А.Н. (Институт этнологии и антропологии РАН)  
«Воспоминание о будущем? (Североафриканская иммиграция в современную Испанию)»
- Пожарская С.П. (Институт Всеобщей истории РАН)  
«Гражданское общество в современной Испании»
- Понеделко Г.Н. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)  
«Роль мелкого и среднего бизнеса в экономике Испании»
- Прохоренко И.Л. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)

«Влияние интеграционных процессов в Европе на процессы автономизации в современной Испании, взаимодействие испанских регионов и институтов Европейского союза»

- Хенкин С.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Проблемы и перспективы Государства автономий в Испании»
- Черкасова Е.Г. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)  
«Поворот во внешней политике Испании после выборов марта 2004 года»

#### Секция 4

(Ауд. 2120)

### Латинская Америка в мировой политике

*Председатель секции:*

Окунева Людмила Семеновна (МГИМО (У) МИД России)

- Визгунова Ю.И. (Институт Латинской Америки РАН)  
«Опыт политической модернизации в Мексике»
- Дабагян Э.С. (Институт Латинской Америки РАН)  
«Венесуэльско-российские отношения: традиции и инновации»
- Докучаева О.Н. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)  
«Современный латиноамериканский популизм: новый поворот»
- Ивановский З.В. (Московский гуманитарный институт им. Е.Р. Дашковой)  
«Глобализирующийся мир и Латинская Америка: в поисках политической и экономической парадигмы».
- Коваль Б.И. (Институт Латинской Америки РАН)  
«Бедность как фактор цивилизационного развития (латиноамериканский феномен)»
- Окунева Л.С. (МГИМО (У) МИД РФ)  
«Новые тенденции в развитии политических процессов в Латинской Америке: «левый поворот» и его причины»
- Петрова Т.П. (Дипломатическая Академия МИД России)  
«Мексика после президентских выборов 2006 г.»
- Сизоненко А.И. (Институт Латинской Америки РАН)  
«Российско-латиноамериканские отношения на современном этапе»
- Хван М.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Культурная идентичность Бразилии в эпоху глобализации»
- Хейфец Л.С. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Коммунистический Интернационал как фактор политической жизни Латинской Америки: взгляд сквозь время»
- Чумакова М.Л. (Институт Латинской Америки РАН)  
«Политическая повестка ЕС в Латинской Америке»

#### Секция 5

(Ауд. 3038)

### Актеры в пространстве и времени мировой политики

*Председатель секции:*

Лебедева Марина Михайловна (МГИМО (У) МИД России)

- Kagirow S.T. (The Institute of Linguistics, History and Philosophy «AchishBeth» of the European Academy of Informatization)  
«Royal Families and the Ways of Their Contribution to the Future Development of Civilization»

- Алимов А.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Регион как актер эколого-политических процессов в мировой политике»
- Архипова М.О. (Международный научно-технический центр (МНТЦ))  
«Деятельность неправительственных акторов в современной системе международных отношений»
- Баташев А.Г. (ИД «Международник»)  
«Интернет и международные отношения»
- Блохина А.Е. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Некоторые аспекты деятельности транснациональных корпораций в странах ЦВЕ: проблемы и перспективы»
- Буданова И.А. (Ивановский государственный университет)  
«Европейские регионы как акторы в мировой политике: ресурсы и возможности влияния»
- Голубев В.Б. (Марийский государственный университет)  
«К вопросу о влиянии на международные отношения неправительственных организаций»
- Гаман-Голутвина О.В. (Российская академия государственной службы при Президенте РФ)  
«Политические элиты стран СНГ как акторы мировой политики: особенности рекрутирования и ротации»
- Глебов С.В., Кузьмин Д.В. (Одесский национальный университет)  
«Украина как актер в системе региональных связей: в поисках новой роли»
- Зегонов О.В. (Московское представительство агентства «Франс-Пресс»)  
«СМИ как актер мировой политики»
- Колобова С.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Инновационное развитие ведущих когнитивных систем России как «окно возможностей» для радикальных перемен к лучшему в современной мировой политике»
- Косов Ю.В. (Северо-Западная академия государственной службы (Санкт-Петербург))  
«Современное пространство трансграничных региональных связей: динамика формирования и развития»
- Криворотов А.К. (ОАО «Газпром»)  
«Внутри- и межгосударственное территориальное неравновесие в эпоху глобализации. Контроль над территорией как цель и орудие международной конкуренции»
- Лебедева М.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Актеры современного мира: локальные действия – глобальные последствия»
- Михеев А.Н. (МГИМО (У) МИД РФ)  
«Неправительственные организации как акторы современной мировой политики»
- Насыров И.Р. (Аппарат Президента Республики Татарстан)  
«Регионы децентрализованных государств и федераций в системе международных отношений»
- Наушабаева Хекимоглу А.А. (Международный казахско-турецкий университет им. Х.А.Ясави)  
«Усиление роли государства в процессе глобализации на примере региональной интеграции в Евразийском пространстве»
- Никитина Ю.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Мегаполис – актер мировой политики?»
- Полывянный Д.И. (Ивановский государственный университет)  
«Пространства» и «измерения» Восточной Европы: содержание категорий и реалий мировой политики.

- Сергунин А.А. (Нижегородский государственный лингвистический университет)  
«Управление качеством подготовки специалистов в университетах РФ в свете Болонского процесса»
- Стецко Е.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«НПО: условия и перспективы политических союзов с правительствами и межгосударственными организациями»
- Сунгуров А.Ю. (Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр “Стратегия”)  
«Распространение новых политических институтов: роль внешних и внутренних акторов»
- Цыганков П.А. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)  
«Скорее жив, чем мертв, или скорее мертв, чем жив? Полемика по вопросу о роли государства в современной французской ТМО»
- Смирнов Д.А. (Ивановский государственный университет, кафедра новой, новейшей истории и международных отношений)  
«Путешествие как свойство Русского мира»
- Шевцов Ю.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Глобальные технологии как новый фактор мировой политики»
- Меньшиков В. (Даугавпилсский университет)  
«Внутригосударственные регионы как акторы (на примере Латвии)»
- Богатов О.В. (Волгоградский государственный университет)
- Блохина А.Е. (Нижегородский государственный университет)
- Ивашев А.А. (Кубанский государственный университет)
- Кузьмин И.В. (Уральский государственный университет)
- Лекаренко О.Г. (Томский государственный университет)
- Макрушина Ю.А. (Уральский государственный университет)
- Толкачева А.Н. (Череповецкий государственный университет)
- Фофанова Е.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)

## Секция 6

(Ауд. 3019)

### Проблемы безопасности в мировой политике и международных отношениях

#### Председатель секции:

Богатуров Алексей Демосфенович (МГИМО (У) МИД России)

- A. Granmayeh (University of London)  
«Russia and Iran’s Nuclear Dispute: Partner, Intermediary or Exploiter»
- N. Guney (Yildiz Technical University)  
«Current Debates of Non-Proliferation: The Different Perspectives from the West»
- H. Hayashi, M. Hayashi (Graduate Institute of International Studies)  
«Data Analysis of the Landmine Prohibition Regime»
- S.A. Houman (University of Central Florida)  
«The Russian-Iranian Connection: Strategic or Tactical Cooperation»
- O. Makhmudov (National University of Uzbekistan)  
«The geopolitical factors of religious terrorism in Central Asian region»
- G. Simons (Crismart (Crisis Management Research and Training))  
«Mass Media and the Battle for Public Opinion in the Global War on Terror»



- T.S. Wilkins (University of Salford)  
«**Explaining Coalition ‘Life Cycles’**»
- Балашов Ю.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«**Проблема разделенных народов во внешней политике ведущих мировых держав: история и современность**»
- Белоногов А.Л. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«**Пространственные и временные аспекты деятельности НАТО**»
- Варфоломеев А.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«**О философии негосударственных угроз современной международной безопасности**»
- Иванов А.Г. (Кубанский государственный университет)  
«**Трансформация НАТО в условиях глобализации**»
- Кава А.С. (Национальный университет «Киево-Могилянская академия»)  
«**Современный взгляд на разрешение «замороженных» региональных конфликтов на территории бывшего СССР и Балканах, предотвращение возникновения новых конфликтов**»
- Карцева Т.В. (Посольство Ирландии в РФ)  
«**Ближний Восток как зона политических контактов и столкновений: исторический опыт и современные интерпретации**»
- Кацы Д.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«**Динамика пространственных и временных перемен в современном мире как ключевой аспект безопасности его развития**»
- Колобов А.О. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«**Специальные операции в современной мировой политике: особенности осуществления с учетом факторов времени и пространства**»
- Лебедев М.А. (Российский Пагуошский комитет при Президиуме РАН)  
«**Ответственность ученых и проблемы международной безопасности**»
- Лютых А.А. (Воронежский Государственный Университет)  
«**Россия и НАТО: поиск модели взаимоотношений в начале XXI века**»
- Мелкумян Е.С. (Институт стран Азии и Африки МГУ)  
«**Регион Персидского залива: проблемы безопасности и сотрудничества после военной операции в Ираке**»
- Мирзаян Г. В. (Институт США и Канады РАН)  
«**Сравнительный анализ процесса решения вопросов безопасности на Корейском полуострове в администрациях Клинтона и Буша-мл.**»
- Ниязов Н.С. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«**“Пространство” в военных доктринах ведущих стран мира межвоенного периода**»
- Худина Е.В. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«**Программы содействия как инструмент борьбы с распространением ОМУ**»
- Шкуркин В.А. (Главное управление Банка России по Нижегородской области)  
«**Место России в мировом сообществе: проблема «отмывания» денег и финансирования терроризма**»

**Коммуникационный менеджмент как новый фактор мировой политики и международных отношений***Сопредседатели секции:*

Пашенцев Евгений Николаевич (Академия народного хозяйства при Правительстве РФ)  
Мозговой Сергей Александрович (Московский городской педагогический университет)

- Бурьянов С.А. (Институт свободы совести)  
«Коммуникационный аспект использования конфессионального фактора в мировой политике»
- Вильярреаль Б. (Институт права Министерства юстиции РФ)  
«Позиционирование имиджа «Новой Бразилии» в странах Латинской Америки»
- Г. Коларов (Свободный университет Варны)  
«Роль теологии освобождения в идеологии и политической практике правительства Лулы»
- Гуцин В.В. (Сетевой журнал «Интеллигент»)  
«Принципы научного прогнозирования коммуникационных аспектов мирового политического процесса»
- Мельков С.А. (Аппарат Министра обороны РФ)  
«Язык общения Минобороны России с мировым сообществом»
- Мозговой С.А. (Московский городской педагогический университет).  
«Религиозный фактор в коммуникационном менеджменте внешней политики США»
- Пашенцев Е.Н. (Академия народного хозяйства при Правительстве РФ).  
«Коммуникационный менеджмент: стратегическая роль в управлении мировой экономикой и сферой международных отношений»
- Перельгин В.П. (Московский городской педагогический университет)  
«Коммуникационные риски в связи с деятельностью леворадикальных групп в Италии в 1990-2000-е гг.»
- Полунина О.С. (Самарский филиал Московского городского педагогического университета)  
«Паблик рилейшнз и коммуникационный менеджмент: опыт Великобритании»
- Рыжов Л.Г.  
«Аксиологические аспекты права на свободу совести в контексте глобальной коммуникации»
- Ситников М.Н. (Институт свободы совести)  
«Религия и свобода совести: гармония и конфликт»
- Трушина М.А. (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова)  
«Политическая борьба и PR в независимой Югославии»
- Уаман О.Б. (Перуанский центр в Москве)  
«Борьба Бразилии за постоянное место в Совете Безопасности ООН: коммуникационный аспект»
- Фролов Н.Н.  
«Развитие политических коммуникаций в Германии: история и современность».
- Хриптулова О.И. (Международный центр социально-политических исследований и консалтинга)  
«Коммуникационная политика президента Бразилии Лулы да Силвы»
- Чернышов Ю.Г. (Алтайский государственный университет)  
«Государственная символика и международный имидж России (пространственные и временные аспекты)»

- Чухрова Т.В. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)  
«Внешиполитический коммуникационный менеджмент США в конце XX века»

## Секция 8

(Ауд. 3022)

### Дипломатия 21 века: диалог культур

*Председатель секции:*

Зонова Татьяна Владимировна (МГИМО (У) МИД России)

- W.J. Korab-Karpowicz (Bilkent University)  
«Space in International Politics: Do States Need to Expand?»
- M.G. Melchionni (University of Rome “La Sapienza”)  
«Space and time in European integration process»
- F. Orlandi (Centro Studi sull’Europa Orientale)
- Аванесов А.П. (Агентство Russian Creative Industry)  
«Роль креативного класса в развитии международного гуманитарного сотрудничества»
- Астахов Е.М (МГИМО (У) МИД России)  
«О гуманитарных аспектах политики России на латиноамериканском направлении»
- Астахова Е.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Русская эмиграция и ее место во внешнеполитических интересах России»
- Богучарский Е.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«О некоторых характерных чертах современной дипломатии арабских государств»
- Брянцев А.Е. (Посольство России в Бразилии)  
«Возможное использование ресурса культуры в формировании имиджа России неполитическими методами (на примере Бразилии)»
- Гриценко В.П. (Краснодарский государственный университет культуры и искусств)  
«Роль рефлексивного подхода в преодолении культурологических лагун и разрешении международных противоречий»
- Дейнеко А.Е. (Агентство IMG)  
«Спортивная дипломатия и международное олимпийское движение»
- Зиновский Ю.Г. (МГИМО (У) МИД России)  
«Диалог цивилизаций в центрально-азиатском формате»
- Зонова Т.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Диалог гражданских обществ и дипломатия 21 века»
- Кизима М.П. (МГИМО (У) МИД России)  
«Декларация независимости США и современное политическое мышление (некоторые культурологические аспекты проблемы)»
- Лебедев М.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Роль бизнеса в противодействии современному терроризму в рамках многоуровневой дипломатии»
- Лебедева О.В. (МГИМО МИД России)  
«Культура толерантности в дипломатии»
- Лядов П.Ф. (МГИМО (У) МИД Росси)  
«Культурная дипломатия: культура дипломата»
- Меньшиков А.А. (Российская академия государственной службы при Президенте РФ)  
«Развитие психологической компетентности у молодых дипломатических сотрудников»
- Михайленко В.И. (Уральский государственный университет)  
«Духовная ситуация времени и ценностные ориентиры российской внешней политики»

- Павлов Ю.М. (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова)  
«Взаимодействие культуры России и Индии (формирование идеациональной культуры)»
- Пискунова Н.И. (МГИМО (У) МИД России)  
«Распад государства в Африке: Сомалийский феномен или новый вызов современности?»
- Рыхтик М.И. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Мультикультурализм и проблема взаимопонимания: что нужно делать?»
- Тарелин А.А. (МГИМО (У) МИД РФ)  
«Два периода в российско-американских отношениях: связь времен (Горбачев-Рейган и Путин-Буш)»
- Халиль М.А.М. (Газета «Аль-Ахрам») «Религиозная дипломатия в современной России»
- Чилингарова К.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Фондрайзинг в международных гуманитарных технологиях»

## Секция 9

(Ауд. 4003)

### Новые тенденции в мировой политике

#### Сопредседатели секции:

Ягья Ватаняр Саидович (Санкт-Петербургский государственный университет)  
Денисенко Валерий Семенович (Российский университет дружбы народов)

- K. Cubert (University of East Anglia )  
«The Fallacy of US Global Supremacy – Economic Dynamism of Geopolitics»
- S. Gunes (Middle East Technical University)  
«Impact of Global Environmental Developments on Regional Marine Cooper»
- С.М. Hoffmann (University of Sussex)  
«Geopolitical Plurality in the Middle East as pre-Modern Historical Legacy»
- S. Renckens (University of Leuven)  
«The International Governance of Flows of E-waste: Analysing the Political Economic Conditions for Successful Implementation of Public-Private Partnership Projects in Transition Countries»
- V. Suchan (University of Maine at Fort Kent)  
«Elements of Political Geometry»
- G. Zobelzu (CONICET)  
«The Argentinean Provinces as Subnational Actors in Contemporary International Relations. The links with Russia and Russian Regions»
- Бахлов И.В. (Мордовский государственный университет)  
«Сложные территориальные системы в мировой политике: проблемы трансформации статуса и роли»
- Бахлова О.В. (Мордовский государственный университет)  
«Интеграционные процессы в современном мире: специфика пространственных характеристик»
- Гринёва О.Н. (Белорусский государственный университет)  
«Статус нейтрального государства в современном мире»
- Гришин Я.Я. (Казанский государственный университет)  
«Выборы как фактор быстрой смены власти (на примере Болгарии и Польши)»
- Денисенко В.С. (Российский университет дружбы народов)  
«Культурно-цивилизационная среда как фактор формирования новых парадигм современных международных отношений»

- Зобнин А.В. (Ивановский государственный университет)  
«Информационная сила как новое измерение в мировой политике: информационно-силовой потенциал современной России»
- Зуйков Р.С. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН))  
«Формирование новой системы международных отношений с точки зрения мир-системного и цивилизационного подходов»
- Лагутина М.Л. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Пространственно-временной анализ процесса становления новой системы международных отношений»
- Рыжов И.В. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Проблема регионального лидерства в мировой политике: к постановке вопроса»
- Сачко Г.В. (Челябинский государственный университет)  
«Евразия в мировой политике: временной и пространственный дискурсы»
- Светлов С.В. (Институт истории естествознания и техники РАН)  
«Пространство и время мировой политики и международных отношений в контексте развития фундаментальных наук и высоких технологий – биотехнологии, социотехнологии и ноотехнологии: межсистемный анализ проблематики»
- Сегуру-Зайцев В.И. (Русско-китайский фонд развития образования и культуры)  
«Конфигурация мировой геополитики в XXI веке»
- Харлампова Н.К. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Формирование транснациональной среды мировой политики в Арктическом регионе»
- Ягья В.С. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Многоликость пространства в мировой политике и игры на “великой шахматной доске”»

## Секция 10

(Ауд. 3030)

### Геохронополитические парадигмы в международных исследованиях и политологии

#### Сопредседатели секции:

Ильин Михаил Васильевич (МГИМО (У) МИД России)

Чихарев Иван Александрович (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)

- M. Kaczmarek (Warsaw University)  
«The Factor of Time in Adapting the Structure of the International System to the Changes in the Great Powers' Capabilities – the Case of Russian-American Relations»
- K. Ruutu (Aleksanteri Institute)  
«The Politics of the Constitutions in Russia»
- J. Strandsbjerg (University of Sussex)  
«The Cartographic Production of Territory: Mapping and Danish State Formation 1450-1650»
- T.G. Winston (Endicott College)  
«History's Idea of Progression through the Cycles of History: The Axial Theory of Technology, and the Crisis it causes in Globalization»
- Арутюнян Г.А. (Фонд «Нораванк»)  
«Сценарии эволюций политической геометрии и времени»
- Афонцев С.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«И возвращается ветер на круги своя»: Проблемы анализа циклических процессов в экономико-политической сфере»

- Барыгин И.Н. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«О природе циклов в мировой политике»
- Баталов Э.Я. (Институт США и Канады РАН (ИСК РАН))  
«Национальный хронотоп в межнациональном общении»
- Бесхмельницкий В.Н. (Russian Irish Business Club)  
«Плоскостные метрики управления на основе дихотомии (Совокупность времени и места)»
- Глаголев В.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Хронотопные тенденции современной России и динамика социоконфессиональных ситуаций»
- Горин Д.Г. (Брянский филиал Орловской региональной академии государственной службы)  
«Наследие «осевого времени» как фактор синхронизации культурных и политических хронотопов в современной России»
- Завершинский К.Ф. (Новгородский государственный университет)  
«Конфликт цивилизаций или конфликт времен»
- Кабаченко А.П. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)  
«История мировой политики: тенденции и закономерности»
- Макарычев А.С. (Нижегородский лингвистический университет)  
«Территориальность, регионализм, пространственность: концептуальная триада и ее дискурсивные возможности»
- Малинова О.Ю. (Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН))  
«Пространство и время как “судьба”: соперничающие модели национальной идентичности и стратегическая культура России»
- Мансурова В.Д. (Алтайский государственный университет)  
«Политическое время: темпоральность становления медиасобытий»
- Терин В.П. (МГИМО (У) МИД России)  
«Одновременность и последовательность в международных отношениях. Политика в режиме одновременности»
- Чихарев И.А. (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова)  
«Хронополитика в исследованиях мировой политики: проблемы и перспективы»

### Секция 11

(Ауд. 232)

### **Проблемы встраивания России в региональные подсистемы мировой политики (Европа, Юг, Континентальная Азия и АТР) с точки зрения приграничных регионов**

*Председатель секции:*

Кортунов Андрей Вадимович (Фонд «Новая Евразия»)

- G. Gleason (University of New Mexico), R. Hanks (Oklahoma State University)  
«Dividing Lines: The Integration of Transnational Infrastructure»
- К.Р. Pynnoniemi (Finnish Institute of International Affairs)  
«Russia's European Paths: Pan-European/International Transport Corridors at the Conjunction of Geography and Politics in Russia»
- Колдунова Е.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Современное состояние теоретических разработок по проблемам региональных трансформаций в Евразии»

- Кристоман Б.Б. (Архангельское областное Собрание депутатов)  
«Участие России в процессах межгосударственного и территориального разграничения на Европейском Севере и в Арктике: геополитический аспект»
- Кузьмин В.М. (Российский государственный университет им. И. Канта)  
«Трансграничное сотрудничество Российской Федерации и Европейского Союза и формирование еврорегионов как результат глобализации и рождения транснациональных пространств»
- Курилла И.И. (Волгоградский государственный университет)  
«Международные (ф)акторы в политике российских регионов»
- Мантатов В.В. (Институт устойчивого развития Восточно-Сибирского государственного технологического университета)  
«Политика устойчивого развития России в контексте диалога цивилизаций Востока и Запада (на примере Байкальского региона)»
- Митрофанова А.В. (Дипломатическая академия МИД России)  
«Пограничные исследования в контексте политологии и теории международных отношений»
- Рябцева Е.Е. (Астраханский государственный университет)  
«Геоэкономика Каспийского региона в пространственно-временном контексте»
- Фотина С.В. (Петрозаводский государственный университет)  
«Трансфер из Европы. Возможности для России»

## Секция 12

(Ауд. 3074 / 22 сент.; ауд. 3072 / 23 сент.)

## Интеграционные процессы в Европе – прошлое, настоящее, будущее

*Председатель секции:*

Буторина Ольга Витальевна (МГИМО (У) МИД России)

- A. Bryc (Swietokrzyska Academy)  
«The Impact of the Poland's Membership of European Union on the Relations with Russian Federation»
- К.Б. Федорович (Adam Mickiewicz University)  
«Российско-польские политические отношения во внешней политике Польши»
- K.Y. Nikolov (Varna Free University)  
«Time and Space in EU-Russian Relations»
- E.M. Postnikov (University of Bremen)  
«Explaining Formation of State Preferences in EU Common Foreign and Security Policy»
- Болдырева О.М. (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина)  
«Жан Монне и разработка проекта Европейского оборонительного сообщества»
- Громогласова Е.С. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН))  
«Концепция многоуровневого управления как инструмент организации политического пространства Европейского Союза»
- Гаврилов О.Е. (Казанский государственный технический университет имени А.Н. Туполева)  
«Виртуализация бизнес-систем в контексте интенсификации российско-европейских отношений»
- Пушкарева В.В. (Удмуртский государственный университет)  
«О новых противоречиях в Европейском союзе»

- Романова Е.В. (Российский государственный гуманитарный университет)  
«Германия в контексте расширяющегося Евросоюза: новые вызовы пространства и времени»
- Тарасов И.Н. (Саратовский государственный социально-экономический университет)  
«Будущее восточной политики ЕС: польская версия»
- Уткин С.В. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН))  
«Роль Европейской комиссии в формировании Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) Европейского Союза»
- Чумаков В.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Расширение Европы на Восток: границы интеграции и пределы сотрудничества с Россией»

**Секция 13**

(Ауд. 4154)

**Южный Кавказ в реалиях меняющегося мира: глобальное, региональное, локальное***Председатель:*

Дегоев Владимир Владимирович (МГИМО (У) МИД России)

- Волхонский М.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Форматы регионального и международного сотрудничества на Южном Кавказе»
- Данилин И.В. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН))  
«Закавказье: геополитика, пространство и время»
- Дегоев В.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Южный Кавказ между бывшим Востоком и нынешним Западом»
- Захаров В.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«Лермонтов на Кавказе и проблема ориентализма»
- Казимиров В.Н. (Министерство иностранных дел РФ)  
«Проблемы урегулирования нагорно-карабахского конфликта»
- Куртов А.А. (Российский институт стратегических исследований (РИСИ))  
«Южный Кавказ: концепция геополитического маятника»
- Маркедонов С.М. (Институт политического и военного анализа)  
«Южный Кавказ: многоугольник интересов»
- Прошина Е.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Геополитическая ситуация в Закавказье: ее влияние на процессы урегулирования локальных конфликтов»
- Саруханян С.Н. (Фонд «Нораванк»)  
«Тенденции разрешения локальных конфликтов на Южном Кавказе и возможные пути трансформации кавказской политики России»
- Силаев Н.Ю. (МГИМО (У) МИД России)  
«Модели внутриполитической трансформации государств Южного Кавказа: вестернизация элит или вестернизация институтов?»
- Скаков А.Ю. (Российский институт стратегических исследований (РИСИ))  
«Перспективы существования непризнанных государств в контексте международных политических и экономических отношений»
- Кумпан В.А. (Кубанский государственный университет)  
«Северо-Западный Кавказ в международных отношениях на рубеже XX–XXI вв.»



**Секция 14**

(Ауд. 4113)

**Международное экономическое сотрудничество в глобальном мире***Председатель секции:*

Ливенцев Николай Николаевич (МГИМО (У) МИД России)

- Абрамова А.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Россия на мировом рынке информационных технологий»
- Герасимчук И.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Экологический фактор в деятельности транснациональных корпораций»
- Исаченко Т.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Торговая политика интеграционных объединений»
- Коновалова Д.И. (МГИМО (У) МИД России)  
«Проблемы привлечения иностранных инвестиций в туристский сектор России»
- Максимова Ю.Ю. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«Основные особенности деятельности МВФ в контексте изменения международной финансовой системы: эволюция, а не революция»
- Микульчинова Е.А. (Восточно-Сибирский государственный технологический университет)  
«Туризм как фактор развития международных отношений на современном этапе»
- Пышкина Т.В. (Молдавская Академия Знаний)  
«Проблемы и механизмы совершенствования структуры внешней торговли Молдовы в условиях усиления мировых интеграционных процессов»
- Ревенко Л.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Мировые товарные рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия»
- Ружинская Т.И. (МГИМО (У) МИД России)  
«Позиции России на мировых товарных рынках (сырье)»
- Сумин А.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Российские ТНК в мировой экономике»
- Улин Д.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«Современные тенденции мирового рынка алмазов»
- Харламова В.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности»
- Шинковский М.Ю. (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса)  
«Политические аспекты развития внешнеэкономических связей российского Дальнего Востока»

**Секция 15**

(Ауд. 1051)

**Россия в глобальных процессах***Председатель секции:*

Сергеев Виктор Михайлович (МГИМО (У) МИД России)

- Авдонин В.С. (Рязанский государственный университет)  
«Европеизация и глобализация: проблемы в политическом контексте для Европы и для России»

- Иванов А.В., Трофимов А.В. (Уральский государственный экономический университет)  
«Восточные регионы России в современном геополитическом пространстве»
- Киселева Ю.Л. (МГИМО (У) МИД России)  
«Глобализация: эволюция международных отношений или неизбежный путь к мировому конфликту?»
- Матвиенко И.Г. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Корреляция территориальной и субъективно-личностной географии российского Дальнего Востока»
- Медведева С.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Образы конфликтов в программах российских политических партий и выступлениях политиков. (Опыт России 2003-2006 гг.)»
- Панкратов С.А. (Волгоградский государственный университет)  
«Модернизация России в системе глобальных политических процессов»
- Панфилова Т.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«Осмысление места России в глобализирующемся мире»
- Попова О.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Пространственно-временные характеристики современной России в официальном политическом дискурсе»
- Прелов В.В. (Отделение Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации в городе Нижнем Новгороде)  
«Российско-иракские отношения – современность и перспективы»
- Трофимов А.В. (Уральский государственный экономический университет)  
«Восточные регионы России в современном геополитическом пространстве»
- Чайковский В.Б. (НОУ Институт Программных Систем «Университет Города Переславля» им А.К. Айламазяна).  
«Особенности геополитического положения России в современном мире»
- Ширяев Б.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Геополитическая катастрофа конца XX в.»

### Секция 16

(Ауд. 3060)

### **Траектории развития постсоветского пространства**

#### *Председатель секции:*

Кожокин Евгений Михайлович (Российский институт стратегических исследований (РИСИ))

- S. Closson (London School of Economics and Political Science), S. Ortmann (London School of Economics and Political Science)  
«The Former Soviet Space as a Region – The Impact of Soviet Identity on Post-Soviet Elite Networks»
- O. Kamenchuk (European Academy)  
«Colored revolutions as the form of political transformation: the quest for national/state identity»
- M. Viscun (University of Connecticut)  
«International Crises and Their Connection with Space and Time: The Cases of Moldova, Ukraine and Romania»
- В. Бабак (Тель-Авивский университет)  
«Постсоветская Центральная Азия в системе современных международных отношений»
- Беспалов С.В. (Институт научной информации по общественным наукам РАН)  
«Два проекта для постсоветского пространства: содействие демократизации или стабилизация существующих режимов?»

- Боргулёв М.В.  
«Перемещение Европы: возможная общая стратегия стран Восточной Европы и европейских стран СНГ»
- Седляр Ю.А. (Николаевский государственный гуманитарный университет)  
«Россия и Украина в интеграционных проектах на постсоветском пространстве»
- Скиперских А.В. (Елецкий Государственный Университет им. И.А. Бакунина)  
«Специфика легитимации политической власти в условиях «цветных» революций»
- Фельдман Д.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Конфликты в СНГ: итоги и уроки»

## Секция 17

(Ауд. 3073)

**Идентичность и суверенитет: новые подходы к осмыслению понятий***Председатель секции:*

Бусыгина Ирина Марковна (МГИМО (У) МИД России)

- A. Bukh (London School of Economics and Political Science)  
«Japan's Modern National Identity Construction and the Role of Russia as the «Other»»
- A. Machin (University of Westminster)  
«National Identification in the Post-Modern World»
- D.S. Chandler (University of Westminster)  
«The International and the Construction of Domestic Political Community»
- J. Svetlichnaja (University of Westminster)  
«Contemporary Art & Construction of a Project Identity»
- M.R. Stoicescu (Institute of International Studies)  
«The Analytical Uses of Space in Security and Identity Studies»
- V. Korkmaz (Yildiz Technical University)  
«How the Understanding of “Security” Changes over Space and Time: The Role of Identity in International Relations»
- Бусыгина И.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Новые подходы к концепции суверенитета»
- Гончарова О.В. (Российская академия государственной службы при президенте РФ, Воронежский филиал)  
«Формирование европейской идентичности и внешняя политика России в Европе в первые годы Венской системы».
- Межевич Н.М. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Границы российской идентичности и государственные границы России: общее и особенное в условиях глобализации»
- Соколов В.И. (Институт США и Канады РАН)  
«Канада: поиск национальной идентичности путем создания многокультурного общества»
- Соколов С.М. (Восточно-Сибирский государственный технологический университет)  
«“Восточный вектор” регионализма»
- Тимофеев И.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«Эволюция внешнеполитической идентичности России: конец постсоветского периода?»
- Юдина И.Н. (Всероссийский заочный финансово-экономический институт)  
«Трансформация роли государств и регионов в эру глобализации»

**Секция 18**

(Ауд. 1039)

**Теоретический дискурс в мировой политике и международных отношениях***Председатель секции:*

Алексеева Татьяна Александровна (МГИМО (У) МИД России)

- S. Bano Orakzai (University of Peshawar)  
«Timelessness of Religion: Reemergence of Religion as a Geopolitical force in the World Politics»
- A. Lacassagne (Laurentian University)  
«The Relevance on an Analysis Based on Figurations and longue duree to Understand International Relations: The Case of Turkey»
- K. Matin (The University of Sussex)  
«The Unhappy Divorce of International Relations and Revolution: Is A Marriage Possible?»
- Y. Onay (Dogus University)  
«Mackinder and Contemporary International Relations: the Greater Middle East Project»
- T.J. Volgy (International Studies Association)  
«Plus can change? Continuity and Change in the Post Cold War Order»
- Алексеева Т.А. (МГИМО (У) МИД России)  
«“Воображаемая Россия” в теоретико-международном дискурсе»
- Васильева Н.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Проблема асинхронности развития мирового социума в контексте политической герменевтики»
- Глухова А.В. (Воронежский государственный университет)  
«Глобализационные риски как факторы конфликтогенности в современном мире»
- Ивонина О.И. (Новосибирский государственный университет)  
«Современность как текст и контекст глобальной политики (традиции и инновации в американской науке международных отношений)»
- Игнаткин О.Б. (Российский государственный гуманитарный университет)  
«Новый либерализм в условиях глобализации»
- Косолапов Н.А. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
«К пониманию пространства и времени в теориях мировой политики и международных отношений»
- Лукинович Н.В. (Финансовая академия при Правительстве РФ)  
«Энергетический фактор в формировании современного внешнеполитического дискурса России»
- Морозов С.А. (Краснодарский государственный университет культуры и искусств)  
«Социокультурные детерминанты политического пространства»

**Секция 19**

(Ауд. 1015)

**Политика в интернете***Председатель секции:*

Песков Дмитрий Николаевич (МГИМО (У) МИД России)

- Виноградова С.М. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Пространство и время в современных информационных процессах»

- Гаджинская С.М. (журнал «Фома»)
  - «Социокультурный анализ православных сетевых сообществ на примере Живого Журнала (livejournal)»
- Журавлева Е.Ю. (филиал Северо-Западной академии государственной службы в г. Вологда)
  - «Существуют ли акторы мировой политики в интернете?»
- Каспарьянц Д.В. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Политические риски в информационном обществе»
- Михеев А.Н. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Управление интернетом: новая модель выработки политики?»
- Песков Д.Н. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Управление социальными системами в интернете: новая парадигма»
- Рыгина Л.С. (Центр социальной политики и гендерных исследований)
  - «Постнациональная морфология согласованного [противо]действия: модель идеальной сети»

## Секция 20

(Ауд. 3169)

### Проблемы глобального управления в современном мире

*Председатель секции:*

Барabanов Олег Николаевич (МГИМО (У) МИД России)

- Барabanов О.Н. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Актуальная проблематика глобального управления в изучении мировой политики»
- Варюхина Н.И. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Опыт взаимодействия государства и инокультурных сообществ в Германии. Возможности его использования в России»
- Голицын В.А. (МИД России)
  - «Кризис водных ресурсов, глобальная конкуренция и ответ международного сообщества»
- Демидов П. А. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Проблема демократизма в глобальном управлении»
- Захарова Д.А. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Антиглобалистское движение и национальные интересы США»
- Каркищенко Е.И. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Глобальное управление в области здравоохранения»
- Козлов А.Ю. (Воронежский государственный архитектурно-строительный университет)
  - «Анализ тенденций и изменений в движении противников глобализации в течение последних пяти лет»
- Колобов О.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)
  - «Управление мировыми политическими процессами в современных условиях глобализации: поиск общего вектора»
- Миронов О.О. (Российский государственный университет им. И. Канта)
  - «Механизмы глобального регулирования в современных международных отношениях»
- Митева В.В. (МГИМО (У) МИД России)
  - «Антиглобалистское движение как участник международных отношений»
- Петровский В.Е. (Московская служба Би-би-си)
  - «О роли международных неправительственных организаций в реформе ООН»

- Терещенко В.В. (МИД России)  
«Укрепление многосторонних механизмов в международных делах (на примере ООН), в том числе в кризисном реагировании»
- Швейкина Н.С. (Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена)  
«Глобальное управление как предмет политологического исследования: концептуальные характеристики»

## Секция 21 (Зал рядом с Конференц-залом (пиццерия)) **Международное право**

*Председатель секции:*

Вылегжанин Александр Николаевич (МГИМО (У) МИД России)

- A. T. Amatrudo (London School of Economics and Political Science)  
«**“Just Deserts” and Why There Is Likely to be Change in Russian Politics in the Near Future**»
- S.K. Sharma (London School of Economics and Political Science)  
«**Is There a Need to Reconceptualise the Jus ad Bellum/Jus in Bello Distinction?**»
- Волошин Ю.А. (Мариупольский государственный гуманитарный университет)  
«**Правовая интеграция как результат глобализационных процессов**»
- Вылегжанин А.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«**Морское пространство: некоторые комментарии к 6-томному «Комментарию к Конвенции ООН по морскому праву»**»
- Дементьева С.В. (Томский политехнический университет)  
«**К вопросу о детерминизме международного права в контексте мировой политики**»
- Иванов Д.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«**Обзор международных договоров о региональных пространствах: пространство СНГ, постсоветское пространство, пространство Европейского союза**»
- Колосов Ю.М. (МГИМО (У) МИД России), Штодина И.Ю. (МГИМО (У) МИД России)  
«**Космическое пространство: основные конфликтные позиции государств**»
- Малеев Ю.Н. (МГИМО (У) МИД России)  
«**Воздушное пространство: основные конфликтные позиции государств**»
- Мезяев А.Б. (Казанская Академия управления)  
«**Деятельность Гаагского трибунала в контексте современных международных отношений**»
- Хохлышева О.О. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)  
«**Международное право и его влияние на мировую политическую динамику в историческом континууме**»

## Секция 22 (Ауд. 4180) **Региональные аспекты Мировой политики**

- C. Mullin (London School of Economics and Political Science)  
«**The Discourse of Political Islam in the U.S. (1992-2004): Political Islam as the West’s New ‘Other’**»
- E. Buyukakinci (Galatasaray University)  
«**Change and Continuity in the Russian-German Relations: Common Interests and Different Perspectives**»

- Судаков С.С. (МГИМО (У) МИД России)  
«**Особенности развития политической системы США на современном этапе**»
- Хейфец В.Л. (Комитет по инвестициям и стратегическим проектам Правительства Санкт-Петербурга)  
«**Балканы в мировой политике после балканских кризисов**»

## Секция 23

(Зал №6)

### Энергетическая политика в современном мире

*Председатель секции:*

Салыгин Валерий Иванович (МГИМО (У) МИД России)

- D. Dusseault (University of Helsinki)  
«**The Great Leap East: Russia's Energy Strategy in North East Asia**»
- H. Smith (University of Helsinki)  
«**Bilateralism or multilateralism? The impact of energy on Russia-EU relations**»
- P. Aalto (University of Helsinki)  
«**Energy Policy and the Prospects of Building Wider Communities**»
- Багиров Т.А. (Московский международный нефтегазовый клуб)  
«**Российско-американское энергетическое сотрудничество**»
- Брагинский О.Б. (Центральный экономико-математический институт РАН)  
«**Сжиженный природный газ – новый фактор мирового энергетического рынка**»
- Галичанин Е.Н. (Государственная Дума РФ)  
«**Восточные энергетические проекты России и возможности расширения экспорта энерго-ресурсов**»
- Данилова Е.В. (Министерство экономического развития)  
«**ЭнергодIALOG Россия – ЕС: состояние и перспективы**»
- Жизнин С.З. (МИД России)  
«**Энергетическая дипломатия – новое функциональное направление в мировой политике**»
- Клепач А.Н. (Министерство экономического развития)  
«**Россия и мировые энергетические рынки: баланс интересов**»
- Меллемвик Ф. (Региональный Университет г. Будо)  
«**Российско-норвежские энергетические отношения и подготовка кадров**»
- Миронов Н.В. (МИД России)  
«**Международная энергетическая безопасность: проблемы и перспективы**»
- Митрова Т.А. (Институт энергетических исследований РАН)  
«**Стабилизирующая роль российской газовой отрасли на мировом энергетическом рынке – ресурсные, технологические и институциональные аспекты**»
- Плакиткин Ю.А. (Министерство промышленности и энергетики)  
«**Закономерности развития мировой энергетики, энергетические уклады XXI века**»
- Реут О.Ч. (Петрозаводский государственный университет)  
«**Энергетический диалог ЕС – Россия и Северо-европейский газопровод**»
- Рубан Л.С. (Институт социально-политических исследований РАН)  
«**Экспортная политика России в экспертных оценках**»
- Салыгин В.И. (Международный институт энергетической политики и дипломатии)  
«**Глобальные и региональные приоритеты российской энергетической политики**»
- Сафарян А.В. (МГИМО (У) МИД России)  
«**ЭнергодIALOG России со странами СНГ**»

**Российская политика в АТР и проблемы безопасности в Азии***Председатель секции:*

Лукин Александр Владимирович (МГИМО (У) МИД России)

- Sh. Feng (School of Advanced International and Area Studies, ECNU)  
«Russia and East Asia after 9.11»
- B. Kim (Korea University)  
«Polar Bear Eyes the Dragon: Change in Russian Elite Behaviour and Perception towards the People's Republic of China from Conflict to Cooperation, 1985-1991»
- M. Lanteigne (University of St. Andrews)  
«Middle Games: The Cooperative Security Model and the Development of the SCO»
- П. Сюй (Институт международных отношений Ляонинского университета)  
«Ключевые факторы влияния на международные отношения в Восточной Азии»
- N. Unnikrishan (Observer Research Foundation)
- X. Yi (Research Institute of Social Development, Peking University), L. Rong (School of Public Management and Politic Theory, Xinjiang University)  
«The influence of close and contemporary communication on globalization of international politics»
- X. Yu (Shanghai Institute for International Studies)  
**ТВА**
- Богатырев В.Б. (Международный институт стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики)  
«Постсоветская Центральная Азия: асинхрония темпов развития как фактор распада региона»
- Воронцов А.В. (Институт востоковедения РАН)  
«Пути решения ядерной проблемы Корейского полуострова»
- Забровская Л.В. (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН)  
«Отношения России и КНДР в эпоху глобализации»
- Кузьмин Н.И. (Центр политических исследований «Перспектива»)  
«Внешняя политика Казахстана и проблемы региональной безопасности»
- Литвинова Ю.Г. (Институт востоковедения РАН)  
«Усиление экономического влияния КНР в АТР и проблема формирования “большого Китая”»
- Лукин А.В. (МГИМО (У), Центр исследований Восточной Азии и ШОС)  
«ШОС, перспективы развития»
- Мухина С.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Энергетическая дипломатия Дальневосточного региона»
- Портяков В.Я. (Институт Дальнего Востока РАН)  
«Российский вектор в глобальной китайской миграции»
- Сидоров А.Ю. (МГИМО (У) МИД России)  
«Пространственные и временные факторы во внешней политике СССР в АТР в 30-х гг. XX в.»
- Старчак М.В. (Нижегородский государственный университет)  
«Окружающая среда и безопасность в Центральной Азии и роль международных организаций»



- Тимофеев О.А. (Амурский государственный университет)  
«Проблема концептуализации категории «ревизионизм» и американо-китайские отношения на современном этапе»
- Шукуров И.К. (Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан)  
«Тенденции изменения ситуации в регионе Центральной Азии, роль и влияние ШОС на ситуацию в регионе»

Секция 25

(Зал №2)

**Роль гражданского общества российских регионов  
в общественной дипломатии и пограничном сотрудничестве**

*Председатель секции:*

Никонов Вячеслав Алексеевич (Фонд «Политика»)

Секция 26

(Зал №2)

**Молодежная дипломатия**

*Председатель секции:*

Никонов Вячеслав Алексеевич (Фонд «Политика»)

# Круглые столы



## Круглый стол 1

(Ауд. 3071)

### **Образование в политическом пространстве мира (Совместно с проектом «Европейская безопасность и новые независимые государства: новая модель преподавания для новой Европы»)**

#### *Модератор:*

Лебедева Марина Михайловна (МГИМО (У) МИД России)

- Ашин Г.К. (МГИМО (У) МИД России)  
«Конкуренция мировых элитных вузов, определение их рейтингов»
- Каширин В.И. (Ставропольский государственный университет)  
«Гуманитарно-компетентный подход в формировании общеевропейского пространства высшего образования»
- Каширина О.В. (Ставропольский государственный университет)  
«Социальное времяведение как методология теории и практики формирования общеевропейского пространства высшего образования»
- Коваль И.Н. (Одесский национальный университет им. Мечникова)  
«Перспективы внедрения Болонской системы в преподавании международных отношений»
- Косов Ю.В. (Северо-Западная академия государственной службы)  
«Современное пространство трансграничных региональных связей: динамика формирования и развития»
- Лебедева М.М. (МГИМО (У) МИД России)  
«Образование в политическом пространстве мира»
- Польшванный Д.И. (Ивановский государственный университет)  
«Пространства» и «измерения» Восточной Европы: содержание категорий и реалий мировой политики. Университетская корпорация: уровни и способы внешнего представительства»
- Сергунин А.А. (Нижегородский государственный лингвистический университет)  
«Управление качеством подготовки специалистов в университетах РФ в свете Болонского процесса»
- Стецко Е.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«НПО: условия и перспективы политических союзов с правительствами и межгосударственными организациями»
- Тымчик В.И. (Московский городской университет управления Правительства Москвы)  
«Особенности подготовки специалистов в области международных отношений для властных структур Москвы»

**Испанский язык в современном информационном обществе**

*Модератор:*

Романова Галина Семеновна (МГИМО (У) МИД России)

- Романова Г.С.  
«Сравнительный анализ некоторых основных концептов испанской и русской языковой картины мира»
- Ларионова М.В.  
«Риторика языка СМИ (на материале испанской прессы)»
- Иовенко В.А.  
«Пространство и время в переводе»
- Королёва Н.Ф.  
«Особенности преподавания испанского языка как языка специальности»
- Киеня М.И.  
«История франкистской Испании в зеркале валенсийского карнавала – фальи»
- Гонсалес-Фернандес А.  
«Испанский театр в период перехода от диктатуры к демократии»
- Гусева И.В.  
«Латиноамериканская философия как отражение языкового сознания испаноговорящих народов Нового Света»
- Денисенко Г.В.  
«Аспекты перевода каталонского романа «Тиран Белый» (XV в.)»
- Яковлева В.В.  
«Лингвистическое сообщество стран Латинской Америки»
- Беляева А.А.  
«Особенности испанского языка в Латинской Америке»
- Сыщикова Е.С.  
«Фразеология в языке СМИ (на материале испанской прессы)»
- Верещинская Ю.В.  
«Особенности испанского медиатекста»
- Артёменко А.А.  
«Явления “loismo”, “leismo” в испанском языке»
- Савчук Е.А.  
«Переводчик и язык специальности»
- Чупрыгина Е.А.  
«Основные тенденции социально-экономического развития Республики Кубы в 21 веке»
- Архипов И.О.  
«Норма языка и речи в переводе»

Круглый стол 3

(Зал №1)

**Международные отношения: Позиция Римской Католической Церкви и Русской Православной Церкви (Открытие совместного российско-итальянского проекта «Ad Fontes!»)**

*Модератор:*

Зонова Татьяна Владимировна (МГИМО (У) МИД России)

- G.C. Azzaro (President of Sofia: Idea d'Europa)
- A. Demandt (Freie Universitat Berlin Friedrich-Meinecke-Institut Fachbereich Geschichts und Kulturwissenschaften)
- K. Elm (Mittelalterliche Geschichte Friedrich-Meinecke-Institut)
- F. Manns (Direttore del Pontificio Istituto Biblico)
- E. Nolte (Professor, Friedrich-Meinecke-Institut)
- Н. Аверинцева
- Е.В. Марк (Епископ Егорьевский, Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата)
- Е.В. Антонио Матиаццо (Архиепископ, Епископ Падуанский)
- О. Седакова

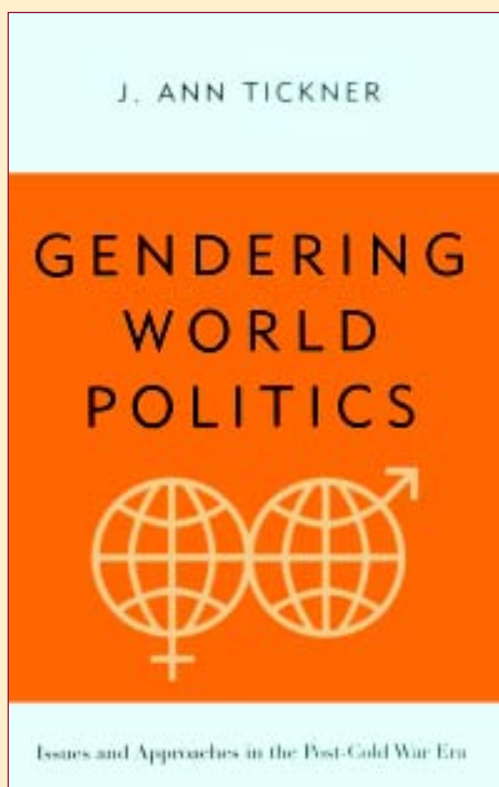
Э.Тикнер

«Мировая политика с гендерных позиций:  
проблемы и подходы эпохи, наступившей после  
ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

*Книга издается на русском языке в изд-ве «Культурная революция». Предисловие к русскому изданию проф., д.ф.н., зав. кафедры политической теории МГИМО (У) Т.А. Алексеевой и проф., д.п.н., зав. кафедрой мировых политических процессов МГИМО (У) М.М. Лебедевой. Перевод на русский яз. под ред. д.и.н. проф., проректора Ивановского государственного университета Д.И. Польшанного.*

Феминизм редко не вызывает эмоциональных реакций: от грубого отрицания и иронических усмешек до (в гораздо более редких случаях) горячего поклонения. При этом обычно не видится различий между феминизмом как социальным движением и феминизмом как научным направлением. Последнему вообще отказывается в праве на существование. Наконец, феминизм в сфере мировой политики — просто непонятен. В основе всех этих реакций обычно лежит незнание, полужнание или даже страх перед новым явлением, подрывающим традиционное распределение гендерных ролей с почти неоспоримым мужским превосходством.

Между тем, речь идет о половине человечества. Или, лучше сказать, «второй» половине, поскольку значение, которое ей придается в традиционном дискурсе, явно вторичное. Проблема, однако же, приобретает крайне острый характер. Женщины составляют 50% населения Земли. Они выполняют 1/3 оплачиваемой работы и 2/3 неоплаченной. В то же время, они составляют только 5% глав государств и советов министров,



получают 10% глобального дохода, владеют 1% глобальной собственности. Они составляют 60% всех неграмотных и вместе с детьми 80% беженцев в период гражданских и прочих войн. Игнорирование восприятия, понимания мира этой частью населения не просто невозможно в современном глобализирующемся мире, но и ведет к серьезным ошибкам при принятии политических решений. Вот почему феминизм привлекает все больше внимания, а курсы по феминизму включаются в учебные планы по подготовке дипломатов и военных.

Книга Энн Тикнер — одного из ведущих исследователей феминистского направления в международных отношениях и Президента Американской ассоциации международных исследований — «Мировая политика с гендерных позиций: проблемы и подходы эпохи, наступившей после холодной войны» знакомит читателя с различными течениями феминизма, а также теми проблемами, которые он ставит в области безопасности, мировой политической экономии, демократии и др.

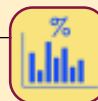
# Управление научной политики МГИМО (У) МИД России

МГИМО (У) МИД России является общепризнанным центром научных исследований по международной и внешнеполитической проблематике. В Университете проводится работа по усилению практической направленности научных разработок сотрудников МГИМО (У) и их использованию в планировании и реализации государственной политики Российской Федерации.

Становление МГИМО как университета неотделимо от процесса формирования и развития многочисленных научных школ. Приоритетные направления научных исследований утверждает Ученый Совет МГИМО (У), повседневную работу по развитию институтской науки осуществляет Управление научной политики МГИМО (У).

Управление научной политики (УНП) было создано 1 марта 2005 года по решению Ученого Совета МГИМО (У). В целях обеспечения успешного развития научного потенциала Университета УНП осуществляет перспективное планирование научной деятельности в МГИМО (У), научно-проектную и грантовую работу, а также координирует научно-исследовательскую работу профессорско-преподавательского состава и аспирантов МГИМО (У).

## Научный рейтинг



В современных условиях важной менеджерской задачей является обеспечение конкурсного подхода к распределению средств на научные исследования и мероприятия из бюджета университета. Для этого Управлением научной политики МГИМО (У) разработана система рейтинга академических достижений, которая позволяет на объективной статистической основе оценить научную деятельность профессорско-преподавательского состава МГИМО. Данный рейтинг может быть использован как образец и другими вузами.

## Ректорские гранты



Одним из положений Болонской декларации о единой образовательной системе в Европе является то, что высшее образование базируется на научных исследованиях. В этих целях с 2006 года проводится конкурс ректорских грантов на научные исследования. Управление научной политики обеспечивает организационное сопровождение конкурса, в том числе разработку приоритетных тем исследований. Цель конкурса — стимулирование научных разработок профессорско-преподавательского состава и аспирантов МГИМО (У) по наиболее актуальным вопросам международных отношений и внешней политики России. Помимо этого, программой ректорских грантов предусмотрено поощрение разработок инновационных программ образования, внедрения в образовательный процесс новейших технологий, проектов по управлению университетом в рамках Болонской системы.

## Аспирантура и докторантура



В число задач Управления научной политики входит координация научных исследований аспирантов и докторантов МГИМО (У). Университет рассматривает своих аспирантов как будущих блестящих специалистов, преподавателей, ученых, но в любом случае — как молодых перспективных профессионалов-мгимовцев. С марта 2006 года УНП выпускает ежеквартальный сборник работ молодых ученых МГИМО (У), посвященный наиболее актуальным вопросам международных отношений.

## Деловые игры



Проведение деловых игр рассматривается Управлением научной политики как воплощение положений Болонской декларации о внедрении в образовательный процесс новых форм обучения. С февраля 2006 года проводится цикл внутриинститутских деловых игр AlterGames, направленных на развитие аналитических, коммуникационных и презентационных навыков у студентов, магистрантов и аспирантов университета. В перспективе планируется проведение деловых игр для внешних организаций.

## Экспертная площадка



1 марта 2006 года на сайте Университета МГИМО (У) начала работу экспертная площадка МГИМО (У). Целью проекта является создание для сотрудников университета собственной постоянно действующей экспертной интернет-площадки по анализу актуальных проблем международных отношений, что позволит усилить потенциал МГИМО (У) как аналитического и консалтингового центра в российском и мировом медиа-пространстве, привлечь внимание СМИ к сотрудникам МГИМО (У) как востребованным политическим экспертам и комментаторам.



<http://globalanti.risa.ru>

## Библиотека

Материалы СМИ, ведущих аналитических центров, сайтов самих международных антиглобалистских организаций и институтов глобального управления — всего **более 150** единиц информации.

## Доклады

**15** докладов, написанных участниками и ведущими конференции. Основные темы:

1. Источники финансирования антиглобалистского движения на примере Канады.
2. Глобализация антифеминистских тенденций в политике.
3. Антиглобализм. Сделано в Мексике.
4. Антиглобалисты — «миф в себе».
5. Социальный форум как форма взаимодействия партий и движений.
6. Противники глобализации — кризис самоидентичности.
7. Проблема насилия в современном социальном движении.
8. Индивидуальные интересы и глобальное экономическое регулирование.
9. Британская империя: идеология глобального доминирования от Джона Ди до Сесила Родса.
10. Глобализация как «закат империи» или зачем Европейскому Союзу Большая Европа?
11. Глобализация как символическая борьба и вызов для политической науки.
12. Человек в эпоху глобализации. Парадигмы развития.
13. Глобалистская идеология: онтология рая.
14. Будущее транснациональной Ганзы: aut Caesar aut nihil?
15. Глобальное управление как тема для научного анализа.

## Новости

Около **250** единиц актуальных новостей по антиглобализму и глобальному управлению.

## Ссылки

Около **150** аннотированных ссылок на сайты антиглобалистских организаций и институтов глобального управления.



Научная интернет-конференция «Антиглобализм и глобальное управление» проводится Центром интернет-политики МГИМО (У) МИД России на базе сайта РАМИ. С января 2004 года интернет-страницы конференции посетило около **10 000** человек. Сайт включает такие разделы, как Библиотека, Доклады, Новости, Обсуждения, Ссылки и др.

## Обсуждения

Форум, включающий более **370** участников, около **50** тем, более **1100** сообщений.

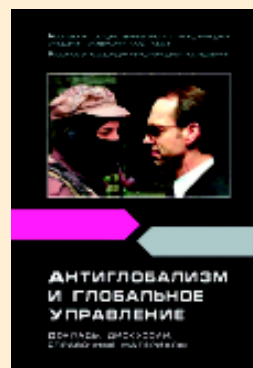
Основные темы:

1. Международные организации: путь к корпоративному авторитаризму?
2. Антиглобалистское движение в России
3. Антиглобализм — это вирус
4. Антиглобализм как угроза национальной безопасности США
5. Социальная роль новых технологий
6. А что вообще такое «сеть»?
7. США как глобальное государство
8. Рыночная самоорганизация как механизм глобального управления
9. Greenpeace как сеть и антиглобалистская организация: сбор фактов и мнений
10. Россия как часть мировой антиглобалистской коалиции
11. Антиглобалистская тематика в преподавании международных отношений
12. Антиглобализм и/или терроризм?

## Оффлайн

По материалам конференции издана книга «Антиглобализм и глобальное управление» — своего рода дайджест материалов всех разделов сайта, включая «выжимки» обсуждений форума.

Материалы книги проиндексированы при помощи MGI-классификатора (см. с. 35).



Проект осуществляется при поддержке РГНФ. Грант № 06-03-03808в

Презентация пройдет 22 сентября с 13.00 до 14.00. Место проведения будет объявлено дополнительно.

# Политический атлас современности

Исследовательский проект МГИМО-Университета МИД России  
и Института общественного проектирования  
(при поддержке журнала «Эксперт»)

Руководитель проекта А.Ю. Мельвиль

Соруководитель проекта по математическим методам анализа — Ю.А. Полунин, зам. руководителя проекта — М.Г. Миронюк, зам. соруководителя — И.Н. Тимофеев. Главные научные консультанты — М.В. Ильин и Е.Ю. Мелешкина (при участии Т.А. Алексеевой, В.М. Сергеева и О.Г. Харитоновой). Кроме того, в рамках проекта работает группа аналитиков и сборщиков информации в количестве свыше 40 чел. (координаторы — М.Г. Миронюк и Я.И. Ваславский).

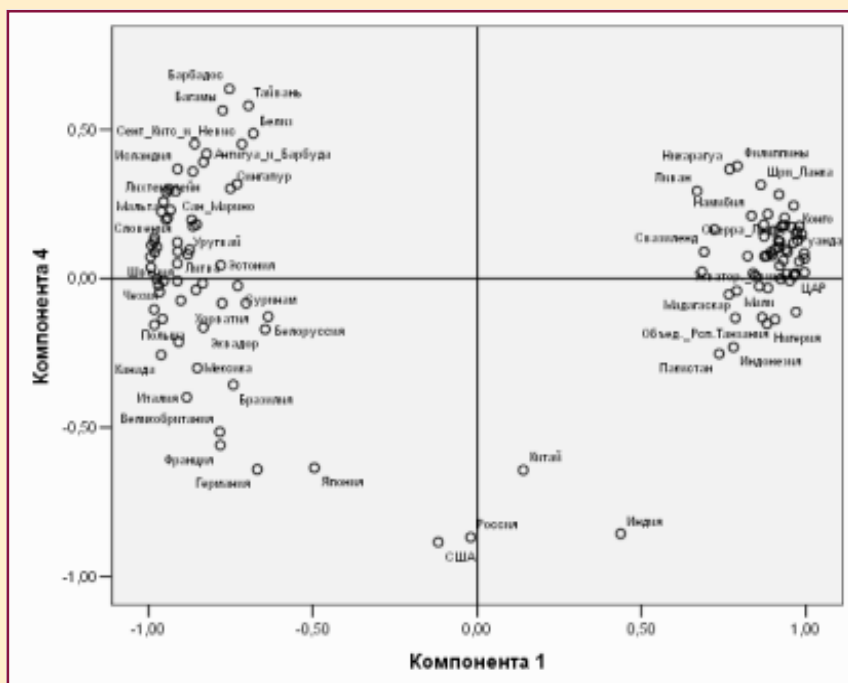
**Как сравнивать между собой такие уникальные явления мировой политики, как современные государства? Как в сравнениях государств сегодняшнего мира учесть особенности их истории и культуры, стоящие перед ними проблемы и вызовы, уровни развития и траектории эволюции? Какую роль количественные методы могут играть в анализе политических систем и политических режимов современных государств?**

Пытаясь ответить на эти вопросы, авторы проекта разработали пять комплексных индексов, дающих возможность для количественных замеров и сравнений современных государств:

1. Индекс государственности;
2. Индекс внешних и внутренних угроз;
3. Индекс потенциала международного влияния;
4. Индекс качества жизни;
5. Индекс институциональных основ демократии.

На основе этих пяти индексов были построены соответствующие рейтинги всех стран мира. При получении данных рейтингов и с использованием метода главных компонент были выявлены четыре главные компоненты, каждая из которых представляет собой специфическую проекцию мировой политической реальности.

- проекция национального выживания и его качества (хорошо описывающая более чем половину всех отличий стран);
- проекция государственного базиса демократии (с помощью которой поддается описанию более четверти всех отличий современных стран);
- проекция «человеческой цены» государственности (чуть более 10% отличий стран);
- проекция максимизации международного влияния в современном мире (описывает 7% дисперсии индексов).



В рамках проекта «Политический атлас современности» был также предпринят кластерный анализ, позволяющий выявлять группы (кластеры) стран, образующиеся по разным основаниям, например по шкале «лидер — неудачник». Другие кластеры объединяют страны по иным основаниям, характеризующим особенности их развития, стоящие перед ними специфические проблемы и т.п.

Презентация пройдет  
22 сентября с 13.00 до 14.00.  
Место проведения будет  
объявлено дополнительно.



# «Менеджмент глобальных процессов»

«Менеджмент глобальных процессов» — это программа дистанционного обучения с очным экзаменом. По окончании выдается свидетельство МГИМО (У) МИД России о повышении квалификации и диплом о прохождении курса.

1 октября 2006 г. — начало  
10 декабря 2006 г. — окончание  
17 декабря 2006 г. — вручение  
свидетельств



Подать заявку и получить  
дополнительную информацию  
можно на сайте:  
<http://www.global.mgimo.ru>

## Выпускники получают:

### Компетенции:

- оценка и развитие глобальных конкурентных преимуществ
- расчет издержек и выгод различных стратегий поведения
- умение использовать глобальные тенденции в собственных интересах
- выработка стратегий выхода на глобальный уровень
- управление информацией и знаниями для достижения стратегического лидерства
- навыки ситуационного анализа
- принятие решений в условиях динамично меняющейся среды
- эффективная работа в группах разного состава

### Знания:

- методы и инструменты управления информацией и знаниями
- международный контекст деятельности организаций

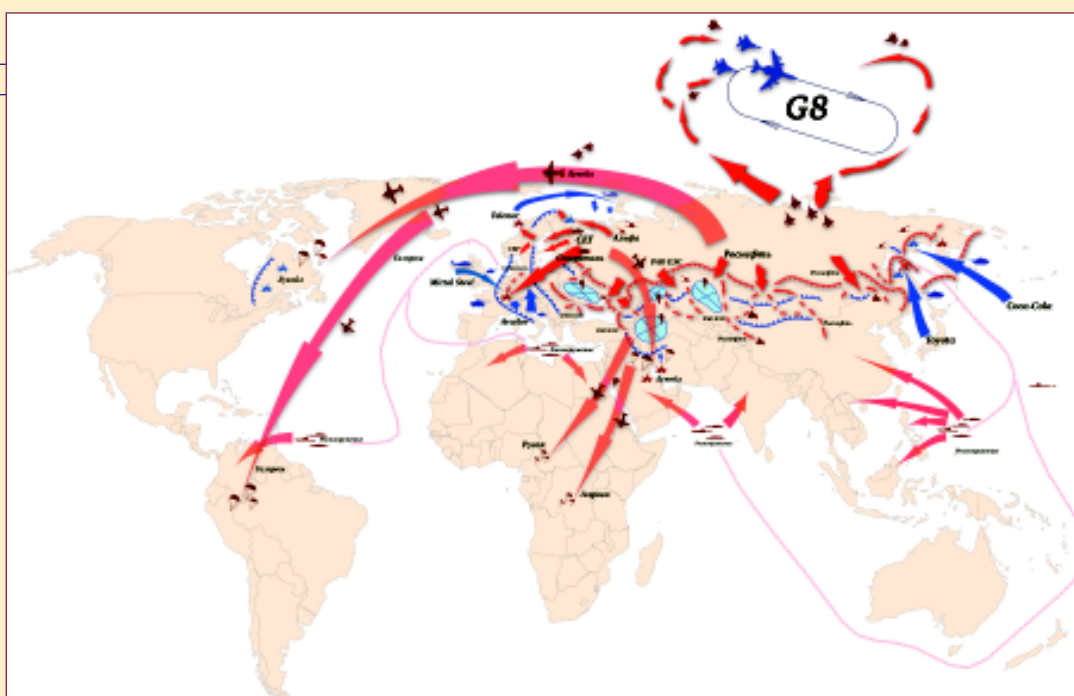
- тенденции развития и игроки глобальных экономических и политических рынков

### Результаты:

- увеличение стоимости на рынке труда
- конкурентные преимущества в бизнесе
- быстрый карьерный рост
- новые круги общения
- членство в клубе выпускников

## К участию в программе приглашаются:

- Менеджеры российских и транснациональных корпораций
- Сотрудники региональных администраций, ответственных за международные связи
- Преподаватели и выпускники факультетов международных отношений, экономики и политологии российских вузов
- Владельцы своего бизнеса
- Актив политических партий



Презентация пройдет 22 сентября с 13.00 до 14.00. Место проведения будет объявлено дополнительно.



## МГИМО (Университет) МИД России



### Международный институт энергетической политики и дипломатии

Лицензия № 24Г-0544

осуществляет подготовку специалистов мирового уровня  
в сфере энергетической дипломатии и геополитики  
для развития международного энергетического сотрудничества

#### ОТДЕЛЕНИЯ:

- Международное торговое право
- Мировая экономика
- Финансы и кредит
- Менеджмент
- Связи с общественностью

#### ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ:

по программе бакалавра 4 года,  
далее образование может быть  
продолжено по программе специалиста -  
1 год или программе магистра 2 года

#### ПРОГРАММА ВТОРОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

##### ОТДЕЛЕНИЯ:

- Международное торговое право
- Мировая экономика
- Финансы и кредит

##### ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ: 3 года

**ЗАЧИСЛЕНИЕ:** по результатам собеседования  
и тестирования по иностранному языку

*В целях привлечения лучшего мирового опыта по подготовке кадров на базе МИЭП МГИМО  
действуют Российско-Французский институт энергетической дипломатии,  
Российско-Итальянский институт мировой энергетики и Российско-Норвежский  
институт энергетического сотрудничества*

#### АСПИРАНТУРА, ДОКТОРАНТУРА

- Диплом МГИМО (У) МИД России государственного образца
- Военная кафедра
- Стажировки в крупнейших зарубежных компаниях и университетах



Адрес: 119454, Москва, пр-т Вернадского, 76  
тел.: 434-92-27, факс: 433-83-77, e-mail: [miep@mgimo.ru](mailto:miep@mgimo.ru)  
[www.miep-mgimo.ru](http://www.miep-mgimo.ru)

# И. Чихарев

## «Хронополитика в теории мировой политики»

Ответственный редактор – д.ф.н., доцент Кабаченко А.П.

Книга написана на основе текста диссертации, победившей в конкурсе на лучшую кандидатскую диссертацию философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по политическим наукам в 2004 г. Диссертация защищена в МГУ в 2004 г.

Исследование посвящено анализу нового направления политической науки – хронополитики, области знаний, изучающей временное измерение политических процессов. В работе предпринята попытка сформировать общую концепцию хронополитики, определить ее роль и функции в политологии. Намечены пути использования хронополитического подхода к актуальным научным пробле-



мам, прежде всего, в сфере мировой политики. Значимость хронополитических исследований связана с необходимостью осмысления глубокой трансформации в мировой и российской политике, повышением динамизма современных политических процессов. Хронополитика рассматривается не только как знание об изменчивости политических отношений и форм их организации, но и как деятельность, основанная на познании временной определенности политического процесса. В этом качестве хронополитика приобре-

тает прикладное значение для выработки стратегий, которые могут способствовать политическому развитию России и укреплению ее роли в глобальной политике.

# MGI-классификатор: управление знаниями в международных отношениях

MGI-классификатор (MGI = mnemonics-generated index) – инновационная система содержательной классификации научной и образовательной деятельности.

Продукт разрабатывается экспертами Центра интернет-политики МГИМО (У) МИД России.

## Применение в научно-образовательной сфере

Планирование научно-образовательной деятельности, выстраивание приоритетов научной деятельности и эффективности их достижения:

- идентификация приоритетных научных направлений;
- корректировка организационной структуры и кадрового состава, создание учебных планов и образовательных минимумов в соответствии с заявленными приоритетами в образовательной и научной деятельности;
- единая система кодировки;
- связь между печатными изданиями и мнениями о них – при классификации оффлайновых публикаций автоматически создается сайт, куда добавляются тексты, аннотации, рецензии и комментарии.

В отличие от традиционных систем поиска информации, MGI-классификатор обладает следующими преимуществами при использовании на индивидуальном уровне:

- Поиск непосредственно путем задания URL

**Насколько официальный научный статус совпадает с индексом цитируемости?**

**Кого и сколько действительно читают?**

**Как часто ссылаются и цитируют?**

**Каковы внутренние социальные связи тех или иных научных групп?**

**Какие направления исследований пользуются популярностью и приносят новое знание, а какие популярны, но ничего нового к семантическому**

**багажу науки не добавляют?**

случае – исследования международных отношений.

## Формирование URL

Классификация при помощи MGI-кодов позволяет автоматически, на основе предложенной формы записи последовательности кодов, генерировать url-адрес для классифицируемого объекта.

**Образец MGI-классификации: [conf.human.global.develop.worldpolitics.ru](http://conf.human.global.develop.worldpolitics.ru)**

Типы акторов в пространстве мировой политики (фрагмент диаграммы)



Технология проходит тестирование в рамках портала [worldpolitics.ru](http://worldpolitics.ru)

Подробная информация: <http://www.netpolitics.ru/mgi>

Презентация пройдет 22 сентября с 13.00 до 14.00. Место проведения будет объявлено дополнительно.

# Доклады



Списки участников даны в алфавитном порядке.  
Очередность выступлений определяют председатели секций.

## Секция 1

### ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ И ЛОКАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

Председатель секции:

*Шестопал Алексей Викторович (МГИМО (У) МИД России)*

Ученый секретарь секции:

*Ситников Алексей Владимирович (МГИМО (У) МИД России)*

- *Агапов М.Г. (Тюменский государственный университет).*

#### **«Принцип канонической территории в международной деятельности Русской Православной Церкви на рубеже XX-XXI веков»**

РПЦ рассматривается здесь как негосударственный актор международных отношений. Выступая в качестве такового, РПЦ обладает определенными представлениями об организации мирополитического пространства и своем месте в нем. Особенностью этих представлений является то, что в них переплетены богословские и светские идеи. Примером такого соединения различных подходов является принцип «канонической территории» РПЦ, сформулированный в документах РПЦ на рубеже XX–XXI вв. (Устав РПЦ 2000 г.). Опираясь на него, РПЦ выстраивает свои «внешние» отношения с разнообразными религиозными, общественными и государственными институтами, как в самой России, так и далеко за ее пределами.

Направления «внешней» деятельности РПЦ: ее отношения с (1) российским обществом и государством («культурная каноническая территория» РПЦ); (2) постсоветскими государствами («каноническая территория» РПЦ); (3) государствами, являющимися, с точки зрения Московского Патриархата, составными частями «канонических территорий» иных церквей; (4) государствами, пространство которых рассматривается Московским Патриархатом в качестве «миссионерской территории».

- *Глебова Н.С. (МГИМО (У) МИД России)*

#### **«Актуальные проблемы современности в интерпретации арабо-мусульманских мыслителей»**

1. Представление основных течений и выдающихся представителей современной арабо-мусульманской мысли;
2. Место арабо-мусульманских интеллектуалов в современной общественной жизни стран Ближнего Востока, Северной Африки, Западной Европы и США;
3. Проблема взаимоотношений власти и интеллектуальной элиты в государствах Ближнего Востока и Северной Африки;

4. Центральные проблемы развития стран ближневосточного региона в трудах арабо-мусульманских мыслителей современности;

5. Глобальные проблемы современности в исследованиях арабо-мусульманских интеллектуалов.

• *Долгов К.М. (Дипломатическая академия МИД России)*  
**«Роль мировых религий в мировом политическом процессе»**

• *Ефимова Л.М. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Веротерпимость как характерная черта индонезийской культуры»**

• *Зарубина Н.Н. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Хозяйственная культура русского православия в социокультурных координатах мирового рынка»**

• *Зубов А.Б. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Пределы социализма и либерализма для христианского сознания»**

• *Колесникова Э.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Иудейская тшува и христианское покаяние в современных культурных сценариях»**

В докладе анализируются культурные скрипты извинения, записанные с помощью естественного семантического метаязыка (ЕСМ), разработанного польско-австралийским лингвистом и культурологом Анной Вежбицкой, в их сопоставлении с когнитивными сценариями греха, вины и покаяния (тшувы), существующими в иудаизме и христианстве. Наличие/отсутствию чувства вины и раскаяния поверхностно соответствуют речевые акты, выражающие извинение. По тому, как часто и в сколь широком диапазоне ситуаций выполняются эти речевые акты и какие когнитивные сценарии за ними стоят, можно сделать определенные выводы о том, как воспринимаются и осознаются понятия вины и покаяния в той или иной локальной культуре (в частности, очень показательна регулярная замена сегодняшним европейцем речевого акта извинения речевым актом самооправдания); анализ речевого поведения современного христианина и иудея позволяет судить о том, сколь глубоко осознаются и выполняются христианские заповеди и иудейские мицвот в повседневной жизненной практике.

• *Кулюшин Н.Д. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Проблемы политического лидерства в культурно-религиозном контексте на примере современного Ирана»**

• *Лю Цзай Ци (Институт по изучению России и Украины при Уханьском государственном университете)*  
**«Путь взаимного постижения Китая и России: конфуцианство и православие»**

• *Медведко С.В. (Комитет Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций)*  
**«Модернизационные проекты в мировых религиях и трансформация культур»**

• *Митрофанова А.С. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Социокультурные проблемы объединения РПЦ и РПЦЗ»**

Исторически РПЦ и РПЦЗ – две части одного организма, одной структуры. В связи с тяжелейшей политической ситуацией в России и СССР в XX веке в этой структуре про-

изошел раскол. Последствия его преодолеваются в наши дни – в 2004 году РПЦ и РПЦЗ прочно встали на путь сближения. Однако годы жизни порознь обусловили различные исторический и культурный контексты существования двух частей одной Церкви. На пути сближения возник ряд серьезных, не догматических, не столько политических, сколько социокультурных проблем. В докладе автор предпримет попытку дать краткий обзор этой ситуации.

- *Начоев А. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Традиционализм и религиозность на Северном Кавказе»
- *Георгий Рябых (Московский Патриархат)*  
«Права человека и традиционное христианство: параметры совместимости»
- *Сергеев К.В. (Союз российских писателей).*  
«Межконфессиональное взаимодействие и культурный ландшафт Италии в XIII-XIV вв.: христианство, ислам и иудаизм на пороге Ренессанса»

В эпоху Модерна в Европе формируется представление, согласно которому между христианством и исламом изначально существовал межконфессиональный конфликт. В значительной степени эта модель легла в основу современных представлений о конфликте христианской и исламской цивилизации. Между тем, действительно имевшее место противостояние восходит лишь к эпохе крестовых походов и Реконкисты, притом основа конфликта в большей степени политическая, чем конфессиональная или культурная. Может быть приведен целый ряд византийских свидетельств, согласно которым ислам воспринимался как христианская ересь, а не самостоятельная религия. Такое представление об исламе исчерпало себя лишь к 13 веку, вместе с обострением политического противостояния в Средиземноморье.

Воздействие исламской культуры на средневековый европейский ландшафт изучено достаточно хорошо на испанском материале. Гораздо менее изучено влияние исламской культуры на культуру средневековой Италии, и в конечном счете – на формирование ренессансной модели мира. Практически не освещено значение исламо-иудаистского культурного синтеза и его роли в проникновении в Европу, и в особенности в Италию, оригинальных идей арабо-персидской философии. Цель предполагаемого выступления – кратко охарактеризовать пути исламского культурного влияния в Италии в эпоху позднего средневековья и его значение для формирования современной европейской модели мира.

- *Ситников А.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Православие и демократизация российского общества»
- *Тайванс Л.-Г. (Латвийский университет)*  
«Multireligious society in the Latvian Republic. The problem of multiconfessional relations in political context»
- *Шашкин П.А. (Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата)*  
«Глобализм и социально-экономические права человека. Христианская перспектива»

Планируется дать оценку и обозначить основные противоречия современной неоллиберальной социально-экономической парадигмы, а также деятельности МВФ, ВБ, ВТО и перспективу их разрушения в рамках существующих в мире различных систем ценностей, в том числе с позиции традиционных ценностей.

- *Шестопал А.В. (МГИМО (У) МИД России)*

«**Мировое сообщество в постсекулярную эпоху. Поиски общекультурных и философских оснований**»

Кризис утопических и конвенциональных оснований национальных и международных сообществ эпохи модерна со всей остротой ставит вопрос о расширении поля поиска общекультурных оснований современного и будущего мирового порядка. Это временное и пространственное поле включает в себя традиции мировых религий и локальных культур, в том числе философские модели, складывающиеся на протяжении всей истории философии.

Большой интерес вызывает перенос центра тяжести с технологических трактовок модерна и постмодерна (индустриалистских, постиндустриалистских, функционалистских, институционалистских, информационных и др.) на трактовки общекультурные и пространственно-духовные (секулярные, постсекулярные, религиозно-философские, неогуманистические и др.

## Секция 2

### ЛОКАЛЬНЫЕ КУЛЬТУРЫ И МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ДИАЛОГ

Председатель секции:

*Глаголев Владимир Сергеевич (МГИМО (У) МИД России)*

- *Альтерман-Полтева К.А. (МГИМО (У) МИД России)*

«**Амбивалентность образов России в Израиле и Израиле в России. Формирование политического сознания неполитическими средствами**»

- *Буруккина О.А. (Московский государственный лингвистический университет)*

«**Here and Now: The National Language Aimed at the National Mentality and Good Governance Principles**»

Society derives its meaning of the world around it through its experiences and this is expressed through language. It is known that national mentality depends largely on a nation's language. To change a national mentality one only has to considerably change its language. While officially preserving "democratic principles", one can latently ruin major principles of good governance by using the national language as a weapon against the national mentality. Language is the main part of an information war, used not only against the adverse party but even more successfully against one's own nation. Change connotations, and democratic principles become vague and the boundaries between democracy and autocracy become blurred. Change the mentality of the younger generation and the reward is a nation ready to approve whatever sort of democracy one cares to feed it with.

- *Глаголев В.С. (МГИМО (У) МИД России)*

«**Пространственно-временные характеристики российской цивилизации**»

- *Горенко И. В.*

«**Нисида Китаро: место встречи с миром внутри себя**»

Понятия пространства и времени в религиозном контексте имеют иной смысл и значение. Там, где царствует безграничность и вечность, пространство есть место встречи, а время — акт воления для ее осуществления.

Религиозная традиция и религиозная культура — понятия не вполне адекватные. Вера как приобщение к Истине не может являться предметом межрелигиозной дискуссии.



Религиозная культура, наоборот, есть то место, где она единственно возможна. Мировые религиозные традиции самодостаточны, когда речь идет о том, что связывает их с Истиной и спасением. Однако «выйдя из храма», они вынуждены находить общий язык с тем, что не совместимо с ними в нравственном отношении. Рефлексия над этим создает религиозную философию, всегда готовую к диалогу и поиску.

В этом отношении философствование на границах религиозных традиций, в особенности таких противоположных, как христианство и буддизм, так далеко отстоящих друг от друга, как Европа и Япония, представляется особенно интересным и важным для уяснения себе возможностей и оснований такого синтеза вообще. Речь идет об оригинальных воззрениях японского философа Нисида Китаро.

- *Жиленко М.Н. (Государственная академия славянской культуры)*

- *Ивонин Ю.П. (Новосибирский государственный университет экономики и управления)*  
**«Антропологическое измерение пространства МО в концепции И. Канта»**

Очевидная не-гуманность международного процесса ограничивается Кантом средствами его общей и политической философии. Его объективная телеология признает целесообразность мироздания в человечестве и в отдельном сообществе. Телеологизм обосновывает эволюционизм как программу исследования международного процесса, представляемый стадийным переходом от «радикального зла» в человеческой природе к разумности; внутренние и внешние конфликты мыслятся средством активизации человеческого потенциала. Аксиология конфликта у Канта амбивалентна, включая тезис о войне как «естественном состоянии», инструменте прогресса и тезис о внешнеполитическом конфликте как индикаторе разумности человека, которая обосновывает низкую ценность войны для реализации общественного интереса. Однако Кант однозначно высоко оценивает угрозу военного конфликта как средства поддержания культуры и защиты индивидуальной свободы от деспотизма. Эволюционная схема включает три альтернативных сценария: сохранение анархии МО, «мировое государство», «союз народов».

Политическая философия Канта сопрягает пространства мировой и внутренней политики, устанавливая зависимость реализации объективной цели мирового развития от создания «республики» как формата «союза народов». Две другие альтернативы рассматриваются Кантом как абстрактные (нереализуемые) ветви эволюции, предполагающие консервацию человека на стадии нерационального эгоизма и деспотизма.

- *Каргина И.Г. (МГИМО (У) МИД России)*

- **«Протестанты в религиозном пространстве современной России»**

Анализируя современные тенденции, характеризующие религиозную сферу жизни российского общества, можно отметить, что одной из специфических ее черт является широкое распространение за последние 13 лет протестантских религиозных объединений в современном российском пространстве. Под «широким распространением», понимается прежде всего довольно значительное конфессиональное разнообразие действующих религиозных объединений, а также динамика их роста. Известно, что к началу 1990 года на территории бывшего Советского Союза (в том числе и в России) было официально зарегистрировано лишь 8 протестантских конфессий. К настоящему же времени их число в России значительно возросло — из 39-ти различных официально зарегистрированных наименований христианских конфессий, 26 составляют протестантские. Достаточно велико и количество объединений протестантов (поместных церквей, образовательных учреждений и проч.).

Важно отметить, что анализ современного российского протестантизма позволяет прежде всего говорить о его широком конфессиональном разнообразии, нежели о глубоком проникновении протестантской религии в российский социум. Так, исследования, проводившиеся в течение нескольких лет непосредственно в протестантской среде, показывают, что в среднем по России протестантские верующие составляют 0,6-1,5% населения, причем этот показатель в течение последних нескольких лет практически не меняется.

Для понимания того, какие тенденции будут характерны для жизни протестантского сообщества, важно проследить, чем и как живут сегодня протестантские общины, каков социальный портрет современного российского протестанта, какое влияние оказывают протестантские общины на жизнь тех локальных обществ, где они действуют, существует ли сегодня потенциал для роста протестантского сообщества в России, и если «да», то где этот ресурс находится.

• *Кравченко С.А. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Доверие как фактор толерантных отношений в современной политике»**

В XXI в. толерантность стала одной из нравственных основ мирового сообщества. Термин «толерантность» оказывается ключевым понятием, эвристическим для понимания политических, социальных, культурных процессов и тенденций XXI в. Толерантность – моральный императив, норматив, можно сказать, социальный и нравственный код, один из стержней культуры современного человека.

Конфликты, чреватые разрушительными войнами, несущие опасность вылиться в столкновение цивилизаций, угрожают самому существованию человечества. Их глубинные причины – интолерантность, нетерпимость, фанатизм, ксенофобия, экстремистский национализм.

Толерантность на международной арене включает в себя взаимодействие, подчас весьма трудное, и диалог различных стран, этнических и культурных миров, больших социумов, что предполагает особую важность фактора доверия.

• *Легойда В.Р. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Абсолютные ценности в эпоху толерантности и культурного релятивизма»**

Как совместить абсолютистский характер аксиологии мировых религий с принципами взаимоуважения культур, толерантности и культурного релятивизма

• *Ольхова Л.Н. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Трансформация модусов отрицания в русской культуре переходных эпох»**

Изучение русской культуры в состоянии транзитивности ставит во главу угла проблему сохранения и функционирования национального языкового сознания. Значимость проблем, связанных с исследованием структуры, способов и механизмов лингвоментальных объективаций национально-этнических архетипов (в том числе и архетипов отрицания), обусловлена, прежде всего тем, что специфика национальных культур и национальные интересы не могут не учитываться сегодня при решении любого вопроса, стоящего перед современным обществом. Экспликация феномена «отрицание» позволяет проследить обратное влияние речевых стереотипов на культурозначимые реакции и поведенческие акты россиян и современного культурного универсума России.

• *Самарин А.Н. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Эволюция солидарности: от локальности к универсализму»**

Нынешняя Россия находится на руинах идеи не только социальной солидарности, но даже и минимального общенационального единения. Структуры, скрепляющие об-

щество в целом, стремительно размываются, что представляет собой прямую угрозу его безопасности. Особую опасность несет с собой теоретический и практический разрыв с коллективистскими и солидаристскими традициями нашей истории, замещение их социал-дарвинистской философией, которая навязывается обществу либеральными фундаменталистами.

Вместе с тем, хорошо известно, что без минимума солидарности ни одно общество вообще не может сохраниться. И точно так же ясно, что одного подобного «минимума» в специфически суровых условиях России недостаточно, ни для индивидуального выживания, ни для национально-государственного самосохранения.

Лишь при наличии многоуровневой системы взаимной поддержки в условиях достаточно крепкого социального государства можно гарантировать жизнеобеспечение миллионов людей, как в зонах рискованного земледелия, так и на обширных территориях, где большей частью господствуют предельно низкие температуры. Анализ эволюции человеческой солидарности позволяет реабилитировать наиболее продуктивные ценности прошлого и выявить дополнительные ресурсы общественной интеграции.

- *Силантьева М.В. (Государственная академия славянской культуры),*  
«**Восток и запад в философии культуры Н.А. Бердяева**»

- *Смирнов М.Г. (Челябинский государственный университет)*  
«**Геополитические аспекты концепции хиндутвы и дхармического национализма**»

Доклад посвящен современному геополитическому мировидению индусского возрожденчества. Он основан на идеях, содержащихся в индусской социально-политической националистической концепции «хиндутвы», сформулированной В.Д. Саваркармом, затем развитой его последователями, и родственной ей религиозно-политической, националистической концепции «дхармического национализма», разработанной М.С. Голвалкармом, и пропандируемой семьей Сангх. В докладе раскрыты актуальные вопросы: о месте Индии на мировой арене, о пространственном росте Бхарата и его пределах, о взаимоотношениях с другими государствами, об индусском взгляде на структуру мира и месте Бхарата в нем, об индийском силовом полюсе, и концепции силы Бхарата, представляемого как Бог-общество, и др. Проблематика, поднимаемая в докладе, имеет значительную актуальность, разделяемую ведущими геополитиками. Так, С. Хантингтон в Индии видел один из новых нарождающихся центров силы. Тем более, что до недавнего времени в Индии у власти находилась Бхаратия Джаната Парти, являющаяся ветвью Раштрии Сваямсевак Сангх – лидера семьи Сангх.

- *Тер-Минасова С.Г. (Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова)*  
«**Пространство и время в международных отношениях через призму языков и культур**»

- *Травина Е.М. (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
«**Новая идентичность человека эпохи глобализации: завершение стадии зеркала**»

Автор предполагает поразмышлять над тем, что рубеж тысячелетий действительно явился переломной эпохой в развитии человеческого социума. Мы подошли к точке, где в полной мере начинает проявляться новая идентичность человека, которую он нарабатывал, начиная с XVII века. Человек перестает быть актером, играющим в некоем спектакле, который, как в зеркале, отражает действительность (мир – театр, а люди в нем – актеры). Идентифицируясь, человек соотносится не с увиденным в зеркале образом, а с самим собой как личностью. Новый мир – это не мир «зеркал», а мир «дисплеев», который можно разрушать и заново создавать щелчком «мышки». Это мир,

где в режиме on-line, с одной стороны, происходит диалог идентичностей, для которых границы размыты. С другой, такой мир лишен внутренней свободы, ибо функционирует в рамках заданной программы. Человек в таком мире осознает себя и действует иначе, чем еще несколько десятилетий назад. Все это необходимо учитывать при анализе в международных отношениях.

- Уколова В.И. (МГИМО (У) МИД России)  
«Понимание времени и вечности в эпоху перехода от античности к средневековью»

### Секция 3

#### Испания в мировой политике

Председатель секции:

*Хенкин Сергей Маркович (МГИМО (У) МИД России)*

Ученый секретарь секции:

*Аникеева Наталья Евгеньевна (МГИМО (У) МИД России)*

- *F. Aldecoa (Complutense University of Madrid)*  
«Европейское направление во внешней политике Испании»

- *J. Santamaria (Complutense University of Madrid)*  
«Электоральные циклы и партийное соперничество в Испании»

В 2007 г. испанской демократии исполнится 30 лет. В 1977-2004 гг. в Испании были проведены 9 парламентских выборов. При всем своеобразии каждой из избирательных кампаний, можно выделить три электоральных цикла. Первый – 1977-1982 гг, второй – 1982-1993 гг., третий – с 1993 по настоящее время. Цель доклада – анализ эволюции партийной системы и межпартийного соперничества. Основное внимание уделяется последнему циклу, характеризующемуся усилением напряженности между главными партиями, несмотря на уменьшающиеся идеологические и социальные различия, разделяющие их.

- *F. Lopez Mora (Universidad de Cordoba)*  
«To read the Mediterranean dualism from Spain: historical Relations, economic approaches and contemporary initiatives of political stabilization between the two borders»

The communication will approach a geopolitical and historical presentation about the characteristics that affect to the Mediterranean diversity, structured according to the European-western view in a bi-frontal way: North/South. It is known that for decades, the called “Mediterranean Dialog” has become in a subject of political speech in the European Union context and, very specially from the perception of the South border as a generator of international risks. In any case, it is evident that the Spanish protagonism in many of the European impact initiatives, appeared many years ago from the called “Euro-Mediterranean Process”, initiated in the Meeting of Barcelona, in 1995, to the present theses development about the Civilizations Dialogue». Indeed, in this communication, the keys and the communication channels will be approached defended from Spain in that issue, and very specially, the oriented ones to the Magreb countries.

- *M.A. Ruiz de Aza (Complutense University of Madrid)*  
«Сдвиги в общественном сознании современной Испании»

В докладе сравнивается система партий, собиравших голоса на выборах в национальный (кортесы) и Европейский парламент, с системой партий, представленных в этих властных структурах. В 1977 г. в выборах в кортесы участвовали 83 партии, в места здесь получили лишь 13, а в 2004 г. — соответственно 104 и 14. От 4 до 13% голосов избирателей, участвующих в выборах в кортесы и Европарламент, отдаются за партии, не получающие парламентского представительства. В докладе анализируются некоторые особенности этих «потерпевших поражение» партий.

- *J. Morales (Complutense University of Madrid)*  
**«Spanish and Russian Approaches to European Security: A Comparative Study»**
  
- *Авилова А.В. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)*  
**«ТНК Испании в мировой экономике»**  
 С середины 1990-х гг. Испания перешла в разряд нетто-экспортеров капитала. В докладе анализируются масштабы, отраслевая и географическая структура испанских зарубежных прямых инвестиций, рассматривается состав участников и особенности этого процесса. Объем операций испанских ТНК и их величина пока не дают оснований относить эту страну к первому разряду международных инвесторов. Однако общий характер анализируемого процесса свидетельствует о постепенном изживании испанской экономической исторически сложившегося состояния «полупериферийности» (по И. Валлерстайну). Инвестиционная активность за рубежом опирается на опережающие, по отношению к большинству стран ЕС, темпы роста ВВП и отражает укрепление позиций Испании в мировой экономической системе.
  
- *Аникеева Н.Е. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Константы и переменные внешней политики Испании в период консолидированной демократии»**  
 Цель доклада — показать, какие направления внешней политики Испании являются постоянными, а какие — переменными (в период с 1978 г. по 2006 г.)
  
- *Блинова Н.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
**«Испанофония в транснациональном пространстве мировой политики»**
  
- *Волкова Г.Т. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Иммиграция и ксенофобия в современной Испании»**  
 После событий в марте 2004 г. вся Испания изменила свое сверхтолерантное отношение к вопросу иммиграции. Если раньше этот вопрос решался в плоскости юридической (вопросы приобретения гражданства, вида на жительство), то сегодня испанское гражданское общество находится в стадии проверки себя на прочность. Ксенофобия — явление сегодняшнего дня.
  
- *Дубинин Ю.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Наша страна и становление новой Испании (воспоминания советского посла в Мадриде)»**
  
- *Кожановский А.Н. (Институт этнологии и антропологии РАН)*  
**«Воспоминание о будущем? (Североафриканская иммиграция в современную Испанию)»**  
 Испания рубежа XX-XXI столетий — одна из западноевропейских стран, принимающих многочисленную иммиграцию из других регионов мира, в том числе — мусульман из Магриба («мавров»).

При этом среди важнейших особенностей исторического развития Испании — очень неоднозначный опыт многовекового взаимодействия с «арабомусульманским элементом». И сам этот опыт, и его непрекращающееся внутрииспанское осмысление и обсуждение основательно повлияли на местное общественное сознание и составили органичную часть того социально-психологического фона, на котором строятся отношения североафриканцев с коренными жителями страны.

Кардинальное изменение политико-идеологического контекста в Испании в послефранкистские десятилетия — включая радикальную административную децентрализацию, практику переговоров и соглашений как с областными, так и с культурно/конфессионально/лингвистически отличными группами, провозглашение защиты своеобразия таких групп и т.д. — имело в ряду своих следствий актуализацию образов и стереотипов, принадлежавших, казалось бы, далекому прошлому, и даже конструирование политических проектов, претендующих на «историческую преемственность» («исламский реванш», «новый крестовый поход», «восстановление Аль-Андалуса», «возрождение испанской мусульманской общины» и др.).

Автор на данном конкретном примере присутствия «прошлого в настоящем» пытается подчеркнуть необходимость знания и учета исторической традиции в самых современных общественно значимых процессах и ситуациях — с точки зрения ее содержания, устойчивости, масштабности, возможных форм проявления и т.д.

- *Пожарская С.П. (Институт Всеобщей истории РАН)*  
**«Гражданское общество в современной Испании»**  
 Истоки гражданского общества, его возникновение и эволюция.  
 Современное состояние. Органический закон от марта 2002 г.
- *Понеделко Г.Н. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)*  
**«Роль мелкого и среднего бизнеса в экономике Испании»**  
 Роль мелкого и среднего бизнеса в экономике Испании, его новейшие организационные формы. Государственная экономическая и социальная политика как фактор развития мелкотоварного производства.
- *Прохоренко И.Л. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)*  
**«Влияние интеграционных процессов в Европе на процессы автономизации в современной Испании, взаимодействие испанских регионов и институтов Европейского союза»**
- *Хенкин С.М. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Проблемы и перспективы Государства автономий в Испании»**  
 Государство автономий в Испании — унитарное государство, в котором существуют и развиваются элементы федерализма. За годы демократического развития Испании оно доказало свою жизнеспособность, однако в последнее время столкнулось с серьезными проблемами, красноречиво засвидетельствовавшими, что нынешняя парадигма отношений между центром и регионами нуждается в серьезном реформировании.
- *Черкасова Е.Г. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)*  
**«Поворот во внешней политике Испании после выборов марта 2004 года»**  
 После крупнейшего террористического акта, совершенного в Мадриде 14 марта 2004 года и непосредственно последовавшего за ним прихода к власти ИСРП, происходит крутой поворот во внешней политике Испании. Суть этого поворота заключается в от-

казе от безусловного следования в фарватере политики США и «возвращении» Испании в Европу. В докладе исследуются причины, сущность и перспективы этого поворота, насколько он отвечает национальным интересам и может ли быть восстановлен внутриполитический консенсус по проблемам внешней политики.

## Секция 4

### Латинская Америка в мировой политике

Председатель секции:

*Окунева Людмила Семеновна (МГИМО (У) МИД России)*

- *Визгунова Ю.И. (Институт Латинской Америки РАН)*

#### «Опыт политической модернизации в Мексике»

Трудности модернизационных процессов на переходном этапе. Своеобразие партийно-политической системы Мексики на современном этапе. Слом однопартийной системы и наступление многопартийности. Особенности политического проекта президента В. Фокса. Электоральная кампания и результаты выборов. Специфика политической модернизации.

- *Дабагян Э.С. (Институт Латинской Америки РАН)*

#### «Венесуэльско-российские отношения: традиции и инновации»

В докладе будет дан анализ исторических традиций венесуэльско-российских отношений. Будет прослежена их история, начиная с Ф. де Миранды, в XIX — начале XX вв., в период советской истории. Особое внимание будет уделено нынешнему этапу, учитывая немалый интерес нынешнего венесуэльского лидера, имеющего собственное видение роли России в современном мире, к России как к одному из полюсов многополярного мира.

- *Докучаева О.Н. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*

#### «Современный латиноамериканский популизм: новый поворот»

Понятие латиноамериканского популизма. Его повторяемость на каждом новом витке исторического развития. Апелляция к наиболее бедным массам как характерная черта. Особенности электоральных процессов и роль популизма. Страновые примеры Венесуэлы, Эквадора, Боливии.

- *Ивановский З.В. (Московский гуманитарный институт им. Е.Р. Дашковой)*

#### «Глобализирующийся мир и Латинская Америка: в поисках политической и экономической парадигмы»

Рассматриваются политические, экономические и социальные сдвиги в Латинской Америке в начале нового столетия, причины и последствия сдвига политического маятника влево, приводится типология современных политических режимов в регионе, анализируются общие черты и особенности их экономической и социальной политики.

- *Коваль Б.И. (Институт Латинской Америки РАН)*

#### «Бедность как фактор цивилизационного развития (латиноамериканский феномен)»

В докладе будут раскрыты основные критерии бедности как фактора цивилизационного развития латиноамериканских стран, проанализированы теории и концепции этого феномена, рассмотрены некоторые его страновые варианты.

- *Окунева Л.С. (МГИМО (У) МИД РФ)*

**«Новые тенденции в развитии политических процессов в Латинской Америке: «левый поворот» и его причины»**

В докладе будут рассмотрены основные параметры новой политической ситуации в странах Латинской Америки, сложившиеся в 2005–2006 гг. Будут рассмотрены дискуссии в латиноамериканской политологии по вопросу о характере и особенностях «новых левых» режимов в странах Южного конуса.

Будет дана типология левых режимов, проанализированы причины их появления, рассмотрены возможности и перспективы реализации ими своих программ.

- *Петрова Т.П. (Дипломатическая Академия МИД России)*

**«Мексика после президентских выборов 2006 г.»**

Особенности электоральной кампании и новая расстановка политических сил. Характеристика основных претендентов. Особенности предвыборных программ. Нерешенные проблемы: мигранты, индейская проблема. Налоговая и финансовая реформы. Основные внешнеполитические приоритеты. Мексика в НАФТА.

- *Сизоненко А.И. (Институт Латинской Америки РАН)*

**«Российско-латиноамериканские отношения на современном этапе»**

В докладе будут рассмотрены проблемы и перспективы отношений России со странами Латинской Америки в начале XXI в.

- *Хван М.С. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Культурная идентичность Бразилии в эпоху глобализации»**

В настоящее время тема культурной идентичности приобрела свою актуальность. Обусловленные глобализацией глубокие перемены в социокультурной среде, смещение границ «своего» и «чужого», ведущее к созданию единой системы культуры, могут иметь своим последствием потерю культурного наследия народов, утрату их неповторимой национально-культурной идентичности.

Однако насколько велика такая опасность применительно к крупнейшему государству Латинской Америки – Бразилии? Представляется, что широко распространенный ныне либерализм, являющийся продуктом западной цивилизации, в Бразилии сталкивается с традиционной системой патроната, фаворитизма. Внедрение в социокультурную среду чужеродных по своему происхождению ценностей отчасти эту среду трансформирует, однако в большей степени трансформируются содержание самих этих ценностей, что способствует формированию особой моностилистической культуры.

История показала, что неолиберальная модель развития неприменима к «традиционным» обществам Латинской Америки, в частности, к бразильскому обществу. И хотя на данный момент пока сложно сказать, какая модель развития больше всего подходит Бразилии, тот факт, что с 2003 г. у власти в Бразилии находится человек, провозгласивший построение нового социального государства, которое бы обладало чертами самостоятельного субъекта исторического процесса, позволяет надеяться на сохранение политической, экономической и, прежде всего, культурной идентичности страны.

Однако развитие и выживание бразильской культуры будет зависеть не от ее замкнутости, а от ее открытости и способности к позитивному взаимодействию прежде всего, как нам представляется, с культурами других латиноамериканских государств.



- Хейфец Л.С. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Коммунистический Интернационал как фактор политической жизни Латинской Америки: взгляд сквозь время»

Открывшийся в последние годы доступ к архивным документам позволяет по-иному подойти к изучению влияния международной компартии на формирование и деятельность коммунистического движения в Латинской Америке, которые долгие годы исследовались на основе «предположений и догадок». Сегодня появилась возможность заполнить многочисленные лакуны, говорить о реальном вкладе в деятельность компартий людей, которые были попросту вычеркнуты из истории. По-новому можно рассматривать вопросы взаимного влияния деятельности Коминтерна и внешней политики Советской России в регионе, взаимодействия руководства Коминтерна, ВКП(б) и Наркомата иностранных дел по этим вопросам, изучить структуру и характер функционирования региональных органов Коминтерна в Латинской Америке, их взаимосвязь с аналогичными структурами аппарата ИККИ, роль ВКП(б) в работе этих органов. Является просматривается взаимосвязь некоторых концепций Коминтерна с политическим мировоззрением видных акторов современных международных отношений.

- Чумакова М.Л. (Институт Латинской Америки РАН)  
«Политическая повестка ЕС в Латинской Америке»

Особенности европейской политики в Латинской Америке в постбиполярный период. Приоритеты в гуманитарной сфере, образовании, решении социальных проблем. Перспективы стратегической ассоциации по линии ЕС-Латинская Америка.

## Секция 5

### Актеры в пространстве и времени мировой политики

Председатель секции:

*Лебедева Марина Михайловна (МГИМО (У) МИД России)*

- Kagirov S.T. (The Institute of Linguistics, History and Philosophy «Achish Beth» of the European Academy of Informatization)  
«Royal families and the ways of their contribution to the future development of civilization»

- Алимов А.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)  
«Регион как актер эколого-политических процессов в мировой политике»

В докладе будут представлены материалы, отражающие значение современного региона (на примере Европы, Северной Америки и Африки) в решении глобальной экологической проблемы. В условиях глобализации происходит повышение динамики мировых политических процессов, в которых проявляются экономические, политические, этно-конфессиональные и иные противоречия современного мира. Особую роль в последние 40-50 лет играет экологический фактор, решение которого может быть осуществлено на глобальном, региональном и локальном уровне. «Экологический регионализм» — новое явление в мировой политике. Успех регионов в решении экологической проблемы зависит от успеха на локальном уровне и определяет перспективы разрешения проблемы на глобальном уровне.

- Архипова М.О. (Международный научно-технический центр (МНТЦ))  
«Деятельность неправительственных акторов в современной системе международных отношений»

В современном мире неправительственные акторы все активнее и увереннее включаются в систему международных взаимоотношений. Численность неправительственных акторов постоянно увеличивается, возрастает их влияние. Главной причиной подобной тенденции можно назвать необходимость современной международной политической системы в развитии именно негосударственного сотрудничества, обусловленного процессами глобализации. Расширяется спектр их деятельности и увеличивается степень влияния на мировые политические процессы.

Неотъемлемой задачей деятельности неправительственных акторов становится формирование институтов гражданского общества, способных отстаивать интерес и права общества любой страны через призму неофициальной дипломатии.

- *Баташев А. Г. (ИД «Международник»)*

**«Интернет и международные отношения»**

Доклад обобщает практический опыт ИД «Международник». Ежедневно в рамках портала публикуются свыше 30 материалов на темы внешней политики и дипломатии – новости, интервью, аналитика, дайджест прессы. Как сегмент информации о международных отношениях представлен в Рунете? Кто они – основные игроки? Каковы перспективы развития данного направления? Планируется провести краткий сравнительный анализ дипломатической составляющей Рунета с зонами других стран.

- *Блохина А. Е. (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)*

**«Некоторые аспекты деятельности транснациональных корпораций в странах ЦВЕ: проблемы и перспективы»**

Во многом под влиянием глобализации происходит становление транснациональной среды мировой политики. Имеет место постепенное закрепление де-факто (отчасти уже и де-юре) негосударственных и надгосударственных акторов в качестве легитимных участников международных отношений со своими специфическими интересами и позициями. Немаловажную самостоятельную роль в мировой политике играют и транснациональные корпорации.

Большинство стран ЦВЕ рассматривают зарубежные инвестиции как одно из наиболее эффективных направлений интеграции в западноевропейское пространство и единственную возможность получения доступа к современным технологиям и значительным финансовым ресурсам. Именно поэтому в странах ЦВЕ были созданы максимально благоприятные условия для деятельности ТНК путем предоставления им налоговых льгот, создания зон свободной торговли и т.д.

Но прилив иностранного капитала создал для всех стран ЦВЕ ряд новых социальных и политических проблем. Деятельность ТНК слабо контролируется государствами региона. Необходимо трансформировать механизмы государственного регулирования в рамках новой системы регулирующих и властных отношений глобального масштаба.

- *Буданова И. А. (Ивановский государственный университет)*

**«Европейские регионы как акторы в мировой политике: ресурсы и возможности влияния»**

Процессы регионализации и интеграции являются для ЕС наиболее актуальными. Вторая волна регионализации и Маастрихтский импульс придали европейским регионам иной статус: они получили возможность быть услышанными на общеевропейском уровне.

В 1990-е гг. заметно активизировались европейские региональные организации, представляющие дополнительные возможности для продвижения интересов европейских регионов за рамки Союза. В общей стратегии ЕС усилен акцент на трансграничном сотрудничестве с приоритетным участием регионов, чьи государства не являются членами ЕС.

Вместе с тем деятельность регионов, в том числе и международная, мало обеспечена институциональной поддержкой Евросоюза, что напрямую зависит от слабости Комитета регионов и его возможности участвовать и влиять на процесс принятия решений в ЕС.

Европейские регионы (часто посредством своих организаций) обладают значительными возможностями и потенциалом для усиления позиций за пределами внешних границ Евросоюза, что имеет положительный момент и для Европы в целом. Однако внешняя деятельность регионов стопорится из-за их слабой представленности на наднациональном уровне и в некоторых случаях из-за противодействия национальных государств.

- *Голубев В.Б. (Марийский государственный университет)*

**«К вопросу о влиянии на международные отношения неправительственных организаций»**

- *Гаман-Голутвина О.В. (Российская академия государственной службы при Президенте РФ)*

**«Политические элиты стран СНГ как акторы мировой политики: особенности рекрутирования и ротации»**

Содружество независимых государств родилось после распада СССР в контексте попыток выживания бывших советских республик в постсоветскую эпоху. В течение последовавшего после 1991 г. десятилетия постсоветские государства управлялись преимущественно лидерами, сформировавшимися в советский период. В настоящее время во многих постсоветских государствах наблюдается кризис правящих групп и формирование новых элит. Впрочем, как показывает анализ событий на Украине, в Грузии и Киргизии в 2003–2005 гг. (где к власти пришли новые когорты управленцев), эти процессы характеризуются крайней противоречивостью.

Изучение процессов рекрутирования и ротации политических элит в странах СНГ показывает существенную специфику этих процессов в различных странах СНГ. Тем не менее, представляется возможным выделить ряд общих черт, характерных для генезиса большинства постсоветских элит. Среди наиболее заметных общих характеристик – снижение идеологического фактора в качестве источника внутриэлитных конфликтов (приоритетное значение приобретает борьба за ресурсы) и усиление процессов транснационализации элит (формирование транснациональных объединений, выступающих в качестве участников мировой политики). Особенностью постсоветских элит в качестве акторов мировой политики является нередкое доминирование корпоративных интересов и целей по отношению общегражданским и общегосударственным.

Широкомасштабная и противоречивая по характеру и источникам ротация политических элит в странах СНГ означает новый вызов для российской политической элиты, которая может утратить лидирующую роль на постсоветском пространстве. Это актуализирует необходимость выработки нового курса российского политического руководства по отношению к процессам элитогенеза в странах СНГ.

- *Глебов С.В., Кузьмин Д.В. (Одесский национальный университет)*

**«Украина как актер в системе региональных связей: в поисках новой роли»**

Одним из примеров новых акторов на международной арене являются государства, возникшие на территории бывшего СССР. Украина – одно из таких государств, и его новизна именно как актора усугубляется тем, что она фактически не имела в своей истории опыта функционирования в роли самостоятельного субъекта международных отношений. Сегодня Украина продолжает пребывать в поиске оптимальной и адекватной ее возможностям роли. В силу своего геополитического положения Украина обречена на сохранение сразу нескольких измерений своей международной политики

в качестве приоритетных. Европейская и евро-атлантическая интеграция являются первоочередным приоритетом и необходимостью для этого нового актора. При этом, Украина есть и будет оставаться ключевым игроком на так называемом пост-советском пространстве. Наконец, позиционирование Украины ни в коем случае не должно сводиться к жесткой схеме Восток-Запад. Данная схема должна включать важное «южное измерение», и, прежде всего, Черноморский регион. В силу объективных причин Украина вероятнее всего может найти свою роль именно в возникающей системе региональных связей. Как раз в таком контексте и следует воспринимать ее особую роль в таких инициативах как ГУАМ, СДВ и других. Будучи средней державой, Украина должна продолжить свои попытки определиться в качестве регионального актора, опираясь на соответствующие концептуальные наработки, идеологию и четкое видение своих общенациональных интересов. В этом она сталкивается с рядом проблем: региональные отличия внутри страны, экономический кризис, сильное влияние более мощных внешних акторов и другими.

- *Зегонов О.В. (Московское представительство агентства «Франс-Пресс»)*  
**«СМИ как актер мировой политики»**

СМИ являются одними из активных участников мирополитических процессов, протекающих в условиях сложившегося трансграничного информационного пространства, образуемого разноуровневыми пересечениями информационных потоков, множественностью вовлеченных в них акторов, а, главное, системностью взаимодействий средств массовой информации на всех уровнях охвата аудитории.

Свойствами формируемой СМИ среды можно считать, во-первых, системность взаимодействий массмедиа с миром «внешним» и миром самих СМИ, а во-вторых, эластичность уровней, на которых они функционируют.

Под «системностью» подразумевается, что на трансграничном уровне инфорпотоков, то есть тех, которые пересекают границы отдельно взятой страны и включаются в информационное пространство региона, группы – или групп – регионов мира, функционирование СМИ, вне зависимости от уровня охвата аудитории, подчинено основным системным принципам (целостность, структурность, взаимозависимость со средой и определенная иерархичность). При этом степень системной взаимосвязанности массмедиа определяется не столько статусом, возможностями и охватом аудитории отдельно взятых средств массовой информации, сколько направлением движения инфорпотоков, их интенсивностью и конфигурацией.

- *Колобова С.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*  
**«Инновационное развитие ведущих когнитивных систем России как «окно возможностей» для радикальных перемен к лучшему в современной мировой политике»**
- *Косов Ю.В. (Северо-Западная академия государственной службы (Санкт-Петербург))*  
**«Современное пространство трансграничных региональных связей: динамика формирования и развития»**
- *Криворотов А.К. (ОАО «Газпром»)*  
**«Внутри- и межгосударственное территориальное неравновесие в эпоху глобализации. Контроль над территорией как цель и орудие международной конкуренции»**

Повышение проницаемости национальных границ, формирование глобальных повесток и правил игры не только не формирует однородную «мировую деревню», но еще рельефнее проявляет различия между отдельными странами и регионами, вовлекая их в

конкурентную борьбу за инвестиции и ресурсы. Активизация регионов в международной хозяйственной и политической жизни — неотрывная диалектическая противоположность глобализации.

Задача национального контроля над территориями не утратила актуальности, а обрела новые, порой не очевидные методы решения. Расширение сферы географического влияния отражает высокую глобальную конкурентоспособность государства и само способствует дальнейшему ее росту, вызывая эффект самораскручивающейся спирали.

В современной России территориальное неравенство резко усугубилось, во многом под влиянием либерализации внешнеэкономических связей. Недостаточное внимание к пространственному аспекту развития страны, наряду с ростом мирового значения ее ресурсной базы, грозит кардинально ослабить ее позиции в глобальной конкуренции, которая при сохранении нынешних тенденций выльется в новый передел мира.

• *Лебедева М.М. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Акторы современного мира: локальные действия — глобальные последствия»**

В докладе рассматриваются проблемы, связанные, с одной стороны, со значительным увеличением количества и разнообразия транснациональных акторов, с другой — глобализацией и усилением взаимозависимости мира. В результате, преследуя свои интересы, часто вполне обоснованные, акторы могут оказывать трудно прогнозируемое, а иногда и явно негативное воздействие на других участников и на политическую систему в целом. Более того, политическая система современного мира порой оказывается неадекватной новым реалиям и требует инкорпорирования всего многообразия связей и отношений, порождаемых деятельностью «старых» и «новых» транснациональных акторов.

• *Мухеев А.Н. (МГИМО (У) МИД РФ)*

**«Неправительственные организации как акторы современной мировой политики»**

Трансформация роли негосударственных акторов в мировых политических процессах является одной из ключевых характеристик современного этапа политического развития мира. Одной из сторон данной тенденции является возросшая способность неправительственных организаций влиять на процесс формирования политического (в том числе и внешнеполитического) курса современных государств, в частности, в рамках их взаимодействия с государственными органами, отвечающими за принятие решений. Потенциал влияния некоторых из этих акторов на мировые политические процессы порой становится сравним с возможностями суверенных государств.

В докладе рассматриваются различные подходы к определению и классификации неправительственных акторов, анализу их деятельности, определению их места в современной политической системе мира, изучаются организационные аспекты деятельности неправительственных объединений на современном этапе, формы и характер их взаимоотношений с государствами, межгосударственными организациями и бизнес-структурами в процессе выработки и осуществления политики, связанные с этим проблемы и перспективы. Особое внимание в докладе уделяется развитию современных информационных технологий, рассматриваемых в качестве одного из ключевых факторов происходящих изменений.

• *Насыров И.Р. (Аппарат Президента Республики Татарстан)*

**«Регионы децентрализованных государств и федераций в системе международных отношений»**

В условиях фрагментации международных отношений и расширения состава их участников вопросы международного сотрудничества приобрели актуальность для правительств

регионов в составе децентрализованных государств и федераций. Субнациональный уровень международных отношений стал структурной особенностью мировой политической системы. Большое разнообразие приобретают формы международного сотрудничества регионов, которое осуществляется ими как во взаимодействии с национальным правительством, так и самостоятельно. При этом регионы имеют существенные ограничения в сфере международных связей и традиционно осуществляют их в русле национальной внешней политики. Международная интеграция регионов вносит дополнительные аспекты в вопросы внутригосударственных отношений, требует развития и совершенствования механизмов координации взаимоотношений между Центром и регионами.

- *Наушабаева Хекимоглу А.А. (Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави)*

**«Усиление роли государства в процессе глобализации на примере региональной интеграций в Евр-Азийском пространстве»**

Глобализация сегодня является центральной тенденцией современного этапа мирового развития. Изменения, происходящие в процессе глобализации, приводят к снижению роли государства как классического актора международных отношений. В современном мире национальные государства вынуждены принимать во внимание нужды и интересы других участников международных политических процессов и считаться с ними. В результате происходящего мир становится взаимосвязанным и взаимозависимым. В свою очередь, государства, имеющие правовые ресурсы/мощь МО, не желают ограничивать сферу деятельности в мировой политике.

В рамках вышесказанного государства расположенные в Евр-Азиатском геополитическом пространстве, каждый исходя из своих интересов во главе с РФ (КНР, СНГ, Турция), стараются стать субъектом глобализации, которое возможно путем сотрудничества региональных государств на фоне разносторонней интеграции. Цели региональной интеграции:

1. Интеграция ради усиления роли национального государства
2. Интеграция ради противостояний отрицательных моментов глобализаций
3. Интеграция ради увеличения международного влияния

Имеются положительные предпосылки для создания данного Евро-Азиатского сотрудничества.

- *Никитина Ю.А. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Мегаполис – актер мировой политики?»**

Некоторое время назад в социальных науках укоренился тезис о «конце территорий», то есть о преодолении пространственных ограничений индивидами и компаниями, которые отныне имеют свободу размещения там, где им представляется удобным. Также весьма популярными были тезисы о постепенном слиянии городов с сельской местностью, о конце городов и возникновении «глобальной деревни». Однако, последние эмпирические работы доказали неверность этой гипотезы: глобализация экономики, наоборот, приводит к появлению городов мирового значения, которые становятся узловыми точками транснациональных экономических сетей. Такой процесс пространственной реструктуризации экономики принято обозначать термином «метрополизация». В эпоху, когда не привязанные к какой-либо территории транснациональные сети изменяют облик планеты и когда новая экономическая карта перестает совпадать с картой национальных государств, многие исследователи констатируют, что государство вынуждено переоценивать свои действия по отношению к другим уровням политической организации территории.

- *Полывянный Д.И. (Ивановский государственный университет)*

**«Пространства» и «измерения» Восточной Европы: содержание категорий и реалий мировой политики»**

1. Сообщение посвящено некоторым новым категориям мировой политики, связанным с европейской интеграцией и вступлением в ЕС восточноевропейских стран – «измерение» (dimension) и «пространство» (area). В частности, делается сравнение «Северного» и «Восточного» измерений, «пространств» в трактовках различных документов Евросоюза и вошедших в него либо ожидающих приема восточноевропейских стран.

2. В сообщении ставятся вопросы дифференциации внешнего представительства университетской корпорации, складывающегося в процессе международного сотрудничества.

- *Сергунин А.А. (Нижегородский государственный лингвистический университет)*

**«Управление качеством подготовки специалистов в университетах РФ в свете Болонского процесса»**

Вхождение России в Болонский процесс требует от нее адаптации системы оценки качества университетского образования к меняющимся условиям и международным стандартам. Представляется, что этот процесс пойдет по следующим направлениям:

– управление качеством высшего образования должно стать частью системы непрерывного образования (которой пока не существует в РФ) и должно быть нацелено на обеспечение связи с довузовским и послевузовским этапами образования;

– система проверки качества образования и оценки вузов должна стать менее бюрократичной и централизованной;

– акцент при аттестациях и аккредитациях вузов должен делаться не на количественных, а качественных показателях;

– нужно повысить роль самооценки вузов и самооценки качества подготовки специалистов, а также оценки их неминистерскими структурами (профессиональные ассоциации, ассоциации университетов – российских и зарубежных) (рейтинговая система, существующая в зарубежных странах);

– необходимо также повысить роль студентов и органов студенческого самоуправления в оценке качества учебных программ.

- *Стецко Е.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«НПО: условия и перспективы политических союзов с правительствами и межгосударственными организациями»**

В условиях все возрастающего влияния НПО на международные отношения и процесс принятия политических решений предлагается рассмотреть несколько вопросов, связанных с проблемой формирования НПО как политического актора.

Делается попытка выявить особенности становления НПО в различных политических и культурных измерениях: развитые/развивающиеся страны; христианский/исламский мир; постсоветское пространство.

Следующим вектором анализа НПО предлагается исследование возможностей – правовых и институциональных – их (НПО) взаимоотношений с правительствами и межгосударственными организациями.

Параллельным направлением анализа является рассмотрение фактора постоянности/временности коалиций НПО с правительствами и межгосударственными акторами и условий, от которых зависит временная устойчивость этих коалиций. К таким предполагаемым условиям относятся: уровень развития и активности гражданского общества; конкретная политическая ситуация в регионе; сложность и глобальность совместных

проблем и проектов; уровень самостоятельности/зависимости НПО от доноров (ресурсный уровень); этно-конфессиональный фактор.

Делается вывод относительно перспектив создания внутригосударственных и международных сетевых структур с участием НПО, правительств и международных организаций: по каким проблемам и в каких странах и регионах мира это возможно.

- *Сунгуров А.Ю. (Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр СТРАТЕГИЯ)*  
**«Распространение новых политических институтов: роль внешних и внутренних акторов»**

Современный глобализирующийся мир характеризуется постоянным переносом политических институтов и практик, этот процесс особенно характерен для стран в процессе поставторитарного перехода. При этом успешность подобного переноса зависит от многих факторов, в частности, от отношения вклада внутренних и внешних акторов этого процесса. На основе сравнительного анализа межстранового переноса конкретного института – института омбудсмана – в странах со стабильным демократическим режимом и в поставторитарных странах формулируется гипотеза о существенной роли структур-медиаторов, посредников в успешности переноса. В сообщении сравниваются существующие сегодня концепции трансфера институтов – диффузия, импорт и трансплантация – и оценивается их относительная роль для случаев разных стран.

- *Цыганков П.А. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*  
**«Скорее жив, чем мертв, или скорее мертв, чем жив? Полемика по вопросу о роли государства в современной французской ТМО»**

Полемика иногда достигает достаточно высокого накала. Реалисты не приемлют «некрологического характера» дискурса о «смерти государства-нации», о «конце суверенитетов», «устарении иностранной политики» и реванше «мирового гражданского общества». Реалисты отвергают «транснационало-деклинистский» взгляд либерало-институционалистов, отказывают в научности теории «двух миров», критикуют утопичность проектов «глобального космополитического политического общества» и преувеличение роли НПО в формировании гипотетического «мирового гражданского общества».

В свою очередь транснационалисты настаивают на узости взглядов реалистов, подчеркивая, что их упорство в отстаивании центральной роли государства в международных отношениях напоминает по своей бесплодности спор пессимиста и оптимиста по поводу того является ли стакан наполовину пустым или наполовину полным. Реалисты отстали в этом по меньшей мере на 10 лет. Сегодня никто не сомневается, что государство не отмирает, проблема же состоит в том, как оно строит (или должно строить) свои отношения с транснациональными акторами? Реалистские подходы не способны, на взгляд транснационалистов, найти пути к пониманию этого вопроса, в то время как транснационалисты имеют здесь определенные наработки.

- *Смирнов Д.А. (Ивановский государственный университет, кафедра новой, новейшей истории и международных отношений)*  
**«Путешествие как свойство Русского мира»**

В контексте дискуссии о мировой политике и ее акторах внимание стоит уделить проблеме внутренних особенностей и взаимодействия с внешним миром такого актора, как диаспора, например китайская, арабская, немецкая, итальянская. Каждая из них вместе со страной, откуда вышли их представители или их предки, сформировали и развивают особый мир.

По этому пути идут и русские: живущие в России и вне ее, они формируют Русский мир со своими особенностями, традициями и формами внутренней взаимосвязи и вза-



имодействия с другими акторами. Имперское прошлое России воспринимается ими как утративший актуальность стереотип, а пространственные перемещения не интерпретируются в качестве экспансии.

Важное свойство Русского мира они видят в путешествиях и возможности перемены места жительства в случае необходимости — из-за смены работы, перемен в семье и по своему желанию. Таким образом, Русский мир как актер мировой политики является пространством расселения русского народа (и/или тех, для кого русский — родной язык), где возникают, существуют и развиваются различные формы и процессы социального взаимодействия.

- *Шевцов Ю.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Глобальные технологии как новый фактор мировой политики»**

Глобальной является технология, которая обеспечивает устойчивое функционирование производственного проекта в масштабе планеты. Каждая глобальная технология обладает собственным потенциалом к уничтожению человечества. Все новые технологии переходят в разряд глобальных. Первоначальный рубеж — накопление ядерного потенциала, достаточного для уничтожения человечества. Появление ГТ превратило контроль за ними в главную цель политической борьбы в масштабе планеты. На смену борьбе государств-идеологий-пространств пришла борьба социумов-идеологий-оригинальных технологических пирамид. Социумы ведут борьбу не за контроль над пространством, а за место в глобальной социально-технологической пирамиде, а также против тех идеологий, которые ставят свои религиозные или философские постулаты выше глобальной ответственности за существование человечества.

- *Меньшиков В. (Даугавпилсский университет)*

**«Роль города как актора мировой политики»**

В докладе рассматриваются предпосылки повышения роли городов как акторов международных отношений. Роль идет о таких тенденциях общественного развития, как ослабление роли национальных государств, усиление глобализации, развитие коммуникаций и сетевых отношений, появление международного публичного дискурса. Отмечается, что расширение спектра теорий международных отношений, в частности в рамках конструктивистской парадигмы, способствует преодолению государственного центризма, традиционного для теорий международных отношений.

## Секция 6

### **Проблемы безопасности в мировой политике и международных отношениях**

Председатель секции:

*Богатуров Алексей Демосфенович (МГИМО (У) МИД России)*

- *A. Granmayeh (University of London)*

**«Russia and Iran's Nuclear Dispute: Partner, Intermediary or Exploiter»**

When Russia signed the contract for building a nuclear power plant in Iran in 1995, it was purely a business partnership. However, the deal became a matter of controversy between Russia and the United States, as the latter was suspicious of Iran's access to sensitive nuclear technology. Consequently, Russia persuaded the United States that it would not supply Iran with any equipment

to enrich uranium and that Iran's adherence to the Non- Proliferation Treaty (NPT) should be fully observed in the Russian- Iranian nuclear co-operation.

Ten years later, Iran's nuclear activities have reached new dimensions, both regionally and internationally. It has become obvious that Iran has achieved sensitive nuclear equipment from other sources and pursued an uranium- enrichment programme. Furthermore, Iran failed, for more than a decade, to report its nuclear activities to the relevant United Nations organization, namely the International Atomic Energy Agency (IAEA).

Under the new circumstances, Russia is faced with the following problems: how to continue its partnership with Iran without damaging its relations with the United States and the EU; how to co-operate with the United States and the EU to prevent Iran's access to weapon-grade uranium; how to persuade Iran that the latter has no better chance than participating in uranium- enrichment operations in Russia; how to cool down an international, as well as regional, tension over Iran's nuclear crisis; how to fulfill its duties as a permanent member of the UN Security Council while keeping the NPT and the authority of the IAEA intact; and finally, how to escape allegations of exploiting the situation in Iran for its own interests, and avoiding the label of collaboration with a US-dictated policy, which is harmful to its prestige in the Third World.

Russia's response to Iran's nuclear dispute could be a test for Moscow's ability to manoeuvre between economic and regional interests, its international responsibilities and its position in Big- Powers- alliance, which is manifested in Russia's presidency of the G8 in 2006.

- *N. Guney (Yildiz Technical University)*

«**Current Debates of Non-Proliferation: The Different Perspectives from the West**»

Over time, both the understanding of threat and the geopolitical definitions, such as west, have changed. The current debate of non-proliferation in the West can be a good starting point to analyze these changes.

Today the proliferation of weapons of mass destruction (WMD) issue is declared as one of the main threats in the current Western security strategies. (NATO's Strategic Concept, European Security Strategy and US New National Security Strategy)

It means that Europeans and the US have common interests in the global fight against the proliferation of WMD. But, most of the times they differ on how they should be coping with this important problem. This difference has become obvious before and during the US intervention in Iraq. Today, the world community is wondering whether the two sides could merge their differences and work on the elimination of these weapons forever. Thus, the main objective of this paper will be finding suitable answers to the questions below.

(i) What is the divergent and converging point's between USA and the Europeans in the means of fighting with proliferation of WMD?

(ii) What are the chances of having conditions of disarmament especially in the field of nuclear armament?

- *H. Hayashi, M. Hayashi (Graduate Institute of International Studies)*

«**Data Analysis of the Landmine Prohibition Regime**»

Do ideational factors in international relations, as opposed to material factors, have influence on states' behaviours? Constructivists claim that they do. The recent establishment of the anti-personal landmine ban treaty (1999 Ottawa Treaty) is their favorite case to illustrate their argument. According to constructivists, the discourse during the Ottawa process and the advocacy by some non-governmental groups helped unwilling states internalize norms against anti-personal landmines and change their attitudes towards the treaty.

This paper is an attempt to examine this constructivist claim on the Ottawa Treaty from the

rationalist viewpoint. It explores the determinants of the establishment of the treaty, applying probit model to datasets. The variables employed are geographical contiguity with rival states, length of land borders and coastal lines, military expenditure, NGO advocacy, politics responsiveness, GDP per capita, and so on. The result shows that contrary to the popular constructivist claim above, the rationalist explanation still holds.

- *S.A. Houman (University of Central Florida)*

«**The Russian-Iranian Connection: Strategic or Tactical Cooperation**»

This paper project is planned to study a significant current policy issue: the nature and scope of Moscow-Tehran connection. This work examines the Russian-Iranian ties at the regional level focusing on both strategic and tactical dimensions. It also focuses on the political and functional areas that serve Moscow-Tehran high political-security cooperation in nuclear and military programs, which are often hard to study directly by outside observers.

The project goal is to assess the status, extent, and significance of the Russian-Iranian political and technical ties, in terms of building & integrating infrastructure, developing economic & technical partnerships, and establishing a front against growing American influence in the Caspian region.

The theoretical aspects of this paper are associated with the notion of the New Great Game in the Caspian Region. The idea of a world with only one superpower, the USA, is no-longer convincing especially since Russia, China, and the EU are growing global power centers that oppose the total American domination of the international system. Methodologically, this paper relies on field research trips interviews and data from regional public and private agencies. The new data supplement other information gathered about political and functional developments from secondary sources at libraries, archives, and the internet.

- *O. Makhmudov (National University of Uzbekistan)*

«**The geopolitical factors of religious terrorism in Central Asian region**»

This paper project is planned to study a significant current policy issue: the nature and scope of Moscow-Tehran connection. This work examines the Russian-Iranian ties at the regional level focusing on both strategic and tactical dimensions. It also focuses on the political and functional areas that serve Moscow-Tehran high political-security cooperation in nuclear and military programs, which are often hard to study directly by outside observers.

The project goal is to assess the status, extent, and significance of the Russian-Iranian political and technical ties, in terms of building & integrating infrastructure, developing economic & technical partnerships, and establishing a front against growing American influence in the Caspian region.

The theoretical aspects of this paper are associated with the notion of the New Great Game in the Caspian Region. The idea of a world with only one superpower, the USA, is no-longer convincing especially since Russia, China, and the EU are growing global power centers that oppose the total American domination of the international system. Methodologically, this paper relies on field research trips interviews and data from regional public and private agencies. The new data supplement other information gathered about political and functional developments from secondary sources at libraries, archives, and the internet.

- *G. Simons (Crismart (Crisis Management Research and Training))*

«**Mass Media and the Battle for Public Opinion in the Global War on Terror**»

Why are mass media such an important element in the world wide war on terror and why is so much attention focused on this particular component in this global struggle? Running parallel to the physical fighting that is being conducted globally against terrorism is an

information war. This is being fought waged to counter the so-called propaganda of terrorism in order to secure the hearts and minds of the global public. The information war is every bit as important, if not more so, than the battles that are being waged against the modern international terrorist. Much is at stake in this particularly high risk “game” and neither side in the conflict can afford to lose.

- *T.S. Wilkins (University of Salford)*  
**«Explaining Coalition ‘Life Cycles’»**

The paper will investigate the parameters that govern the temporal ‘life cycles’ of (military) coalitions. It will examine and seek to explain what factors determine the formation, duration and termination of coalitions. To archive this purpose a number of International Relations/ Sociological theories and concepts are employed as analytical tools. Among these are both established approaches and more recent additions to our conceptual repertoire for understanding coalition warfare. Incorporated into the analysis are notions of; (1) balance of power and ‘threat’ perceptions among the covenant; (2) centripetal versus centrifugal intra-allied behavioural dynamics; and (3) the relative payoff calculations of individual members for adherence to or defection from the coalition. These three perspectives are substantiated and assessed against a selection of historical and contemporary empirical examples in order to test their relative explanatory value. The paper concludes that there are multiple – sometimes competitive, sometimes mutually reinforcing – perspectives that can be used to predict and determine the life span of a coalition at war.

- *Балашов Ю.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*  
**«Проблема разделенных народов во внешней политике ведущих мировых держав: история и современность»**

Доклад посвящен механизмам воздействия ведущих стран мира на этнические группы, разделенные границами государств, а также механизмам, позволяющим великим державам использовать данные этнические группы для достижения своих целей в том или ином регионе планеты (Ближний Восток, Центральная Азия, Большой Кавказ, Европа). В докладе также дается авторское определение термина «разделенные народы», выделяются основные критерии отнесения той или иной группы к категории разделенных и т.д.

- *Белоногов А.Л. (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
**«Пространственные и временные аспекты деятельности НАТО»**

Деятельность НАТО так же, как и деятельность любой другой международной организации, имеет пространственное и временное измерения. Это проявляется, например, в стремлении НАТО расширить свое стратегическое пространство, а также в желании некоторых государств стать частью пространства Североатлантического альянса. Расширение сферы ответственности НАТО (в Восточной Европе, Средней Азии и т.д.) в ряде случаев наталкивается на сопротивление ряда государств, желающих выстраивать собственное стратегическое пространство. К их числу относится и Российская Федерация.

- *Варфоломеев А.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*  
**«О философии негосударственных угроз современной международной безопасности»**

Проблема негосударственных угроз современной международной безопасности является одной из наиболее актуальных. Она имеет непосредственное отношение к качественному изменению системы международных отношений, о чем на протяжении длительного времени рассуждают зарубежные и отечественные специалисты. Негосудар-

ственные угрозы характеризуют одновременно как некоторые объективные изменения в системе, так и изменения в подходах к пониманию безопасности.

Появляются и новые действующие лица, которые ставят под сомнение казавшийся классическим постулат из «Общественного договора» Руссо о единственном праве государств на легитимное насилие. Популяризированные сегодня т.н. «сетевые акторы» предлагают себя в качестве альтернативы существующим субъектам международного права, выдвигая собственные модели миротолкования и распределения ролей на мировой арене. Поэтому представляется очень интересным рассмотреть философию негосударственных угроз международной безопасности, объединяемых сегодня под общим знаком «новых вызовов и угроз».

- *Иванов А.Г. (Кубанский государственный университет)*

**«Трансформация НАТО в условиях глобализации»**

В 1990-е годы, в условиях распада ялтинско-потсдамской системы международных отношений, началась трансформация НАТО, которая продолжается и по сей день. Глобализация поставила перед мировым сообществом, в том числе перед НАТО, ряд сложных проблем, и они требуют адекватных ответов. Одним из них стало расширение НАТО и включение в структуры альянса большой группы стран Центральной и Восточной Европы. Другим – изменение Стратегической концепции НАТО в связи с событиями в бывшей Югославии и кризисом в Косово в 1999 году. Трансформация НАТО – сложный многофакторный процесс, затрагивающий интересы не только стран-участниц альянса, но Мирового сообщества в целом.

- *Кава А.С. (Национальный университет «Киево-Могилянская академия»)*

**«Современный взгляд на разрешение «замороженных» региональных конфликтов на территории бывшего СССР и Балканах, предотвращение возникновения новых конфликтов»**

Региональные конфликты, которые достались в наследство от смутного периода развала СССР, пока далеки от окончательного разрешения. Эти конфликты уже давно перестали быть проблемой только тех государств, которые «претендуют» на контроль над этими территориями или являются непосредственными соседями непризнанных государств, которые уже на протяжении значительного периода показали свою жизнеспособность даже без официального признания мировым сообществом. Поэтому разрешение конфликтов необходимо проводить в первую очередь с уважением к правам и свободам населения, которое проживает в этих зонах конфликта, и отказаться от подхода двойных стандартов, когда в одном случае отстаивается территориальная целостность государства, как в случае с Южной Осетией, Абхазией и Приднестровьем, а в ином – право народа на самоопределение, как в случае с Косово и Тайванем. Особо следует отметить роль ведущих мировых СМИ, которые фактически формируют различное мнение мирового сообщества в отношении различных непризнанных государств.

- *Карцева Т.В. (Посольство Ирландии в РФ)*

**«Ближний Восток как зона политических контактов и столкновений: исторический опыт и современные интерпретации»**

Тема диалога цивилизаций представляется весьма актуальной в контексте политических событий последнего времени. В истории евроазиатских цивилизаций Ближний и Средний Восток всегда был зоной контактов и столкновений, поэтому исторический опыт культурного проникновения, сосуществования и взаимобмена в регионе требует

постоянного переосмысления и интерпретации с современных позиций.

Уникальность ближневосточного региона в контексте основной тематики данного форума заключается в том, что, говоря о политических реалиях и событиях вокруг него, зачастую бывает невозможно отделить прошлое от настоящего и определить для него границы современности. Ближний Восток также весьма интересен и с точки зрения пространственных характеристик, так как он всегда был зоной весьма активного межкультурного и межцивилизационного взаимодействия. Таким образом, данная тема тесно связана с актуальными политическими и идеологическими проблемами современности, включая такие, как последствия европейской колонизации, противоречия между западным обществом и другими обществами, проблемы глобализации, в более широком плане – противостояние Востока и Запада. В предлагаемом вашему вниманию докладе планируется кратко остановиться на наиболее интересных из вышеизложенных аспектов в контексте соотношения истории и современности.

- *Кацы Д.В. (Факультет международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета)*

**«Динамика пространственных и временных перемен в современном мире как ключевой аспект безопасности его развития»**

Учитывая выводы современной науки о дискретности пространства и времени, сегодня уже невозможно оставлять без внимания значимость проблемы того, насколько современная мировая политика в состоянии гарантировать безопасное развитие как отдельных субъектов международных отношений, так и системы их взаимодействия в целом. Импульсивность и нелинейность действий международных акторов современности требуют продолжения поиска интегративных принципов, описания которых могли бы оказаться полезными — как для описания действия сложных систем, так и для практического применения знаний из данной области в практике международных отношений сегодняшнего дня. В докладе планируется уделить внимание нескольким принципам поведения сложных систем, на основе которых будет предпринята попытка рассмотреть отдельные аспекты изменяющейся международной проблематики. Фокусировка доклада нацелена на выявление соответствий и/или несоответствий между данными принципами и общей динамикой развития мировых процессов.

- *Колобов А.О. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*  
**«Специальные операции в современной мировой политике: особенности осуществления с учетом факторов времени и пространства»**

- *Лебедев М.А. (Российский Пагуошский комитет при Президиуме РАН)*  
**«Ответственность ученых и проблемы международной безопасности»**

В начале XXI века многие ученые, в том числе, занятые разработкой и совершенствованием оружия массового уничтожения, отошли от активной политической жизни. Причины этого — кризис мирового переговорного разоруженческого процесса, падение престижа науки и др. Необходимы новые пути поиска решений глобальных проблем на основе строгой логики разума и научного анализа и действенной кооперации научного сообщества и политической элиты. Предлагаются конкретные предложения по консолидации научного сообщества в России для решения современных проблем мировой политики.

- *Лютых А.А. (Воронежский Государственный Университет)*  
**«Россия и НАТО: поиск модели взаимоотношений в начале XXI века.»**
- *Мелкумян Е.С. (Институт стран Азии и Африки МГУ)*

**«Регион Персидского залива: проблемы безопасности и сотрудничества после военной операции в Ираке»**

После военной операции в Ираке состояние безопасности региона Залива продолжает оставаться неурегулированным. Главными угрозами безопасности являются: терроризм, внутривосточная борьба в Ираке и ядерная программа Ирана. Для обеспечения безопасности необходимо найти пути для развития отношений сотрудничества между всеми государствами, входящими в эту региональную систему. Совет сотрудничества арабских государств Залива (ССАГЗ) – региональная организация, объединяющая шесть арабских нефтедобывающих государств региона, будет заинтересована в развитии связей с Ираком. Ее отношения с Ираном будут зависеть от политики этого государства и от его готовности пойти на компромиссы в решении проблем региональной безопасности. Государства ССАГЗ рассматривают ведущие мировые державы, в первую очередь США и страны ЕС, в качестве гарантов обеспечения их безопасности. Иран вряд ли согласится с такой постановкой вопроса, но он может постепенно наладить отношения с европейскими государствами, и в этом случае будет проводить более гибкую политику в вопросе об обеспечении региональной безопасности. Внешние силы по-прежнему будут играть существенную роль в поддержании безопасности и стабильности в регионе.

• *Мирзаян Г.В. (Институт США и Канады РАН)*

**«Сравнительный анализ процесса решения вопросов безопасности на Корейском полуострове в администрациях Клинтона и Буша-мл.»**

Данный доклад будет представлять собой сравнение методов решения данной проблемы при двух указанных администрациях, а также изменение среды международных отношений вокруг КНДР в 90-е гг. XX в. – начале XXI в., в которой работали американцы. Основной упор будет сделан на развитие ядерной программы КНДР, на методы администраций Клинтона и Буша по нейтрализации данной угрозы. Кроме того, доклад осветит изменение уровня поддержки американской политической линии по отношению к Пхеньяну со стороны ключевых стран региона (Китая, Южной Кореи, Японии) и причины этих изменений. В докладе автор попытается сделать вывод о том, какая из стратегий более эффективна по отношению к Пхеньяну, а также сделать прогноз о дальнейшем векторе развития ситуации на полуострове.

• *Ниязов Н.С. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«“Пространство” в военных доктринах ведущих стран мира межвоенного периода»**

Рассматривается значение, которое придавалось военными стратегами и политиками межвоенного периода вопросам «контроля пространства» (территории) в случае больших и малых войн.

• *Худина Е.В. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*

**«Программы содействия как инструмент борьбы с распространением ОМУ»**

В докладе предпринимается попытка теоретического осмысления явления программ содействия нераспространению ОМУ. В частности предполагается рассмотреть основные причины появления данных программ и определить степень соответствия программ содействия вызвавшим их угрозам и их эффективность в деле нейтрализации этих угроз.

Далее предполагается выделить основные виды программ содействия и проанализировать особенности и вклад каждого из них в борьбу с угрозой распространения ОМУ.

В заключение доклада необходимо определить место программ содействия в суще-

ствующем режиме нераспространения ОМУ и рассмотреть основные перспективы и направления будущего развития этих программ.

- *Шкуркин В.А. (Главное управление Банка России по Нижегородской области)*  
**«Место России в мировом сообществе: проблема «отмывания» денег и финансирования терроризма»**

Рассмотрение проблемы «отмывания» денег в качестве «мягкого» вызова международной и/или национальной безопасности, взаимосвязь и взаимозависимость этого явления от других глобальных проблем человечества. Оценка эффективности международного сотрудничества в борьбе с легализацией «грязных» денег и финансированием терроризма. Наконец, место и роль России как одного из центров этой борьбы (с учетом превращения нашей страны в будущем в один из мировых финансовых и экономических центров).

## Секция 7

### **Коммуникационный менеджмент как новый фактор мировой политики и международных отношений**

Сопредседатели секции:

*Пашенцев Евгений Николаевич (Академия народного хозяйства при Правительстве РФ)*  
*Мозговой Сергей Александрович (Московский городской педагогический университет)*

- *Бурьянов С.А. (Институт свободы совести)*  
**«Коммуникационный аспект использования конфессионального фактора в мировой политике»**

Религия и религиозные объединения являются объектом политического коммуникационного менеджмента в интересах властных групп, как в России, так и во многих государствах мира. Это приводит не только к нарушению свободы совести и прав религиозных меньшинств, размытию демократических принципов, но, и вероятно, к упущению шанса отдельными государствами и мировым сообществом в полной мере использовать возможности глобализации и найти достойный ответ ее вызовам.

Сегодня, когда формируется глобальная система управления, есть реальная опасность, что вместе с испытанными демократическими методами на этот уровень будут перенесены и пороки традиционного политического устройства. Как противодействовать этой угрозе, чтобы процесс глобализации не обернулся политической катастрофой, способствовал гуманизации власти и управления в национальном и в мировом масштабах?

На наш взгляд, в решении этих вопросов особую роль призвана сыграть реализация прав и свобод человека вообще, и, прежде всего, права на свободу совести как основного и системообразующего.

Так как коммуникационным аспектам в современных реалиях принадлежит ведущая роль, то для успешного решения глобальных проблем и преодоления сценария «глобального апартеида» коммуникационному менеджменту в области религиозной политики (реализуемого в интересах узких групп «золотого миллиарда» — «глобального апартеида») необходимо противопоставить формирование системы правовых гарантий прав человека (в интересах всего человечества).

- *Вильярель Б. (Институт права Министерства Юстиции РФ).*  
**«Позиционирование имиджа «Новой Бразилии» в странах Латинской Америки»**
- *Г. Коларов (Свободный университет Варны)*



**«Роль теологии освобождения в идеологии и политической практике правительства Лулы»**

После долгих лет неуспешных попыток стать президентом Бразилии, наконец-то Луиш Инасиу Да Силва-Лула был избран на этот пост. На его идеологию и политическую практику оказывали и оказывают влияние все основные течения мировой и бразильской левой. Многие левые политические деятели и ученые левых взглядов стали его советниками. Среди них – один из классиков теологии освобождения Фрай Бетту. Он, Леонардо Боф, Велозу Фрагазу, Уго Ассман и другие разработали ее до совершенства и придали ей статус официальной альтернативы доктрины Ватикана для Бразилии. Развитие теологии освобождения в Бразилии они начинают с поиском ответа на вопрос «почему в Бразилии, где в отличие от Европы, не было ни Первой, ни Второй мировой войны, бразильский скот имеет лучшие условия для существования, чем большинство бразильского населения». В своей теологии они отодвигают Бога на задний план и ставят на передний план человека. Считают, что грехом является классовое рабство, а не классовая борьба. Спасение души они отождествляют с освобождением труда. Очищение от греха видят в революции. Утверждают, что люди должны освободиться сами, а не ждать, чтобы этого сделал Господь Бог. Под их руководством в стране возникают уже сотни тысячи низовых христианских общин.

- *Гущин В.В. (Сетевой журнал «Интеллигент»)*

**«Принципы научного прогнозирования коммуникационных аспектов мирового политического процесса»**

- *О. Kamenchuk (European Academy)*

**«Объективные и [или] субъективные составляющие имиджа России за рубежом: Роль механизмов “soft power”».**

Необходимо признать, что России чаще, чем многим другим странам приходится сталкиваться с негативными клише относительно оценки самых разных направлений ее политики. Это верно применительно практически ко всей истории нашей страны. Со времен Московского княжества и Российской империи до пост-советской России стереотипы играли не последнюю роль в формировании имиджа нашего государства за рубежом, что, в свою очередь, негативно сказывалось на успешности внешне- и внутриполитического курса страны. Тем не менее, субъективные составляющие стереотипирования в негативном международном имидже России, вызваны по большей части объективными промахами и [или] невниманием к «soft politics/power». В предлагаемой работе будут рассмотрены факторы, определяющие международный имидж государства, а также механизмы «soft power», способные воздействовать на него позитивно.

- *Мельков С.А. (Аппарат Министра обороны РФ)*

**«Язык общения Минобороны России с мировым сообществом»**

- *Мозговой С.А. (Московский городской педагогический университет).*

**«Религиозный фактор в коммуникационном менеджменте внешней политики США»**

Во внешней политике США всё большее внимание уделяется религии, коммуникационный потенциал которой остается высоким и потому активно используется в дипломатических и военно-политических целях. Важнейшим элементом дипломатии «прав человека» является продвижение религиозной свободы по всему миру. Серьезным инструментом внешнеполитической деятельности является мониторинг нарушений религиозной свободы в других странах, результаты которого могут быть основанием для давления на суверенные государства в виде политических и экономических санк-

ций. Этому способствует также активная международная деятельность американских корпораций, ассоциаций и фондов, которые проводят международные конференции, осуществляют консультирование и информационно-правовую поддержку религиозных объединений.

- *Пашенцев Е.Н. (Академия народного хозяйства при Правительстве РФ).*  
**«Коммуникационный менеджмент: стратегическая роль в управлении мировой экономикой и сферой международных отношений»**

В последние годы в бизнесе и политике явно наметился сдвиг в сторону дальнейшей интеграции коммуникаций. Сегодня на уровне транснациональных корпораций, во внутренней и внешней политике ведущих стран мира идет постепенный, не всегда заметный, но от этого не менее очевидный процесс формирования нового самостоятельного вида специального управления – коммуникационного менеджмента (КМ). Ассимилируя опыт капитанов мирового бизнеса, государств-лидеров в системе международных отношений, более широкие слои национальных деловых и политических элит получают со временем ограниченный доступ к высокоэффективному использованию коммуникационных технологий в управленческом контексте.

На наш взгляд, коммуникационный менеджмент – это, прежде всего, профессиональное управление людьми и капиталами посредством коммуникаций. Коммуникационный менеджмент может быть средством управления как отдельных личностей, так и самых различных социальных групп и даже государственных образований. КМ может дополнять административный, финансовый и другие ресурсы управления, а может выступать в качестве ведущей силы управления. Коммуникационный менеджмент капитала возможен, поскольку капитал выступает как социальное отношение, как отношение между людьми.

- *Перельгин В.П. (Московский городской педагогический университет)*  
**«Коммуникационные риски в связи с деятельностью леворадикальных групп в Италии в 1990-2000-е гг.»**
- *Полунина О.С. (Самарский филиал Московского городского педагогического университета)*  
**«Паблик рилейшнз и коммуникационный менеджмент: опыт Великобритании»**
- *Рыжов Л.Г.*  
**«Аксиологические аспекты права на свободу совести в контексте глобальной коммуникации»**
- *Ситников М.Н. (Институт свободы совести)*  
**«Религия и свобода совести: гармония и конфликт»**

На фоне «приватизации» некоторыми религиозными организациями прерогативы в регулировании светскими общественными и политическими процессами, в общественном сознании россиян искусственно производится девальвация основополагающих понятий. И без того плохо ощущаемая россиянами материя права подменяется сторонниками политического клерикализма псевдорелигиозными ценностями. То есть, силами недобросовестных политиков и клерикалов в стране производится противозаконная и в высшей степени неэтичная спекуляция на косности общества, которого независимо от почти всеобщей грамотности не коснулось Просвещение...

...Религия и право способны сосуществовать, совместно выполняя одну из ведущих культуuroобразующих функций. Однако в России этого не происходит. Почему?

- *Трушина М.А. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*

**«Политическая борьба и PR в независимой Югославии»**

Десятилетняя драма на территории бывшей Югославии, бомбежки Белграда войсками НАТО и ситуация вокруг автономной области Косово определили особенности становления и развития публичных отношений в данном регионе.

В докладе рассматривается роль западных СМИ в создании имиджа Сербии и сербского народа. Влияние средств массовой информации на современную мировую политику давно уже стало очевидным. Именно технически грамотное применение пропагандистских возможностей лояльных СМИ – залог всех военно-политических побед, одержанных США и их союзниками по НАТО за последние годы. А что представлял собой политический PR в Югославии в те годы, и каков он сейчас?

На фоне давления со стороны Запада на Югославское государство, рассматривается политическая борьба в самой Сербии, апробация технологий движения «Отпор» на территории Югославии.

- *Уаман О.Б. (Перуанский центр в Москве)*

**«Борьба Бразилии за постоянное место в Совете Безопасности ООН: коммуникационный аспект»**

- *Фролов Н.Н.*

**«Развитие политических коммуникаций в Германии: история и современность»**

В последнее время во внешней и внутренней политике Германии происходят важные перемены. В докладе рассматриваются этапы развития политических коммуникаций в Германии. Анализируется коммуникационный менеджмент ведущих политических партий страны. Особое место уделяется отношениям политических партий со СМИ и новым методам борьбы за массовую аудиторию, построению взаимодействия бизнеса с политическими партиями и др. вопросам.

- *Хриптулова О.И. (Международный центр социально-политических исследований и консалтинга).*

**«Коммуникационная политика президента Бразилии Лулы да Силвы»**

В Латинской Америке набирают силу интеграционные процессы, и безусловным лидером здесь является Бразилия во главе с президентом Лулой да Силвой. В латиноамериканском регионе с каждым годом все более четко прослеживается тенденция: на выборах стали побеждать политики, не только не желающие действовать по инструкциям госдепартамента США, но и выступающие с прямой критикой Белого дома. Политика да Силвы – альтернатива глобализации по-американски.

В докладе рассматривается ретроспектива обращения президента Лулы к коммуникационным средствам, в частности, развитие форм коммуникационного взаимодействия, в том числе невербальных. Внешнеэкономическая и политическая конъюнктура информационного противостояния: определение отношений власти и оппозиции в рамках коммуникационных контактов. Освещается качественное положение Бразилии в мировом информационном поле, с помощью диагностики ведущих мировых СМИ.

- *Чернышов Ю.Г. (Алтайский государственный университет)*

**«Государственная символика и международный имидж России (пространственные и временные аспекты)»**

В докладе рассматривается семантическое содержание государственной символики РФ, его восприятие за рубежом и его влияние на международный имидж России. Автор отмечает, в частности, заложенное в государственной символике смешение символов

разных эпох и символов различных идей, претендующих на роль «национальных». С одной стороны, это позволяет апеллировать к различным адресным группам, с другой — создает впечатление эклектики и не способствует созданию четкого и непротиворечивого образа современной России у зарубежной аудитории.

- Чухрова Т.В (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)  
«Внешнеполитический коммуникационный менеджмент США в конце XX века»

## Секция 8

### Дипломатия 21 века: диалог культур

Председатель секции:

*Зонова Татьяна Владимировна (МГИМО (У) МИД России)*

- *W.J. Korab-Karpowicz (Bilkent University)*  
«Space in International Politics: Do States Need to Expand?»
- *M.G. Melchionni (University of Rome «La Sapienza»)*  
«Space and time in European integration process»

In the construction work of the European Union space and time played a paramount role: the integration process, in fact, has been carried on step by step, through successive enlargements made possible by circumstances changing in the course of time. From the historical perspective, the geometry of the European house is a variable geometry: in the 1950s the «Little Europe» counted only Six Members, all Western and continentals; in 1973 a Northern enlargement added to it the United Kingdom, Denmark and Ireland; between 1981 and 1986 a Southern enlargement included Greece, then Spain and Portugal; in 1995 3 EFTA Countries, Austria, Finland and Sweden entered the EU; and in 2005 8 Central and Eastern Countries and 2 Mediterranean Countries followed. Apparently the series of enlargements is still open, and the final geometry of the EU isn't defined.

The purpose of the proposed paper is to inquire about the impact of those steps on European identity, particularly with regard to the functioning of the institutions (the communitarian method), the evolution of the political aim of the integration process and the capability of the EU to play a role as an international actor. Finally the paper will seek to draw the scenario of a possible articulation into concentric circles of the existing, problematic geometry of the EU.

- *F. Orlandi (Centro Studi sull'Europa Orientale)*
- *Аванесов А.П. (Агентство Russian Creative Industry)*  
«Роль креативного класса в развитии международного гуманитарного сотрудничества»  
Сейчас в мире зарождается новый класс, который формирует новые правила жизни и работы. Это — креативный класс. В условиях глобализации политтехнологи уступают место культуртехнологам, т.е. представителям креативного класса.
- *Астахов Е.М. (МГИМО (У) МИД России)*  
«О гуманитарных аспектах политики России на латиноамериканском направлении»  
Исторические волны русской диаспоры, имена и достижения, роль и позиции в западном обществе, интеллектуальный потенциал, вклад в развитие экономики и культуры. Сравнение с позициями других развитых диаспор. Использование фактора эмиграции для

закрепления положительного образа России, продвижения внешнеполитических инициатив российской дипломатии, в культурной и просветительской деятельности.

- *Астахова Е.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Русская эмиграция и ее место во внешнеполитических интересах России»**

- *Богучарский Е.М. (МГИМО (У) МИД России)*

**«О некоторых характерных чертах современной дипломатии арабских государств»**

- *Брянцев А.Е. (Посольство России в Бразилии)*

**«Возможное использование ресурса культуры в формировании имиджа России неполитическими методами (на примере Бразилии)»**

Важным направлением формирования имиджа страны в глазах зарубежной аудитории становятся неполитические методы, иными словами – «зарубежное продюсирование», понимаемое как проведение различного рода мероприятий, выставок, семинаров – словом, того, что в маркетинге называется словом «event» – событие, акция.

Это направление деятельности зачастую является основой для альтернативного информационного предложения, создавая для него медиа-повод: РЗУ организует культурную выставку, посвященную, скажем, юбилейной дате установления дипотношений, и само же распространяет информацию о нем.

Показательно, что в настоящее время в России значительно активизировались усилия экспертного сообщества, направленные на разработку теоретических основ такого рода деятельности, имеющей перед собой в качестве стратегической цели улучшение имиджа страны за рубежом.

- *Гриценко В.П. (Краснодарский государственный университет культуры и искусств)*

**«Роль рефлексивного подхода в преодолении культурологических лакун и разрешении международных противоречий»**

Основными источниками кризиса современного человечества являются следующие несоответствия в его природе:

- несоответствия в развитии культуры и цивилизации;
- несоответствия внутри самого многообразия этнических культур;
- несоответствия идеологических (политических, религиозных) систем;
- несоответствие индивидуального эгоизма и глобальных проблем.

С нашей точки зрения, философская рефлексия является наиболее эффективным средством теоретического выявления и разрешения противоречий современного человечества. Это обусловлено следующими факторами:

- философия как форма всеобщего знания способна подняться выше национальных, политических, конфессиональных различий;
- философия как форма всеобщей и тотальной рефлексии способна формулировать универсалии, которые имеют общечеловеческий характер;
- в различных школах мировой философии накоплен опыт духовного и теоретического осознания единства человеческого рода;
- методология «позитивной диалектики» также может быть эффективно применена как средство по разрешению социальных противоречий.

- *Дейнеко А.Е. (Агентство IMG)*

**«Спортивная дипломатия и международное олимпийское движение»**

Роль спорта в современном мире. Олимпийское движение как политический, эконо-

мический и социальный феномен современного мира. Мировой спорт как важнейший инструмент международных гуманитарных технологий. Анализ места и роли России в мировом спорте: потенциал, перспективы развития и проблемы.

- *Зиновский Ю.Г. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Диалог цивилизаций в центрально-азиатском формате»**

Концепция диалога цивилизаций в ее практическом измерении рассматривается как важный элемент формирования нового качественного состояния современных международных отношений в глобальном и региональном измерении.

Центральная Азия имеет все предпосылки стать моделью развития диалога культур и цивилизаций. Центрально-Азиатский регион, характеризующийся полиязычностью, полиэтничностью и поликонфессиональностью населения, богатством и своеобразием культур различных народов, как никакой другой регион в мире предполагает активизацию усилий мирового сообщества для практического воплощения диалога цивилизаций.

Наряду с этим, для местных властей чрезвычайно актуальным является вопрос о том, как уберечь национальные культуры от отрицательных моментов глобализации, учитывая, что их развитие является правом и долгом каждого народа. Ученые сходятся во мнении, что избежать отрицательного воздействия глобализации на национальные идентичности можно только с помощью «равноправного диалога» между различными группами государств при самом активном использовании возможностей многосторонней дипломатии.

- *Зонова Т.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Диалог гражданских обществ и дипломатия XXI века»**

- *Кизима М.П. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Декларация независимости США и современное политическое мышление (некоторые культурологические аспекты проблемы)»**

Декларация независимости рассматривается как внутренне противоречивый документ, свидетельствующий о формировании в общественном дискурсе двух важнейших современных типов политического мышления, а именно: либерального и консервативного. Несмотря на всю разность этих типов мышления, их соседство в едином тексте исторически глубоко обосновано английским культурным опытом; их сбалансированность в данном документе и в общественно-политическом дискурсе того времени, в свою очередь, плодотворно повлияла на развитие политического сознания и политических институтов в США. Значение и роль консерватизма в американской политической традиции порой недооцениваются, между тем консервативный элемент характерен для всех основополагающих политических текстов (Декларация независимости, Конституция США, Геттисбергское обращение Линкольна и др.), как и для всей структуры общественной жизни страны на протяжении ее истории.

- *Лебедев М.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Роль бизнеса в противодействии современному терроризму в рамках многоуровневой дипломатии».**

- *Лебедева О.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Культура толерантности в дипломатии»**

Анализируются основные тенденции современного мира, которые ведут к обострению социальной и социально-политической интолерантности, и, соответственно, являются теми сферами, где необходимо развитие системы отношений, основанных на

принципах толерантности.

- *Лядов П. Ф. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Культурная дипломатия: культура дипломата»**

- *Меньщиков А.А. (Российская академия государственной службы при Президенте РФ)*  
**«Развитие психологической компетентности у молодых дипломатических сотрудников»**

Психологическая компетентность составляет ядро профессиональной компетентности дипломата. Она состоит как из базовых знаний, умений и навыков, так и специальных. Если базовая часть развивается по мере социализации личности – семья, школа, вуз, корпоративные структуры (МИД, институты международного взаимодействия), то специальная требует технологического подхода. В основе программы развития психологической компетентности лежит проблемно-ситуативный тренинг с упором на решение профессиональных коммуникативных задач: неявное убеждение оппонента, скрытое получение от него актуальной информации в процессе переговоров, бесед, неформальных встреч при помощи воздействия вербальных и невербальных средств общения. Таким образом, отработка специальных психологических знаний, умений и навыков должна быть включена в образовательный процесс профильных высших учебных заведений, осуществляющих подготовку дипломатических кадров.

- *Михайленко В.И. (Уральский государственный университет)*

**«Духовная ситуация времени и ценностные ориентиры российской внешней политики»**

В докладе ставится задача соотнесения современной духовной ситуации времени (по Ю. Бохеньскому, как некое основное воззрение данного периода, создаваемое наукой и общественной практикой) и ценностными основаниями внешней политики РФ, формируемой политическими элитами, и воспринимаемой массовым обществом. Мораль, этика, международное право и *realpolitik* во внешней политике РФ.

- *Павлов Ю.М. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*

**«Взаимодействие культуры России и Индии (формирование идеациональной культуры)»**

В двадцатом веке прежде всего под влиянием теории относительности выявилась ограниченность субстанционального подхода к пониманию пространства. Все больше утверждается реляционный подход, исповедующий зависимость пространства от носителя и его внутренних связей. Получает признание теория многоуровненности пространства, согласно которой выделяются физическое, биологическое, социальное пространства. Складывается новый вид пространства – холизматическое (от греческого «*olos*», что означает целое). После окончания холодной войны определяющие события происходят в политическом пространстве, представляющим собой место отношений субъектов мировой политики в борьбе за свое влияние. Внутреннее движение установления и разрыва этих отношений, зависимости и автономии субъектов, протеста и поддержки, силового конфликта и переговоров и многие другие элементы составляют сложную ткань мирового политического пространства.

До недавнего прошлого парадигму мирового политического сообщества легко было выделить. Это была борьба между двумя противоборствующими системами. Во главе каждой из них стояла супердержава – СССР и США, имевшие четкие идеологические установки: с одной стороны – «победа коммунизма», с другой – «безграничное утверждение капитализма». У каждого из центров были свои друзья, союзники, враги. Сегодня конфигурация мирового политического пространства стала более сложной – все боль-

шее влияние приобретают транснациональные структуры, сетевые организации. В этих условиях России и Индии необходимо создавать свои сетевые структуры. Весьма значительный блок российско-индийских отношений не может быть втиснут в «прокрустово ложе» неолиберальной доктрины и модели догоняющего развития. Необходимо развивать российско-индийское научно-технологическое (в т.ч. в сфере энергетики) и образовательное сотрудничество.

- *Пискунова Н.И. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Распад государства в Африке: Сомалийский феномен или новый вызов современности?»

- *Рыхтик М.И. (Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского)*  
«Мультикультурализм и проблема взаимопонимания: что нужно делать?»

- *Тарелин А.А. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Два периода в российско-американских отношениях: связь времен. (Горбачев—Рейган и Путин—Буш.)»

- *Халиль М.АМ. (Газета «Аль-Ахрам»)*  
«Религиозная дипломатия в современной России»

В современном мире налицо стремительная эскалация насилия и конфликтов, прикрываемых религиозными идеями. В свете этого все большую актуальность приобретает религиозная дипломатия: установление контактов между представителями различных конфессий, обмен мнениями и выработка совместных подходов к вызовам XXI века, таким например, как терроризм, ксенофобия, нетерпимость. Религиозную дипломатию в нынешних условиях можно охарактеризовать как синтез культурной дипломатии и современных технологий. На сегодняшний день гуманитарные технологии являются действенным средством религиозной дипломатии.

- *Чилингарова К.А. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Фандрайзинг в международных гуманитарных технологиях»

Роль международных гуманитарных технологий в продвижении положительного имиджа России. Необходимость поиска инвестиций в развитие сектора международных гуманитарных технологий: составление бизнес-плана, привлечение спонсоров и меценатов.

## Секция 9

### Новые тенденции в мировой политике

Сопредседатели секции:

*Ягья Ватаняр Саидович (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
*Денисенко Валерий Семенович (Российский университет дружбы народов)*

- *K. Cubert (University of East Anglia)*  
«The Fallacy of US Global supremacy – Economic Dynamism of Geopolitics»

The post-Cold War illusions of a trans-state and unhindered global competition and capitalist development have proved short-lived. The US' aggressive unilateralism and explicit assertion of global primacy, primarily in political/military terms, has led to a re-invigoration of geopolitics – among both academia and US policy making – in approaching the ongoing development.

Geopolitics, de-coupling capitalist competition from geopolitical rivalry among great powers



and asserting the primacy of the latter, obscures the elemental importance of the economics and capitalist competition in arousing inter-imperialist rivalry. Consequently, it renders unintelligible the ongoing process of inter-imperialist rivalry and its post-Cold War particularity. A sufficient recognition of the significance of geopolitical factors in the ongoing global political development is preconditioned on two crucial conditions, firstly; a restoration of the essence of globalization as a process residing ultimately within the capitalist development and not transcending it, secondly, and consequently, approaching geo-economics, i.e., a combination of geopolitical and economic competition, in order to theorise contemporary geopolitical dynamics within the broader context of global capitalist competition. The contemporary significance of geopolitical factors in US strategy can be addressed satisfactorily only within the context of broader global capitalist competition.

- *S. Gunes (Middle East Technical University)*

**«Impact of Global Environmental Developments on Regional Marine Cooper»**

The establishment of UNEP following the Stockholm Conference on Human Environment is considered as a significant catalyst in mobilizing the concern for marine pollution at regional level. “Oceans” were chosen as one of the priority areas by the Governing Council of UNEP and the “Regional Seas Programs” has been started with the Mediterranean Sea. To combat with pollution of enclosed and semi-enclosed sea basins. The 1992 Rio Conference on Environment and Development was another major milestone for the “Regional Seas Programs”. Sustainable development paradigm of this Conference led the Mediterranean littoral states to adapt the system in line with this concept. The Mediterranean Environmental Program now serves a model for other regional seas programs which have multiplied to cover the marine environment of more than 140 of the world’s coastal countries. Beginning from the first Action Plan adopted in the Mediterranean (1975), to the most recent for the North-East Pacific (2001) there are thirteen Regional Seas Programs on different parts of the world including the Black Sea. The Black Sea marine and coastal environment was much more fragile than of the Mediterranean Sea due to several factors but the regional cooperation for this basin could have been possible only after the end of cold war. The Black Sea states’ ignorance was faded out by the beginning 1990s and a series of regional cooperative efforts have been initiated. The purpose of this study is to provide an analysis of these developments.

- *C.M. Hoffmann (University of Sussex)*

**«Geopolitical plurality in the Middle East as pre-modern historical legacy»**

Whilst many contemporary political debates concentrate on the possibility – or impossibility – of so-called multicultural societies, or even the creation of a “global cosmopolitan” society that transcends physical borders, both understood as a distinctly post-modern phenomena, it is easily overlooked that ethno-linguistically homogenous societies are a comparably recent phenomenon whose creation was intimately bound up with the emergence of modern sovereignty. However, assuming the discursive constructedness of a category like ‘nation’, the question arises, which ‘cultures’ modern societies are based upon.

What was to determine the physical limitations of these supposedly ‘homogenous’ societies if there is no clearly distinguishable primordial substance to them?

In answering this question, this paper will look at the modernization process within the Ottoman Empire from the mid eighteenth century onwards. This will reveal that, rather than being inherent to the emergence of spatial political modernity, the partition of the Empire into a multiplicity of nation-states was nothing but a novel spatial strategy within a pre-modern, timeless and still ongoing internal power-struggle between an atavistic land-owning class and the central political authority of the Sultanate.

- *S. Renckens (University of Leuven)*

**«The international governance of flows of E-waste: Analyzing the political economic conditions for successful implementation of public-private partnership projects in transition countries»**

According to certain macro-sociologists (a.o. M. Castells) our contemporary society has changed profoundly during the last decades, as a result of the information and communication revolution and the concomitant emerging networked global economy. Castells describes how the “space of places” has been overpowered by what he calls the “space of flows”. One type of flows that has received renewed attention in the framework of this theoretical work are environmental flows. In this paper, I’ll focus on one particular environmental flow that is characteristic of our new society: flows of electronic waste or E-waste. In an attempt to better manage the international trade in E-waste (which is characterized as a toxic waste) in developing countries and countries in transition, public-private partnerships are being established in the framework of the Basel Convention. Based on the above-mentioned theoretical framework, an analysis of existing pilot partnerships will be made in order to better understand the political economic conditions that enhance or inhibit the successful implementation of such projects in transition countries such as Russia.

- *V. Suchan (University of Maine at Fort Kent)*

**«Elements of Political Geometry»**

In politics, some of the more enduring and most influential writings have proven to be a few manuals, and these manuals have been of two opposite, if not mutually exclusive, kinds—manuals of war (Sun Tzu, Machiavelli) and manuals of ethics (Lao Tze, Confucius, Epictetus). The common characteristic of these political manuals is, however, a twofold belief (1) that political prudence or wisdom is inherently very practical and (2) that the acme of such political prudence or wisdom is, indeed, the knowledge and power of bringing ideas from heaven down to earth and making them useful and also understandable. To achieve this feat, it is necessary to combine theory with experience and practice. But even that is not enough. It is also necessary to gain access to sound political principles, to “reduce” the variety of the particular phenomena to such principles, and then to outline ways of transforming sound principles back into sound practice through a set of reasonable and realistic precepts or rules.

One can somewhat boldly suggest that the problem which Russian foreign policy has been facing lately is not so much a lack of rules or precepts but instead the lack of foundational principles. This problem, moreover, seems to be triply compounded, for it amounts to a potentially threefold mistranslation, inadvertent yet systematic: first of all, an absence of sound, good principles cannot translate well into sound, good rules; secondly, rules and precepts obtained in this way cannot easily translate (in the long-term, strategic way) into sound, good practices; and thirdly, practices generated in this way are bound to translate into systematically unintended, problematic results and outcomes.

- *G. Zubelzu (CONICET)*

**«The Argentinean Provinces as Subnational Actors in Contemporary International Relations. The Links with Russia and Russian Regions»**

Perhaps it may be related with the answer about «What new fields of world politics are being born as a result of globalization – transnational, supranational, geo-economic, cross-cultural, etc?»

- *Бахлов И.В. (Мордовский государственный университет)*

**«Сложные территориальные системы в мировой политике: проблемы трансформации статуса и роли»**

- *Бахлова О.В. (Мордовский государственный университет)*  
**«Интеграционные процессы в современном мире: специфика пространственных характеристик»**

- *Гринёва О.Н. (Белорусский государственный университет)*  
**«Статус нейтрального государства в современном мире»**

В условиях глобальных изменений в мировой политике многие, казалось бы, незыблемые традиции начинают подвергаться сомнению. Эта же участь постигла и политику нейтралитета. Сослужив «хорошую» службу нейтральным странам, она, по мнению некоторых исследователей, не соответствует нуждам современного мира и, более того, препятствует участию нейтральных государств в решении международных проблем. Однако данная точка зрения является ошибочной. Цель доклада — на основании фактов показать, что политика нейтралитета не влияет на деятельность государств в борьбе с вызовами современности.

- *Гришин Я.Я. (Казанский государственный университет)*  
**«Выборы как фактор быстрой смены власти (на примере Болгарии и Польши)»**

- *Денисенко В.С. (Российский университет дружбы народов)*  
**«Культурно — цивилизационная среда как фактор формирования новых парадигм современных международных отношений»**

В результате развала СССР и последующего распада «социалистической системы» мир потерял свою базисную характеристику периода холодной войны — двухполюсность. Принципиально изменились и усложнились процессы прогнозирования мирового развития, международная система переживает этап высокой конфликтности и неустойчивости. Кардинальные изменения характера современных международных отношений, резко обнажившиеся после терактов в США 11 сентября 2001 г., поставили политиков, аналитиков-экспертов и исследователей перед необходимостью активного поиска новых парадигм в изучении международных отношений. Прежде всего это затронуло ученых-международников бывших социалистических стран, которые до недавнего времени в анализе сложных политических реалий традиционно базировались на марксистской парадигме процессов социального развития.

- *Зобнин А.В. (Ивановский государственный университет)*  
**«Информационная сила как новое измерение в мировой политике: информационно-силовой потенциал современной России»**

План доклада:

1. История возникновения феномена информационной силы. Интерпретация сущности информационной силы в зарубежной политологии: информационно-кибернетический и коммуникативный подходы.

2. Информационная сила в субъектно-объектной парадигме. Виды информационного воздействия (контактное и дистанционное). Уровни информационного воздействия (технический и психологический). Объекты приложения информационного воздействия. Признаки субъектов, обладающих информационной силой.

3. Информационная сила в пространственной парадигме. Семантический, технологический и инфлюентальный уровни информационной силы. Информационная сила и информационная безопасность: общее и особенное.

4. Информационная сила в типологической парадигме. Взаимодействие информационной силы с научно-технической и идеологической.

5. Оценка информационно-силового потенциала международного актора: потенциал современной России и прогнозирование его развития.

- *Зуйков Р.С. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН))*

**«Формирование новой системы международных отношений с точки зрения мир-системного и цивилизационного подходов»**

Текущий этап развития международных отношений рассматривается как переходный период, ведущий к постепенному формированию новой политической структуры мира и новой глобальной системы международных отношений. Исходный тезис доклада состоит в том, что данные процессы представляются как разворачивающиеся под воздействием двух объективных и при этом противоречивых тенденций мирового развития. Во-первых, тенденции к становлению мироцелостности – глобализации, рассматриваемой с точки зрения мир-системного теоретико-методологического подхода. Во-вторых, тенденции к дифференциации мира и консолидации социо-культурных общностей, рассматриваемой с точки зрения цивилизационного подхода. Первая из названных тенденций представляется в качестве объективного фундамента для политического оформления процессов глобализации. Вторая тенденция как основание внутреннего структурирования формирующейся системы международных отношений и ее постепенной эволюции в сторону большего относительного равновесия. Оспаривается возможность закрепления международного порядка имперского типа в современном мире. Утверждается объективная обоснованность становления многополярного (и полицентричного) мирового порядка на междоцивилизационной основе как необходимое условие его относительной стабильности, долговечности и эффективности в регулировании международных отношений.

- *Лагутина М.Л. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Пространственно-временной анализ процесса становления новой системы международных отношений»**

Сегодня происходит формирование новой системы МО. Мир превращается в целостность – возникает глобальная система взаимодействия.

Процесс формирования новой системы имеет абсолютно новые пространственно-временные координаты.

Современные акторы как элементы глобальной системы действуют в едином глобальном пространстве: все акторы нерасторжимо взаимосвязаны между собой; каждое их действие имеет многочисленные последствия по всему земному шару.

Глобальное пространство характеризуется двояко. С одной стороны, оно едино, что проявляется в таких тенденциях, как международная интеграция, всеобщая демократизация, глобальная информатизация. Все это сжимает пространство, открывает границы, позволяет устанавливать контакты в любой точке земного шара. Но с другой стороны – это же пространство имеет возможности для раскола (например, цивилизационный раскол С. Хантингтона, дезинтеграционные тенденции на постсоветском пространстве), оно анархично, конфликтно.

Мировые процессы имеют точку отсчета, длительность, скорость, т.е. существуют во времени. В условиях глобального пространства значительно ускоряется время. Относительно эволюции международной системы наблюдается тенденция к сокращению сроков существования каждой последующей системы (или подсистемы) по отношению к предшествующим (Г. Киссинджер).

Только с учетом времени и пространства мы сможем понять то, какова будет формирующаяся на данном этапе система и прогнозировать, сколько времени она просуществует.

- *Рыжов И.В. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*  
**«Проблема регионального лидерства в мировой политике: к постановке вопроса»**

Реалии современного постбиполярного мира таковы, что, несмотря на безусловное лидерство Соединенных Штатов Америки на мировой арене и, по мнению А.Д. Богатурова, «...международная структура в том виде, каком она сформировалась к середине первого десятилетия XXI в. — структура плюралистичного, но однополярного мира», проблема регионального лидерства представляется достаточно актуальной для современной системы международных отношений. Но прежде чем обращаться к вышеобозначенной проблеме регионального лидерства, необходимо определить данный термин. Проблема лидерства подробно и широко рассмотрена в политологической науке. Однако разные исследователи приводят различные определения понятия лидерства. В сложившейся ситуации представляется целесообразным систематизировать существующие подходы и определить перспективы развития исследований в данном направлении.

- *Сачко Г.В. (Челябинский государственный университет)*  
**«Евразия в мировой политике: временной и пространственный дискурсы»**

Заявленная в названии тема является до сих пор не только малоисследованной, но весьма запутанной проблемой в силу целого ряда причин. Среди них отсутствие общепринятой трактовки самого понятия «Евразия», неоднозначное отношение к классическому евразийству и политизированность современного евразийства, вызывающая критику его научной обоснованности, и т.д. С целью уточнения исходных позиций и понятий автор доклада обращается к краткому историческому анализу проблемы в западной и российской школах геополитики и к российскому и зарубежному неоевразийству, а также к его критике. Теоретической и фактологической основой представленного в докладе анализа являются концепции и позиции авторов, представляющих различные временные и пространственные реалии: Ф. Ратцеля, Р. Челлена, Х. Маккиндера, К. Хаусхофера, А. Мэхэна, Н. Спайкмен, П. Савицкого, А. Дугина, А. Панарина, Б. Ерасова, Н. Назарбаева (Казахстан), К. Темкова (Македония), Х. Токая (Турция) и др. Также анализируются международной общественной организации Платформа «Диалог Евразия».

- *Светлов С.В. (Институт истории естествознания и техники РАН)*  
**«Пространство и время мировой политики и международных отношений в контексте развития фундаментальных наук и высоких технологий — биотехнологии, социотехнологии и ноотехнологии: межсистемный анализ проблематики»**

Развитие фундаментальных наук и высоких технологий оказывает всё большее влияние на все сферы жизни человека как на индивидуальном, так и на социальном уровнях. В XXI веке особое значение в этой связи приобретут новые высокие технологии, в том числе биотехнология, социотехнология и ноотехнология, и их влияние выйдет на глобальный уровень мировой политики и международных отношений. Межсистемный анализ этой проблематики позволяет сделать важные теоретические и практические выводы.

- *Сегуру-Зайцев В.И. (Русско-китайский фонд развития образования и культуры)*  
**«Конфигурация мировой геополитики в XXI веке»**

Главным, на наш взгляд, событием XXI века становится континентальная, а затем и трансконтинентальная кристаллизация и консолидация мирового геополитического пространства.

Это будет иметь следствием переход от нынешнего однополярного мира (с одной главной валютой – USD и одним международным языком – «глобальным» английским) к – первоначально – старой биполярной системе, но не в идеологических координатах коммунизм-капитализм, а в координатах цивилизационного пространства, чем-то напоминая теорию «столкновения цивилизаций» Хантингтона. В том смысле, что Западная и Российская цивилизации могут объединиться в христианскую супер-цивилизацию, а восточно-азиатская цивилизация объединится под лидерством Китая. Нам, однако, вместо «столкновения цивилизаций» импонировало бы использовать термин «взаимодействия цивилизаций».

Далее, возможно, состоится консолидация внутри арабского или, в целом, мусульманского мира, которые будут готовы составить третью ось мировой геополитики. Развитие Индии, потенциально, может привести к четвертой оси, но только в случае, если ей удастся привлечь к себе близлежащих союзников.

При этом Китайский блок будет в ближайшем будущем лидирующим, а «христианский» блок – «догоняющим». Тем не менее, оба будут стремиться уравновесить друг друга за счет привлечения союзников.

Сам Запад не должен остаться безучастным зрителем, видя экспансию «китайского» блока в сторону России, т.к. это приводит к еще большему усилению Восточно-Азиатского гиганта, что Западу явно не выгодно.

Задача России – умелое балансирование между Западом и Китаем, имеющее целью «медвежьим» способом понизить «акции» Запада, чтобы он «снизошел» до приглашения России в союз Европы и (Северной) Америки.

- *Харлампьева Н.К. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Формирование транснациональной среды мировой политики в Арктическом регионе»**

В докладе рассматривается возрастающая роль Арктического региона, как части пространства Мирового океана, в мировой политике и международных отношениях. Региональная кооперация арктических стран основана на международно-правовых нормах защиты морской среды от загрязнения и использования ресурсов Мирового океана, атмосферы от загрязнения, сохранения флоры и фауны от истребления и вымирания, предупреждения глобальной окружающей среды от ядерного заражения, от ущерба в результате использования военных средств, а также соблюдения 169 Конвенции МОТ о коренных народах. Эффективное распространение северной политики через модель Устойчивого развития Арктики осуществляют Арктический Совет, Совет Баренцев/Евроарктического региона, Постоянный Комитет и Конференция парламентариев Арктического региона, Северный Форум, экологические и научные организации, международные объединения коренных народов и другие. Возрастающая роль экономической составляющей Севера предполагает концентрацию транснациональных корпораций. Транспортные составляющие Арктического региона – Северный морской коридор, интернационализация Северного морского пути – станут новыми составляющими ускорения развития и интеграции мировой экономики. Таким образом, рост числа акторов международных отношений, актуальность и правомерность отстаиваемых вопросов, становление института международного сотрудничества на Севере и в Арктике на рубеже XX-XXI вв. дают основание говорить о формировании транснациональной среды мировой политики в Арктическом регионе.

- *Ягья В.С. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Многоликость пространства в мировой политике и игры на “великой шахматной доске”»**

## Секция 10

**Геохронополитические парадигмы в международных исследованиях и политологии**

Сопредседатели секции:

*Ильин Михаил Васильевич (МГИМО (У) МИД России)*

*Чихарев Иван Александрович (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*

- *M. Kaczmarek (Warsaw University)*

**«The Factor of Time in Adapting the Structure of the International System to the Changes in the Great Powers' Capabilities – the Case of Russian-American Relations»**

The issue of change in the international system remains of high importance. The system needs time to adapt to the changes caused by the relative shifts of particular states' powers and capabilities.

The relations between the Russian Federation and the US in the first 1990s resembled Soviet-American relations. The structure of balance of power was neither unipolar, nor multipolar. There was still a difference of quality between Russia and other states pretending to the role of "poles" and the remnants of bipolarity. The management of world affairs by Moscow and Washington (arms control, international security) was not also adapted yet to the change in balance of power and repeated Cold War patterns.

It was the shift in Russian foreign policy after 9/11, together with growing American unilateralism and self-confidence that reflected the adaptation of the international system to the end of the Cold War.

- *K. Ruutu (Aleksanteri institute)*

**«The Politics of the Constitutions in Russia»**

The paper focuses on the historical dynamics of the constitutional concepts of the Soviet Union and the Russian federation using the linguistic research methods. I put forward an argument that a great deal of Russian political rhetoric has presented by the constitutional concepts. My aim is to study the historical changes of the

basic concepts of the marxian revolution in the constitutional debate of the different epochs of the Soviet Union and Russia. The primary source material is composed of the constitutions of the Soviet Union and the programs of the CPSU. The paper presents the unity model of the two first soviet constitutions before Stalin, Stalin's absolutist state, Khrushchev's all people's state, Brezhnev's developed socialism and Gorbachev's radical democratic humanism, and finally Yeltsin's human and regional freedom.

- *J. Strandsbjerg (University of Sussex)*

**«The Cartographic Production of Territory: Mapping and Danish State Formation 1450-1650»**

It is a common assumption that social life takes place in space. This very assumption, however, ignores that space itself is a result of social practices. Hence, social practice not only takes place in space it also produces and reproduces space. Consequently, if we live in a territorial international order, this order is not only a matter of location of political units vis-a-vis each other, but also a matter of producing the space defining these units. This paper argues that if we wish to understand the concept of territory, we must get a better understanding of how territory is produced. Historically, the key to territorial control has been knowledge of space derived through cartographic practices. I focus on maps as a specific means of knowledge, and I argue that there is a close relationship between how space is known and the way in which political authority can be organized, i.e. political territory. The paper makes two suggestions: first, that modern political

territory depends on a specific cartographic image of the world. Secondly, that the development of the modern state depends on this specific cartographic reality provided by the map. The arguments are illustrated through an historical analysis of cartographic activity in Denmark and the formation of the Danish state in the early modern period 1450-1650. The analysis focuses on the possibilities provided by modern cartography, and the agency involved in map-making: who draw what when and for what purpose. The paper concludes with some reflection on the implications of the argument for the way in which we think about territorial space and political authority in the contemporary world.

• *T.G. Winston (Endicott College)*

**«History's Idea of Progression through the Cycles of History: The Axial Theory of Technology, and the Crisis it causes in Globalization»**

Taking a constructivist viewpoint, and combining two major IR theories: “Cycles of History” and “The Idea of Progress” as posited by Toynbee, Spengler, Huntington and Friedman, Fukuyama, and Merry [respectively] this paper will consider the role of how the 21st century sees the world forced into a new axial age. Unlike the ancient sense of the Axial Age, this age sees the ideologies of freedom in contraposition to ideologies of religion: the ancient philosophers are replaced by imams, clerics and neo-conservatives; the understanding of the world is changing through dialectic of the “War on Terror” vs. the rise of Islam. Overshadowing all of this is the role of the Internet in the growing information war that has ensued 9/11. Although 9/11 was a US phenomenon, the effects of the West’s “ideas of progress” have been felt worldwide. The “idea of progress” is directly linked to globalization. The quest for technologic dominance and the ubiquitous nature of worldwide connectivity have created a new form of chaos that has its roots in contradictory cultural, social and geopolitical mores, which constitute the silent but increasingly important information war that is waged everyday online. The “War on Terror” has grown into a war of ideologies, which are culturally, socio-economically and politically driven. This paper will consider technology [the Internet] in the context of the “Cycles of History” and “The Idea of Progression” and how it has created a pivotal turning point in history, and how the progression of thought after this point has been shaped by the constructivist notions of the ensuing information war, waged online every day.

• *Арутюнян Г.А. (Фонд «Нораванк»)*

**«Сценарии эволюций политической геометрии и времени»**

Установившееся в настоящее время некое равновесие сил между основными конкурирующими геополитическими акторами, а также содержание совокупности конкретных политических процессов указывают на переход от существующей квазимонополярности к квазимультиполярному миропорядку. Политическое пространство переходного состояния обладает подчас несколько скрытым динамизмом, что делает вполне корректным его интерпретацию в терминах понятия – согласно А. Торкунову – «variable geometry». Наряду с этим, переходному состоянию присуща высокая степень идеологизированности. При этом имеет место явное доминирование идеологической формы над ее содержанием, напоминающее по этому признаку эпоху социализма с его тезисом о необходимости «сохранения чистоты принципов». Данное обстоятельство стимулирует не только упомянутые изменения в политическом пространстве, но и определенные эволюции в «политическом времени». Сочетание изменений в политическом времени и пространстве особенно характерно для процессов, происходящих в регионах, обозначаемых ныне как Северный и Южный Кавказ. Обсуждаемые в информационном поле возможные сценарии развития в этом регионе указывают на то, что существует тенденция к возврату ситуации, характерной для уже прошедшего политического временного



отрезка. Характерно, что упомянутые тенденции стимулируются теми акторами, которые изменили геополитическую конфигурацию данного региона посредством декларирования перехода к новой системе отношений в новом временном пространстве.

• *Афонцев С.А. (МГИМО (У) МИД России)*

**«“И возвращается ветер на круги своя”»: Проблемы анализа циклических процессов в экономико-политической сфере»**

Анализ взаимного влияния циклических процессов в экономике и политике традиционно представляет собой важный элемент составления прогнозов и сценариев политической динамики на национальной и международной арене. В докладе рассматриваются достижения современной экономической теории, освещающие методологические аспекты изучения циклических процессов. В центре внимания находятся: проблема периодичности глобальных экономических кризисов; вопросы идентификации повышательных и понижательных фаз мировой конъюнктуры (в т.ч. в контексте концепции «длинных волн» Н.Д. Кондратьева) и их влияния на социально-политические процессы; теория политических деловых циклов и ее практические следствия для прогнозирования характера экономической и социальной политики. Рассматриваются перспективы адаптации соответствующих экономических концепций для использования в политических исследованиях, а также возможности «автономного» существования в политической науке аналитических подходов, первоначально зародившихся в недрах экономической науки.

• *Барыгин И.Н. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«О природе циклов в мировой политике»**

Автором предпринят анализ циклов мировой политики с точки зрения интерпретации их в рамках классической, модернистской, постмодернистской и глобализационной парадигм общественнознания.

Обращается внимание на своеобразие интерпретации в рамках каждого из перечисленных подходов.

Особое внимание уделяется значению междисциплинарного и мультипарадигмального подходов к анализу циклов мировой политики.

• *Баталов Э.Я. (Институт США и Канады РАН (ИСК РАН))*

**«Национальный хронотоп в межнациональном общении»**

• *Бесхмельницкий В.Н. (Russian Irish Business Club)*

**«Плоскостные метрики управления на основе дихотомии (Совокупность времени и места)»**

• *Глаголев В.С. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Хронотопные тенденции современной России и динамика социоконфессиональных ситуаций»**

Доклад посвящен современным тенденциям социоконфессиональной ситуации в России и ее преломлению в международной жизни

• *Горин Д.Г. (Брянский филиал Орловской региональной академии государственной службы)*

**«Наследие «осевого времени» как фактор синхронизации культурных и политических хронотопов в современной России»**

Значение проблемы синхронизации культуры и политики связано с необходимостью сокращения разрывов между властью и обществом, законом и структурами повседневности, нравственностью и политикой.

Исследование указанной проблематики возможно в рамках хронотопического анализа оснований культурной легитимации современных политических институтов. Хронотопический анализ предполагает изучение особенностей времени и пространства как оснований культурной картины мира и роли временных и пространственных кодов в конструировании политических институтов.

Этот подход включает в себя обращение к теме «осевого времени» (К. Ясперс), суть которого — переход от сакральной картины мира к сакрализованной и создание напряженности между сакральными порядками и хронотопами повседневной жизни. Эта напряженность становится решающим фактором институционализации сложных обществ, а способ ее разрешения до сих пор существенно определяет особенности различных цивилизационно-культурных регионов. Именно в период вхождения российской культуры в «осевое время» (после принятия христианства) задаются основные параметры соотношения оснований Веры, Права и Власти (сакрального, мирского и институционального). Анализ современных трансформаций этого соотношения и будет составлять суть выступления.

- *Завершинский К.Ф. (Новгородский государственный университет)*

**«Конфликт цивилизаций или конфликт времен»**

Выявление специфики мирового политического процесса посредством апелляции к «конфликту цивилизаций», «политических идентичностей и «культур» стало своего рода семантической константой современного дискурса гуманитарного и социального знания, несмотря на весьма высокую вариативность трактовки значения культуры в мировой политике. Вместе с тем, нельзя не обнаружить, что степень эвристичности для политической науки подобных интерпретаций не велика, так как они не отвечают на два важных вопроса. Чем обусловлена потребность в артикуляции «осевого времени» политики и, соответственно, адекватных этому процессу «политических культур осевого времени». В чем эпистемологическая эффективность обращения к концептам культура и цивилизация в политических исследованиях. Ответы на эти вопросы, как представляется, заключаются в признании значимости и многообразии темпоральных измерений современного политического процесса, которые осмысляются посредством обращения к концепту «культура» («социальная память»). Анализ темпоральной специфики легитимации современных политических коммуникаций, сопровождаемой качественной деконструкцией политической памяти, происходящей в «различных» временных горизонтах политического пространства мира, можно считать смысловым фокусом того, что скрывается за аксиологизированным версиями конфликта цивилизаций.

- *Кабаченко А.П. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*

**«История мировой политики: тенденции и закономерности»**

Тенденции и закономерности мировой политики на протяжении тысячелетий складывались в результате противостояния хаотических и организованных форм развития отношений в обществе. Они явились продолжением диалектического противостояния и взаимодействия общих тенденций информационного и энтропийного характера развития природы, общества и мышления. Конкретные формы воплощения тенденций и закономерностей мировой политики выразились в формировании определенного алгоритма последовательной смены энтропийных и информационных форм ведущих политических структур, определяющих характер политической организации отдельных обществ и мирового сообщества в целом. Алгоритм развития политических отношений позволяет выделить четыре основных цикла мирового политического процесса и пять периодов мировой политической системы.

На современном уровне политических исследований с большой долей вероятности можно выделить четыре основных закона истории мировой политики:

- закон поэтапного развития политических субъектов, процессов и систем;
- закон циклического развития мирового политического процесса;
- закон волнового развития мировой политической системы;
- закон соответствия структуры мировой политической системы уровню политической культуры и политического сознания мирового сообщества.

Закономерности, на наш взгляд, делятся на четыре основные группы: становления и развития субъектов политики; деятельности субъектов политики; развития мирового политического процесса; развития мировой политической системы.

- *Макарычев А.С. (Нижегородский лингвистический университет)*

**«Территориальность, регионализм, пространственность: концептуальная триада и ее дискурсивные возможности»**

В докладе будет дан анализ того, как концепты территории, региона и пространства сопряжены друг с другом в логике конструктивизма и ряда постструктуралистских школ.

- *Малинова О.Ю. (Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН))*

**«Пространство и время как «судьба»: соперничающие модели национальной идентичности и стратегическая культура России»**

В механизмах формирования и воспроизводства различных типов идентичности существенную роль играют не только объективно существующие различия, но и их интерпретации в общественном сознании. Для конструирования национальной идентичности весьма значимы образы пространства и времени, задающие «систему координат», к которой привязана «идея нации». Будучи несомненно-«объективными» факторами, пространство и время способны наделяться разными смыслами. В докладе предполагается проанализировать основные соперничающие интерпретации пространства и времени, складывавшиеся в рамках «долгого дискурса» о национальной и цивилизационной идентичности России, об отношении к Западу, о перспективах российской модернизации и возможности «особого пути» в XIX-XX вв. Также предполагается проследить влияние этого дискурса на формирование и эволюцию российской стратегической культуры.

- *Мансурова В.Д. (Алтайский государственный университет)*

**«Политическое время: темпоральность становления медиасобытий»**

Медиатизация политики – один из эффектов освоения мировым сообществом современных информационно-коммуникационных технологий. Пространство и время – категории фундаментальной политической онтологии. Пространство и время связываются в целостность, структурируются посредством коммуникации. Только в процессе и в результате массовой коммуникации воссоздается феномен одновременности – восприятие бытия во времени как события. Политическая реальность отражается, воссоздается, конструируется и становится фактом мирового значения, только став медиасобытием.

Темпоральность – скорость, время – становится скалярной величиной созидания мирового информационно-политического порядка. Ибо глобальная политика становится невозможной без «попадания» любого события в глобальную информационную систему. Только став медиасобытием, политический факт становится аттрактором мировых международных событий.

- Терин В.П. (МГИМО (У) МИД России)

**«Одновременность и последовательность в международных отношениях. Политика в режиме одновременности»**

На нашей планете электросвязь не нуждается во времени. В условиях мгновенной связи, обеспечиваемой электронными средствами, приоритетным является восприятие по принципу одновременности.

Поскольку при этом в поле зрения оказывается все бытие человечества, то не может не обнаруживаться, что оно имеет напряженный, остроконфликтный, непреходяще-кризисный характер, рассчитывать на преодоление которого в обозримом будущем не приходится. Доминантой глобалистского мироощущения становятся управленческие императивы, требующие понимать любую проблему в плане ее практического решения в условиях одновременности.

При скорости электричества причинно-следственные отношения, выстраивающиеся линейно и последовательно, играют подчиненную роль по отношению к зависимостям, обеспечиваемым электрическим быстрым действием. Желательным становится начинать как бы с конца, объявляя искомый результат, по отношению к которому и следует затем организовывать деятельность, предполагающую повседневное управленческое воздействие на всех, кто этот результат услышал, — имея в виду и тех, кто, пользуясь морально устаревшими средствами управления, сформированными исходя из приоритета последовательности, оставляет управленческую культуру одновременности на задворках как бы в ожидании мести с ее стороны.

- Чихарев И.А. (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)  
**«Хронополитика в исследованиях мировой политики: проблемы и перспективы»**

### Секция 11

#### **Проблемы встраивания России в региональные подсистемы мировой политики (Европа, Юг, Континентальная Азия и АТР) с точки зрения приграничных регионов**

Председатель секции:

*Кортунов Андрей Вадимович (Фонд «Новая Евразия»)*

- G. Gleason (University of New Mexico), R. Hanks (Oklahoma State University)  
**«Dividing Lines: The Integration of Transnational Infrastructure»**

A decade and a half after the disintegration of the Soviet Union, Europe and Asia continue to inhabit a divided continent. The ideological divisions of the Cold War era have faded. But the dawn has not yet broken on a new era of regional integration linking the countries of Europe and Asia. Divisions that were ideological in motivation were reinforced in the concrete, steel and mortar of the region's roads, bridges, airports, railroads, pipelines, waterways, seaports, electric grids, and telecommunication systems. These public infrastructures had a continuing effect of particularizing and isolating, hindering trade and development and creating obstacles for cooperation across the region. New initiatives for integration are geared at overcoming these effects. This paper analyzes the regional integration in the Central Asian region from the perspective of the existing infrastructure.

- *K.P. Pynnoniemi (Finnish Institute of International Affairs)*  
**«Russia's European paths: Pan-European/international transport corridors at the conjunction of geography and politics in Russia»**

The 'creative destruction' of the early 1990s drastically transformed the context of transport infrastructure development in Europe. The establishment of nine, largely west-east oriented 'pan-European corridors' in 1994 formalized a new order in accordance with which the set of roads, railways, border crossing stations, airports and the like, are in purposive relation to each other. In the EU context, the creation of a new 'all-European co-operation infrastructure' (CFSP 1999) is principally seen as a part of the 'eastern enlargement'.

At the same time, the formation of a European-wide transport system is the very conjunction point of the three major processes in Russian politics: fragmentation of the post-Soviet space, reorganization of Russian polity (centre-region relations) and the integration of Russia into the global markets and the EU. This shift in the meaning of the corridors can be elucidated by looking at the way in which the words 'pan-European' and 'international' are used in the Russian context.

In a very basic sense, the adoption of similar terminology for 'pan-European/international corridors' enhances opportunities for successful dialogue between Russia and the EU. The vocabulary in terms of which Russia's either/or position vis-a-vis things borrowed from Europe is articulated is a mixture of words such as 'transparency', 'market economy', 'competitiveness', 'hub', but also 'originality' (samobytnost'), 'eurasianism' and 'power vertical'. The very combination of these words, their usage in public rituals as well as silences and gaps in the discourse convey the extent of change (or that of continuation) in Russia's engagement with Europe.

The task of the research analysis is to establish what the new practices are, and the logic of reasoning constitutive of 'international transport corridors' policies in Russia. Does the use of the word 'international' in the context of Russian politics allow or, conversely, call for a new line of reasoning compared to that in the Soviet era? What sort of constitutive rule structure does that line of reasoning imply? Is it similar to, different from, compatible with or contradictory to the one operationalized in the EU context? And most importantly, what does this 'study into space' suggest with regard to the power-space relation in Russia: are we witnessing an emergence of new ways in which the three main fault lines of Russian politics are addressed and even solved?

- *Колдунова Е.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Современное состояние теоретических разработок по проблемам региональных трансформаций в Евразии»**

В постбиполярную эпоху становится очевидным, что в современном мире помимо политической динамики на уровнях международной системы и национального государства идут процессы формирования регионального уровня, который обладает собственной логикой политического и экономического развития. Региональный уровень играл определенное значение в международной системе и в прошлом, однако в период «холодной войны» региональная динамика в значительной степени определялась или сдерживалась противостоянием двух сверхдержав. В настоящее же время под влиянием мировых политических процессов и внутренней логики эволюции региональные трансформации начинают формировать новые пространства мировой политики. Данный доклад нацелен на то, чтобы проанализировать современные теоретические разработки по проблемам региональных трансформаций (в данной связи в первую очередь следует выделить теорию региональных комплексов безопасности Барри Бузана и Оле Уивера, а

также теорию меза и мега районов японского теоретика Осаму Йеды), выявить основные тенденции в данной исследовательской области и охарактеризовать теоретические подходы к изучению данного класса проблем.

- *Кристоман Б.Б. (Архангельское областное Собрание депутатов)*

**«Участие России в процессах межгосударственного и территориального разграничения на Европейском Севере и в Арктике: геополитический аспект»**

Проблема межгосударственного разграничения на Европейском Севере была и остается предметом пристального внимания исследователей и политиков. Открывающиеся перед Россией экономические и, как следствие, политические перспективы, усиление ее политического влияния на международной арене, что составит ощутимую конкуренцию США, Канаде и государствам Северной Европы. Положение России в Арктике осложняется еще и тем, что координаты внешних границ (континентального шельфа) России в районах Баренцева, Берингова и Охотского морей до настоящего времени не определены. Проблемой остается и правовое регулирование ведения рыболовства российскими судами в районе архипелага Шпицберген (Баренцева море). Возникающие в силу этого конфликтные ситуации, затрагивающие интересы экипажей российских судов, в том числе базирующихся на территории Архангельской области, являются наглядным доказательством активной позиции государств Северной Европы в освоении и упрочении своего влияния в Арктике. Формирование «одностороннего» правового поля в отношении промыслов в Баренцевом море, когда российские суда, в силу несоответствия оборудования установленным норвежской стороной стандартам, ограничены в промысле на исконно русских территориальных водах, негативно сказывается не только на политическом положении России в Арктике, но и имеет серьезные экономические и политические последствия.

- *Кузьмин В.М. (Российский государственный университет им. И. Канта)*

**«Трансграничное сотрудничество Российской Федерации и Европейского Союза и формирование еврорегионов как результат глобализации и рождения транснациональных пространств»**

В докладе будут рассмотрены понятие, роль, место приграничного и трансграничного сотрудничества в системе международных отношений, его основные направления и формы, в частности, еврорегионы, в рамках взаимодействия сопредельных регионов ЕС и северо-запада Российской Федерации.

- *Курилла И.И. (Волгоградский государственный университет)*

**«Международные (ф)акторы в политике российских регионов»**

1990-е были десятилетием, когда международная интеграция была вопросом выживания для населения многих регионов России. В ситуации все большей гомогенизации российской внутренней политики в начале нового столетия внешняя среда приобретает дополнительное значение в качестве альтернативного ресурса для сохранения относительной независимости. Региональные акторы, прежде всего НКО, но также и бизнес, и даже политические силы видят в своих международных связях возможность для сохранения независимости от государственных структур. Такой интерес, в свою очередь, увеличивает подозрения федерального центра в проникновении в регионы «оранжевых» технологий. Тем не менее, в глазах региональных элит образ «форпоста» стремительно теряет свою привлекательность в пользу образа моста между Россией и международной средой.

- *Мантатов В.В. (Институт устойчивого развития Восточно-Сибирского государственного технологического университета)*  
**«Политика устойчивого развития России в контексте диалога цивилизаций Востока и Запада (на примере Байкальского региона)».**

- *Митрофанова А.В. (Дипломатическая академия МИД России)*  
**«Пограничные исследования в контексте политологии и теории международных отношений»**

Хотя самым простым определением пограничных исследований было бы обозначить их как исследование «пограничных регионов», которые, будучи разделены государственной границей, все же сохраняют некую первоначальную целостность, с большим правом политолог может исследовать явления, не относящиеся к юридическому миру государственных границ. Это многочисленные явления политического сознания, такие как идентичность, политическая и историческая мифология и т.д. Изучение пограничных явлений дает простор для расширения самого понятия «пограничность». Например, пограничность ряда явлений заключается в том, что они находятся в пограничной области между политическим и неполитическим. Сюда относится, например, изучение многих аспектов культуры — от постановки музейного дела до манеры одеваться. Другая область пограничных явлений — проблемы идентичности в чистом виде. Особенно важным является этот подход при изучении государств Центрально-Восточной Европы, где национальная идентичность носит отчетливо пограничный характер в том смысле, что не обладает определенностью, постоянно колеблется между старой советской идентичностью, этнической идентичностью и новой «национальной» (не этнической) идентичностью.

- *Рябцева Е.Е. (Астраханский государственный университет)*  
**«Геоэкономика Каспийского региона в пространственно-временном контексте»**

- *Фотина С.В. (Петрозаводский государственный университет)*  
**«Трансфер из Европы. Возможности для России»**

В предлагаемом докладе под категорией «трансфер» подразумевается процесс переноса из одной среды в другую моделей, технологий и практик политического и организационного управления. Современные государства, стремясь повысить эффективность международного сотрудничества и снизить взаимные риски, осуществляют трансфер успешно применяемых моделей в другие государства.

При этом они сталкиваются с необходимостью преодолевать асимметричный характер социально-экономического развития, который, будучи одним из основных препятствий, одновременно является необходимым условием трансфера.

Емкость и инерционность российской экономической системы вместе с непоследовательной стратегией развития делают страну благоприятной для трансфера. Доклад аргументирует возможности развития российской экономики на основании трансфера политэкономических моделей из развитых европейских стран.

Страны-члены Европейского Союза в процессе его расширения и продолжающейся интеграции можно рассматривать как опытных и вполне успешных трансмиттеров политэкономических моделей, влияющих на уровень развития стран-кандидатов в члены ЕС, сопоставимый с настоящим уровнем России. Таким образом, опыт этих стран дает возможность для более полного анализа и более точной оценки последствий трансфера западно- и центрально-европейских моделей в Россию.

## Секция 12

**Интеграционные процессы в Европе – прошлое, настоящее, будущее**

Председатель секции:

*Буторина Ольга Витальевна (МГИМО (У) МИД России)*

- *A. Bryc (Swietokrzyska Academy)*

**«The Impact of the Poland's Membership of European Union on the Relations with Russian Federation»**

The subject of this paper is the impact of the membership of the European Union on Poland's relations with Russian Federation. Since the decline of the bipolar system Polish foreign policy has been determined by two main factors: its desire to integrate into the Western community as well as by the neighbourhood of Russia. Undoubtedly, Warsaw should aim at taking advantage of such circumstances, skillfully balancing between both UE and RF, nevertheless the mutual relations prove that Polish foreign policy has been excessively influenced by historical events and the lack of based on national interest strategic and pragmatic political thinking. Focusing on „hysterical-historical” attitude toward Russia results in loosing by Polish government numerous opportunities to strengthen its international position giving by its membership of EU as well as to use its support in bargaining with Russia, and what is more it makes Polish diplomacy less effective. Due to the irrational behaviour inside EU and toward RF Poland has almost lost its image of a credible key partner, which could participate in developing a common European eastern policy.

- *Федорович К.Б. (Adam Mickiewicz University)*

**«Российско – польские политические отношения во внешней политике Польши»**

Главная цель доклада – представление сложного процесса становления и развития российско-польских отношений в стремительно меняющейся международной обстановке. Процесс демократических изменений в Польше и России, а также упадок двухполюсной системы в мире привел к переориентации и изменениям основных целей внешней политики Польши. Появилась необходимость урегулирования политических отношений Польши с демократической Россией. Принимая во внимание сложную и трудную историю Польши и России, это не всегда легко удавалось. Задачей доклада является анализ политических процессов и исторических фактов, имеющих существенное влияние на становление российско-польских политических отношений.

- *K.Y. Nikolov (Varna Free University)*

**«Time and Space in EU-Russian relations»**

Key issues to be addressed: time and space as invariables influencing bilateral EU-Russian relations at strategic level, policy level and in the implementation of policies dependence of bilateral EU-Russian relations on domestic agendas; actor capacities for agenda setting and generating support with the partner for own priorities

- *E.M. Postnikov (University of Bremen)*

**«Explaining Formation of State Preferences in EU Common Foreign and Security Policy»**

Despite the recurrent deadlocks EU member states pursue building a strong Common Foreign and Security Policy (CFSP). What explains why EU member states want a more institutionalized CFSP? To find this out it is important to know where their preferences come from. This paper aims at providing a multi-causal, domain-specific explanation of states preferences for the CFSP favouring an empirical dialogue between rationalism and constructivism. The analysis looks at



the governmental positions of the UK, France and Germany over the main rounds of negotiations beginning with the Amsterdam IGC in 1996 up to the work of the European Convention in 2003. The paper then identifies concrete mechanisms of the formation of state preferences analytically dividing them into two clusters: preferences over substantive scope and preferences over institutional design. With regard to substantive scope of cooperation, the CFSP is best viewed, in line with rationalist arguments, as an adequate response of self-interested actors who want to reduce uncertainty emanating from the international security environment. The role of domestic ideas is also relevant and highlighted wherever appropriate. With regard to institutional design, the CFSP is exposed to the feedback effect from the institutions created in the second pillar proving main constructivist propositions.

- *Болдырева О.М. (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина)*

**«Жан Монне и разработка проекта Европейского оборонительного сообщества»**

Европейская интеграция в экономической области начала свое постепенное развитие с появлением Европейского объединения угля и стали, но военно-политический аспект интеграции оказался наиболее сложным для реализации в короткие сроки. Однако проблема активизации европейского строительства была поставлена очень быстро и вынудила Монне применить свой метод в сферах военной и политической интеграции. С началом войны в Корее, в июне 1950 г., американское правительство, обеспокоенное военным вакуумом в Европе, поставило своих союзников перед неизбежной необходимостью перевооружения Германии. Чтобы избежать этого, Монне и его команда разработали проект европейского оборонительного сообщества. Этот проект поддержали и США. Договор о создании ЕОС был подписан, но не ратифицирован французским Национальным собранием. Провал ЕОС на некоторое время стал тормозом на пути строительства европейского Союза.

- *Громогласова Е.С. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН))*

**«Концепция многоуровневого управления как инструмент организации политического пространства Европейского союза»**

В докладе автор, опираясь на конструкционизм, намеревается очертить роль концепции многоуровневого управления в становлении целостной политики Европейского союза, коснувшись сперва более общих положений, связанных с категориями пространства и времени в мировой политике и международных отношениях. В текущий момент внешняя среда системы международных отношений еще более усложнилась. К традиционным системам и процессам, образующим эту среду, таким как всемирное хозяйство, научно-технический прогресс, мировая военно-стратегическая система, добавились компоненты нематериального, но от этого отнюдь не менее реального, порядка. Это прежде всего более или менее глобальная информационная система, которая имеет пространственное и временное измерения. Единое информационное пространство действительно стирает границы между государствами, открывая простор для транснациональной активности граждан. Но значит ли это, что границ больше существовать не будет? Не становится ли в связи с этим все более важным «мыслимое», «субъективное» восприятие пространства и времени, тем более в международной политике? Например, в российском общественном и научном дискурсе все более частым становится неосознанное противопоставление «российского» и «европейского» и прочное закрепление понятия «Европа» за Европейским союзом. Следствием этого становится «похищение Европы», «урезание» европейского пространства России. Временное измерение глобальной информационной системы состоит в том, что она задает единый темп и единое

переживаемое время с помощью телевизионных новостных программ, отмечая временные рубежи «глобального времени», которое в настоящий момент является американоцентричным.

- *Гаврилов О.Е. (Казанский государственный технический университет имени А.Н. Туполева)*  
**«Виртуализация бизнес-систем в контексте интенсификации российско-европейских отношений»**

Современное мировое развитие отличает не только комплексность, но и многомерность. Общества становятся взаимозависимыми во всех аспектах: политическом, экономическом, культурном, — и масштаб этих взаимодействий становится настолько глобальным, что связывает все эти общества в единую систему.

Автором приведен анализ системности в международных отношениях, выявлен глубокий кризис современного состояния международных отношений. Транзитность международных отношений в постсоветский период требует использования новых подходов и концепций.

На основе системного подхода выявлены основные этапы интернационализации хозяйственной деятельности, компонентный состав глобализации. Произведен анализ категории «глобализация».

Учитывая парадигму неоинституционализма, выделена новая полипространственная единица — Европейская компания (*Societas Europaea*). Результаты исследования показывают, что Европейская компания, появившаяся в результате процесса глобализации на европейском континенте, суть пересечение многих пространств: геоэкономического, геоправового, предпринимательского, поликультурного, а также информационного, активно развивающегося в последние десятилетия.

Европейская компания исследуется с точки зрения виртуализации экономики, характерной новейшей стадии глобализации — так называемой «гиперглобализации». По мнению автора, классическое понимание виртуализации нуждается в корректировке с учетом новейших изменений бизнес-пространства.

- *Пушкарева В.В. (Удмуртский государственный университет)*  
**«О новых противоречиях в Европейском союзе»**

Охарактеризовать новые противоречия в ЕС: между «старой» и «новой» Европой; между политической элитой и гражданами ЕС; перспективы европейской конституции и пр. и их роль в формировании ЕС как единого актора международных отношений с собственными геополитическими интересами.

- *Романова Е.В. (Российский государственный гуманитарный университет)*  
**«Германия в контексте расширяющегося Евросоюза: новые вызовы пространства и времени»**

В современном глобализирующемся мире многие мирохозяйственные процессы оказывают противоречивое воздействие на хозяйственные субъекты: с одной стороны региональная интеграция взаимодополняет разноуровневых партнеров в распределении предпочтений от издержек производства, с другой — дезинтегрирует отдельные территории, остающиеся на периферии от мировых центров экономики. Оценка позитивных и негативных последствий расширения ЕС на восток для регионов Германии является поучительным примером такого явления. Значительные инвестиционные вложения немецкого капитала в странах ЦВЕ являются гарантом глубокой заинтересованности немецких предпринимателей в макроэкономической стабильности региона, с другой стороны — приток дешевой рабочей силы из Восточной Европы способствует ухудшению

ситуации на одном из самых уязвимых европейских рынков труда. К тому же, существенные региональные различия в уровне экономического развития в самой Германии ставят в менее выгодные конкурентные условия хозяйствования отсталые регионы страны (Восточную Германию).

- *Тарасов И.Н. (Саратовский государственный социально-экономический университет)*  
**«Будущее восточной политики ЕС: польская версия»**

Польша сегодня претендует на то, чтобы определять восточную политику ЕС в целом. «Восточная политика» – принятое в польской политической традиции обозначение связей и отношений с соседними странами, расположенными к востоку от границ Польши. Внешнеполитическая активность Польши на пространстве СНГ нарастала постепенно и была обусловлена несколькими благоприятствующими тому факторами. Российско-польские отношения имеют несколько ключевых направлений. В обозримой перспективе характер российско-польских отношений изменится незначительно. По-прежнему приоритетными направлениями будут торгово-экономическое и военно-техническое сотрудничество. В политической части можно с большой вероятностью прогнозировать снижение уровня и эффективности контактов. Возможно, интенсификация сотрудничества будет наблюдаться в смежных областях: антитеррористического и полицейского взаимодействия, упрощения или отмены визового режима, увеличения товарооборота и обмена инвестициями. Кардинальные изменения в системе межгосударственных отношений произойдут после завершения экстенсивного этапа развития ЕС, т.е. его территориального расширения по всему периметру европейских границ СНГ. В этой связи просматриваются два диаметрально противоположных варианта развития восточной политики ЕС, активно разрабатываемые польскими экспертами и дипломатами: модель конфронтации и модель ассоциации.

- *Уткин С.В. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)*  
**«Роль Европейской комиссии в формировании Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) Европейского Союза»**

Европейский Союз постепенно обретает всё более значительную роль на мировой арене. Хотя одна из основных «опор» ЕС – ОВПБ – традиционно воспринимается как построенная на основе межправительственного уровня принятия решений, значение наднациональной, коммунитарной составляющей ЕС для эффективной реализации ОВПБ велико. Действия Европейской комиссии по обеспечению, следующие из Договора ЕС о «полной вовлеченности» этого органа в процесс формирования ОВПБ, заслуживают пристального внимания. Бюрократические структуры Комиссии и сеть Представительств Комиссии в третьих странах и при международных организациях являются своеобразным суррогатом той системы, которая на уровне национальных государств формируется на базе министерств иностранных дел. Именно в ходе работы директоратов Европейской комиссии на практике преодолевается закрепленное в структуре ЕС разделение на ОВПБ и «внешние сношения» (блок экономических и гуманитарных вопросов во взаимодействии ЕС с внешним миром). Странам, взаимодействующим с ЕС, важно понимать внутренние особенности функционирования Европейской комиссии и учиться использовать эти знания для повышения эффективности собственного внешнеполитического курса.

- *Чумаков В.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского)*  
**«Расширение Европы на Восток: границы интеграции и пределы сотрудничества с Россией»**  
Развитие приграничных и в целом межрегиональных связей является одной из важ-

нейших задач внутренней и внешней политики России. Из почти 90 субъектов Российской Федерации более половины являются приграничными, причем четверть из них стали таковыми в результате распада СССР. Уже один этот географический фактор говорит о степени важности для нашей страны выработки адекватных подходов к проблематике приграничного сотрудничества. Тем временем, проблемы продолжающегося расширения ЕС ставятся Россией на разных уровнях. Объектом пристального внимания и беспокойства российской стороны является не собственно расширение, а его последствия для интересов нашей страны, ее традиционных связей с присоединяющимися к Евросоюзу странами и с самой организацией в целом. Так, уже запущен предметный диалог со вступившими в ЕС странами Восточной Европы по последствиям расширения. Первые консультации подтвердили обоснованность некоторых опасений российской стороны относительно не только торгово-экономических, но и правовых, социальных и иных последствий недавнего приема в ЕС 10 новых государств.

### Секция 13

#### Южный Кавказ в реалиях меняющегося мира: глобальное, региональное, локальное

Председатель секции:

*Дегоев Владимир Владимирович (МГИМО (У) МИД России).*

- *Волхонский М.А. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Форматы регионального и международного сотрудничества на Южном Кавказе»
- *Данилин И.В. (Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН)*  
«Закавказье: геополитика, пространство и время»
- *Дегоев В.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Южный Кавказ между бывшим Востоком и нынешним Западом»
- *Захаров В.А. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Лермонтов на Кавказе и проблема ориентализма»
- *Казмиров В.Н. (Министерство иностранных дел РФ)*  
«Проблемы урегулирования нагорно-карабахского конфликта»
- *Кумпан В.А. (Кубанский государственный университет)*  
«Северо-Западный Кавказ в международных отношениях на рубеже XX – XXI вв.»

Процессы глобализации в современном мире привели к своей противоположности — регионализации. Совмещение двух этих тенденций, которые являются продолжением друг друга, позволяет более адекватно понимать ход современных международных процессов.

Исследование Северо-Западного Кавказа в этом контексте позволяет представить развернутую типовую характеристику участия регионов в процессах глобализации.

Особое геополитическое положение изучаемого региона требует особого внимания.

Участие различных региональных структур в международных процессах, дополненное обратным влиянием на развитие Краснодарского края и Республики Адыгея, позволяет вести речь об особом положении и перспективах развития данных субъектов РФ.

Особенно симптоматичным в данном контексте можно считать повышенное внимание международных и иностранных структур к развитию региона, что в перспективе может послужить катализатором сепаратистских настроений.

Противоположной тенденцией является все большее вовлечение Северо-Западного Кавказа в международные экономические процессы.

- Куртов А.А. (Российский институт стратегических исследований (РИСИ))  
«Южный Кавказ: концепция геополитического маятника»
- Маркедонов С.М. (Институт политического и военного анализа)  
«Южный Кавказ: многоугольник интересов»
- Прошина Е.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского)  
«Геополитическая ситуация в Закавказье: ее влияние на процессы урегулирования локальных конфликтов»

Переориентация внешней политики стран Закавказья с России на Запад (особенно США) и активное вытеснение России из региона будет способствовать обострению локальных конфликтов. Так как: 1) закавказские государства, получая помощь (в том числе и военную) от Запада, все чаще призывают к силовому урегулированию конфликтов и воспринимают этот способ как единственно возможный; 2) в результате, усиливается взаимное недоверие конфликтующих сторон, что заводит переговоры в тупик; 3) Россия вытесняется из миротворческого процесса (призыв заменить российских миротворцев силами НАТО), а она была и остается гарантом невозобновления боевых действий; 4) восстановление территориальной целостности закавказских стран в интересах США (контроль над энергоресурсами и путями их транспортировки), а США все чаще реализуют свои интересы как путем прямого военного вмешательства, так и путем организации государственных переворотов (а урегулировать эти конфликты силой нельзя). Какова должна быть политика России в Закавказье, чтобы нейтрализовать данные негативные тенденции и укрепить здесь свои позиции?

- Саруханян С.Н. (Фонд «Нораванк»)  
«Тенденции разрешения локальных конфликтов на Южном Кавказе и возможные пути трансформации кавказской политики России»

Начало активной фазы разрешения проблемы Косово спровоцировало обсуждение возможности применения «косовской модели» урегулирования межэтнических конфликтов для урегулирования таковых также и на территории Южного Кавказа.

И если Россия, моделируя возможность применения косовского сценария в деле разрешения межэтнических и внутригосударственных конфликтов на Южном Кавказе, исходит из своеобразного «пакетного» варианта его применения – от миротворчества до провозглашения полной независимости бывших южнокавказских автономий, – позицию США и ЕС можно условно обозначить как приверженную к «поэтапному» применению «косовской модели». Его сутью является принцип «сначала миротворцы, потом референдум и возможная независимость». Западная модель, соответственно, первоочередным предполагает активное военное проникновение в зоны конфликтов для поддержания мира и стабильности. Тем самым эта модель становится составной частью общей стратегии лишения России положения единственной иностранной страны, обладающей значительным военным присутствием на Южном Кавказе.

С этой точки зрения призывы части российской элиты, закрепленные в том числе и в ряде официальных заявлений, о необходимости применения «косовской модели» в деле

урегулирования конфликтов на Южном Кавказе, несут в себе больше угроз, чем возможных выгод для России. Тем самым российская кавказская политика требует перестройки и обращения к принципу сохранения status quo в регионе.

- *Силаев Н.Ю. (МГИМО (У) МИД России)*  
«**Модели внутривластной трансформации государств Южного Кавказа: вестернизация элит или вестернизация институтов?**»
- *Скаков А.Ю. (Российский институт стратегических исследований (РИСИ))*  
«**Перспективы существования непризнанных государств в контексте международных политических и экономических отношений**»

## Секция 14

### Международное экономическое сотрудничество в глобальном мире

Председатель секции:

*Ливенцев Николай Николаевич (МГИМО (У) МИД России)*

- *Абрамова А.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
«**Россия на мировом рынке информационных технологий**»

Уровень конкурентоспособности стран в мировой экономике все больше определяется развитием и использованием возобновляемых ресурсов. Россия, которая является наследницей огромного научного капитала СССР, сегодня имеет значительный потенциал для бурного развития инновационной деятельности. В данном контексте информационные технологии могут быть рассмотрены в качестве одного из приоритетных направлений развития экономики страны.

- *Герасимчук И.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
«**Экологический фактор в деятельности транснациональных корпораций**»

В докладе анализируются причины различий экологической практики ТНК в мире в целом и в России в частности. Рассматривается влияние государственного регулирования в природоохранной сфере на объем прямых иностранных инвестиций в экономике и экологическую деятельность корпораций. Вне рамок природоохранного регулирования устанавливается зависимость экологической практики компаний от фазы ее жизненного цикла, структуры собственности, а также имеющегося у фирмы пакета технологий и оборудования. Даются практические рекомендации в отношении развития экономических инструментов экологизации деятельности компаний в России, в т.ч. в связи с разработкой Экологического кодекса РФ.

- *Исаченко Т.М. (МГИМО (У) МИД России)*  
«**Торговая политика интеграционных объединений**»

В глобальной экономике все более частым становится использование мер коллективного протекционизма, характерного для интеграционных группировок. Эта проблема находится в центре внимания ВТО, в рамках которой с 1996 года существует Комитет по региональным торговым соглашениям. В рамках Комитета осуществляется мониторинг всех региональных группировок и их торговой политики с точки зрения интересов либерализации мировой торговли. Наибольший опыт формирования общей внешнеторго-

вой и внешнеэкономической политики имеет Европейский Союз, опыт которого можно использовать в рамках ЕвразЭС и некоторых других интеграционных объединений на пост-советском пространстве.

- Коновалова Д.И. (МГИМО (У) МИД России)

**«Проблемы привлечения иностранных инвестиций в туристский сектор России»**

Российская Федерация, несмотря на свой высокий туристский потенциал, занимает пока весьма скромное место на мировом рынке туризма. На ее долю приходится около одного процента мирового туристского потока. Развитие туризма в России и, следовательно, повышение его доходности сдерживается прежде всего крайне неразвитой материальной базой.

- Максимова Ю.Ю. (Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского)

**«Основные особенности деятельности МВФ в контексте изменения международной финансовой системы: эволюция, а не революция»**

Общепризнанно, что бреттон-вудские институты не только заложили основу современной международной финансовой системы, но и сформулировали те правила, по которым эта система в большой степени продолжает функционировать и в XXI веке.

Будучи флагманом международного финансового развития, МВФ был и продолжает оставаться объектом критики как институт во многом предопределяющий неравномерность этого развития и его обусловленность политическими факторами.

В то же время очевидно следующее: стабилизация мировой экономики после Второй мировой войны, преодоление региональных кризисов 1970-х и 1990-х гг., предотвращение многих других финансовых потрясений – значительная заслуга той организованной взаимозависимой системы, стержнем которой является МВФ. Более того, способность проактивной адаптации этой системы основывается на особой, эволюционной модели изменения во времени, которой придерживается фонд.

В этой связи тема представляется особенно актуальной при анализе фактора времени и его влияния на развитие современных международных экономических отношений.

- Миккульчинова Е.А. (Восточно-Сибирский государственный технологический университет)

**«Туризм как фактор развития международных отношений на современном этапе»**

Активизация мирохозяйственных связей на современном этапе требует новых форм развития международных отношений. Одной из таких форм является международный туризм как фактор развития международных отношений.

Стратегия развития туризма предусматривает комплексный подход, связывающий различные компоненты туристской индустрии и ее инфраструктуры. Главным условием осуществления стратегии, его гарантией является активная роль государства в процессе установления и развития международных отношений.

- Пышкина Т.В. (Молдавская Академия Знаний)

**«Проблемы и механизмы совершенствования структуры внешней торговли Молдовы в условиях усиления мировых интеграционных процессов»**

За последние пятнадцать лет, начиная с 1991 г, в молдавской экономике произошел ряд качественных изменений. Одним из самых значительных явилась смена экономического статуса страны и существенное снижение уровня экономического развития. Молдова из страны со средним уровнем экономического развития и статусом индустриально-аграрной превратилась в слаборазвитую аграрную. Негативные трансформации в молдавской экономике были усилены внешнеэкономической политикой, направленной

на форсированную либерализацию внешней торговли, без создания соответствующих условий. В результате национальное производство оказалось абсолютно неконкурентоспособным в отношении импортных товаров, заполнивших национальный рынок.

Шок от быстрой либерализации торговли проявился в резком росте дефицита торгового баланса. Увеличение отрицательного сальдо текущего счета несколько сдерживалось интенсивным притоком денежных средств от мигрантов. В результате начался процесс замещения чистого экспорта товаров на денежные переводы мигрантов. За Молдовой закрепился статус бедного экспортера дешевой рабочей силы. Экономический спад отразился и на торговом балансе страны, который характеризуется устойчиво отрицательным сальдо и динамично растущим дефицитом. Развитие внешнеэкономического сектора республики Молдова в настоящее время регулируется многочисленными соглашениями о торгово-экономическом сотрудничестве. Географическое расположение Молдовы весьма благоприятно с точки зрения доступа на рынки, как стран СНГ, так и стран ЕС. Пока сравнительным преимуществом страны, остается низкий уровень экономического развития и, следовательно, низкий уровень средней заработной платы, обуславливающие крайнюю дешевизну рабочей силы. Это дает возможность снижать административные затраты, связанные с внешней торговлей, во всяком случае до тех пор, пока производительность труда не вырастет до европейского уровня.

Для повышения эффективности внешней торговли и снижения дефицита торгового баланса, Молдова должна переориентировать отраслевую структуру ВВП на производство товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, увеличить долю наукоемкой продукции и сократить таким образом зависимость от сельскохозяйственного экспорта.

- *Ревенко Л.С. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Мировые товарные рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия»**

Проблемы и тенденции развития мировых рынков сельскохозяйственного сырья, дальнейшие перспективы развития мировых товарных рынков. Положение России на мировых товарных рынках сельскохозяйственной продукции. Основные проблемы и перспективы.

- *Ружинская Т.И. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Позиции России на мировых товарных рынках (сырье)»**

Краткая характеристика современного состояния отдельных рынков сырья, анализ конъюнктуры, сложившейся в ретроспективе и анализ существующей ситуации, участие России в международной торговле отдельными сырьевыми товарами, занимаемые позиции, выявленные тенденции и прогноз дальнейшего развития сложившейся ситуации с учетом альтернативных вариантов.

- *Сумин А.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Российские ТНК в мировой экономике»**

Рассматривается процесс формирования российских ТНК и их роль в мировой экономике, заграничная экспансия и конкурентные стратегии.

- *Улин Д.С. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Современные тенденции мирового рынка алмазов»**

Основные изменения на рынке, новые тенденции, основные экономические показатели характеризующие состояние, перспективы развития на ближайшие годы. Россия на мировом рынке алмазов.



- Харламова В.Н. (МГИМО (У) МИД России)

**«Россия на рынке мировом рынке объектов интеллектуальной собственности»**

Характерными чертами экономического роста в условиях глобализации являются интеллектуализация основных факторов производства и инновационное развитие. Формирование «новой экономики» («экономики знаний») ведет к резкому росту международной торговли объектами интеллектуальной собственности (ИС): патентами, лицензиями на изобретения, промышленными образцами, ноу-хау, товарными знаками (брендами), программным обеспечением и т.д. Международная торговля такой продукцией растет в последние 15 лет в 5 раз быстрее, чем мировая торговля в целом.

ИС долгое время практически оставалась за рамками экономической теории и теории МЭО, будучи почти исключительно объектом научного анализа юристов. С усложнением МЭО, развитием информационных технологий, развитием «новой фирмы» (основные активы которой нематериальны – те же патенты, лицензии, высококвалифицированные специалисты) резко возрастает значение изучения экономических аспектов ИС, ее коммерциализации, в т.ч. специфики и тенденций развития международного рынка объектами и правами ИС.

Ведущее место на мировом рынке объектов ИС принадлежит США, Японии (из нетто-импортера превратилась в нетто-экспортера ИС и высоких технологий в целом), Германии, Великобритании, Франции.

Сравнительно высокая патентная активность в российской промышленности (161 отечественная заявка на 1 млн. жителей) ставит Россию в один ряд с наиболее развитыми странами, но пока не приводит к глубоким технологическим сдвигам. В промышленность внедряется только 2% инноваций. На объекты ИС и др. виды высоких технологий в российском экспорте приходится лишь порядка 0,3%. В докладе будет проанализирована отраслевая структура и тенденции ее изменения в данной сфере экспорта. В 2001 г. правительство РФ представило пакет документов по совершенствованию законодательной базы, наука стала объектом национальных программ, провозглашена задача создания наукоградов, бизнес-инкубаторов, поддержки венчурного бизнеса.

Импорт иностранных новшеств также мог бы дать существенные результаты. Так, по имеющимся оценкам, каждый доллар, расходуемый на импорт лицензий на иностранные технологии, по эффекту эквивалентен в США примерно 6,2 долл., в Японии – 16 долл., во Франции – 5,4 долл., инвестируемых в НИОКР. Использование зарубежных технологий зачастую может служить катализатором НТП в стране, коренному изменению профиля экспортной специализации РФ, многое может дать и научно-техническая кооперация. Нужен фундаментальный прорыв в этой сфере, создание национальной инновационной системы.

В докладе будут предложены некоторые конкретные меры по изменению ситуации.

- Шинковский М.Ю. (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса)  
**«Политические аспекты развития внешнеэкономических связей российского Дальнего Востока»**

Дальний Восток России как политический и экономический феномен – миф. Проводимая политика унификация регионального развития губительна для него, особенно в условиях отчетливо выраженного «западного дрейфа» российских миграционных процессов. Единственный носитель прогрессивной динамики развития дальневосточных регионов – трансграничное сотрудничество, теорию которого следует создать, основываясь на анализе конкретных политических практик.

## Секция 15

## Россия в глобальных процессах

Председатель секции:

*Сергеев Виктор Михайлович (МГИМО (У) МИД России)*

- *Авдонин В.С. (Рязанский государственный университет)*

**«Европеизация и глобализация: проблемы в политическом контексте для Европы и для России»**

Насколько сходны и в чем противоположны процессы европеизации и глобализации? И тот, и другой охватывают сегодня Европу и ее окружение и порождают немало проблем на разных уровнях — экономическом, политическом, социальном. В Европе усилилось драматическое напряжение между двумя векторами развития — объединительным традиционно-европейским и новым, открытым в «глобальный мир». Цивилизованная «европейскость» и противоречивая «глобальность». Насколько они противостоят друг другу? Есть ли здесь выход, и какой политический выход ищет Европа? Что это будет означать для России? Ведь она близка к «европейскому проекту» и в то же время активно втягивается в «глобальный мир». Напряжение между европеизацией и глобализацией актуально и для российской политики. Какая модель европеизации будет возможна в этих условиях для России? Эти вопросы предполагается обсудить в тезисах доклада.

- *Иванов А.В., Трофимов А.В. (Уральский государственный экономический университет)*
- «Восточные регионы России в современном геополитическом пространстве»**

- *Киселева Ю.Л. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Глобализация: эволюция международных отношений или неизбежный путь к мировому конфликту?»**

Мой доклад направлен на изучение процессов глобализации, ее влияния на все сферы жизни общества разных стран мира.

Глобализация ставит сейчас перед многими нациями вопрос: стоит ли интегрироваться друг с другом, стоит ли жертвовать своей самобытной культурой, традициями, институтами во имя создания мультинациональных объединений, «супергосударств»? Мировое сообщество отнюдь не едино в данном вопросе. Оно разделилось на глобалистов и антиглобалистов.

Вопрос в том, будут ли многие этносы готовы довериться друг другу. Может ли глобализация проходить «гладко» или она приведет к «вавилонскому столпотворению»? Что является преградой на ее пути? Означает ли глобализация путь к многополярной международной системе? Станет ли мир «котлом», в котором «перемешаются» все нации? И не может ли это в скором будущем привести к 3-й мировой войне?

- *Матвиенко И.Г. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Корреляция территориальной и субъективно-личностной географии российского Дальнего Востока»**

Для жителей Дальнего Востока России существует проблема корреляции территориальной и субъективно-личностной географии. Процесс международной регионализации выдвигает российские дальневосточные территории на авансцену международной политики, поскольку складывание азиатских экономических и политических блоков способно, наряду с прочими, обеспечить альтернативу единоличному мировому лидерству США. На сегодняшний день этот процесс тормозится отсутствием последователь-

ной политики государства и сохранением традиционного отношения к территории как окраине государства не только «европейцами», но и дальневосточниками — они для характеристики места своего проживания используют термин «далеко», фиксирующий центральную пространственную точку «на западе». В то же время по отношению к дальневосточным территориям практически никогда не применялось понятие «провинция» и существовало стремление к их описанию и характеристике как чего-то принципиально иного, нежели территории западноевропейской части российского государства. Экономическое развитие дальневосточных территорий, повышение уровня жизни населения и создание комфортного экономического и политического климата способно повлечь за собой изменение в представлениях дальневосточников о собственном месте в географии пространства российского государства.

• *Медведева С. М. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Образы конфликтов в программах российских политических партий и выступлениях политиков. (Опыт России 2003–2006 гг.)»**

Построение политической идеологии включает а) констатацию и анализ существующего в определенном обществе конфликта; б) разработку стратегии по его преодолению. Призыв к преодолению этих конфликтов выполняет важную роль в идеологических заявлениях политических агентов (политики, партии, госструктуры, гражданское общество), поскольку позволяет им привлекать сторонников и поддерживать в них чувство единения. Констатируемый конфликт выступает в качестве своеобразного средства идентификации сторонников идеологии.

Можно выделить подвиды конфликтов: внутренние, внешние, социальные, экономические, национальные, религиозные, ценностно-мировоззренческие. Констатация и призыв к их преодолению предполагает разработку идеологом типологии дружественных и враждебных сил, участвующих в этом конфликте (которые могут изображаться в виде индивидов, коллективных агентов или объективных исторических процессов). Также возможны варианты с точки зрения «качества» этих конфликтов (интенсивность, преодолимость/непреодолимость и т.п.) Для их описания создаются фиксированные риторические приемы (лозунги, клише, метафоры и т.п.)

В исследовании использованы программы партий: «Единая Россия», СПС, «Яблоко», Родина, КПРФ, ЛДПР, «Евразийский союз», «Российская коммунистическая рабочая партия — Российская партия коммунистов» и др., выступления лидеров.

• *Панкратов С. А. (Волгоградский государственный университет)*

**«Модернизация России в системе глобальных политических процессов»**

Модернизация России, в том числе политическая, может быть рассмотрена как составная часть глобального процесса формирования нового мирового порядка. Вместе с тем, остается открытым вопрос о том, насколько становление новой российской государственности, ее укрепление с приоритетом реализации национально-государственных интересов соответствует глобальным конфигурациям «нового мира». Включенность в процесс демократического транзита, испытывая на собственном опыте его противоречия и ограничения, Россия пытается быть открыта миру. Но насколько мир готов принять «новую» Россию, когда все острее доминируют «асинхронные» характеристики развития отдельных стран и народов, при принятии и реализации тех или иных решений? Неизбежна ли судьба «догоняющей модернизации» для российского общества, расколотость которого по социально-экономическим, социокультурным, идейно-политическим вопросам — такая же историческая данность, как и поиск собственной идентичности в пространственно-временном континууме отечественного бытия?

- *Панфилова Т.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Осмысление места России в глобализирующемся мире»**

В условиях глобализации международное положение государства определяется не по положению в пространстве относительно других государств, не по историческим или культурным достижениям, а по функции в международном разделении труда. Сегодня Россия – поставщик сырья и рабочей силы. В этом качестве Россия, лишенная активного участия в формировании принципов международного разделения труда, вынуждена подчиняться требованиям, навязываемым извне. Создаются условия для распада страны. Если целостность России – ценность для нас, надо обеспечить ей статус полноправного субъекта исторического действия. Необходима комплексная программа, включающая как внешние, так и внутренние меры. Начинать надо с теоретического осмысления сложившегося положения вещей для выработки практических рекомендаций. Ограничиться эмпирическими обобщениями равносильно принятию нынешнего статуса России как должного.

- *Попова О.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Пространственно-временные характеристики современной России в официальном политическом дискурсе»**

Анализ официального политического дискурса позволяет определить приоритетные для политического истеблишмента стратегические цели развития России в области как международной, так и внутренней политики. В докладе будут проанализированы основные способы и модели позиционирования России в мировом пространстве (будут учтены различные варианты, связанные со стратегиями определения России как игрока регионального масштаба, возвращения РФ статуса мировой сверхдержавы, «острова-России» и пр.), представленные в официальных документах и выступлениях различных политических акторов (Президент РФ, официальные представители силовых структур, лидеры парламентских фракций в ГД и т.д.) в 2000-х гг. Выбор анализируемого периода определен значительными изменениями, произошедшими во внешней политике РФ за последние несколько лет. Особое внимание будет обращено на использование политиками в отношении РФ ассоциаций и пространственно-временных образов, обращенных к различным историческим периодам. В докладе будет показано, что использование этих характеристик используется преимущественно для формирования у населения страны установок на значительное усиление роли государства по сравнению с другими политическими субъектами во внутривнутриполитической жизни страны.

- *Прелов В.В. (Отделение Посольства Республики Беларусь в Российской Федерации в Нижнем Новгороде)*

**«Российско-иракские отношения – современность и перспективы»**

В докладе описываются современные отношения между Российской Федерацией и Ираком, рассматриваются такие сферы взаимодействия, как политическая, дипломатическая, торгово-экономическая. Также автор делает акцент на проблемах, препятствующих развитию двусторонних отношений, анализирует возможные альтернативы сотрудничества, приходит к выводам, касающимся перспектив дальнейшего сотрудничества.

- *Трофимов А.В. (Уральский государственный экономический университет)*

**«Восточные регионы России в современном геополитическом пространстве»**

- *Чайковский В.Б. (НОУ Институт Программных Систем «Университет города Переславля» им А.К. Айламазяна).*

**«Особенности геополитического положения России в современном мире»**

- *Ширяев Б.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
**«Геополитическая катастрофа конца 20 в.»**

Глобальные и региональные «геополитические волны» как следствие распада великой державы. Очевидные результаты и отдаленные следствия распада. «Наследие советской империи» как геополитический фактор современной мировой политики. Новое политическое пространство вокруг России – сфера проникновения и соперничества акторов мировой политики. Проблемы суверенитета и целостности новых государств и перспективы геополитической конфигурации на постсоветском пространстве.

## Секция 16

### Траектории развития постсоветского пространства

Председатель секции:

*Кожокин Евгений Михайлович (Российский институт стратегических исследований (РИСИ))*

- *S. Closson (London School of Economics and Political Science), S. Ortmann (London School of Economics and Political Science)*  
**«The Former Soviet Space as a Region – The Impact of Soviet Identity on Post-Soviet Elite Networks»**

In the light of recent centrifugal tendencies in the former Soviet space and the failure to institutionalize post-Soviet regionalism in the form of the Commonwealth of Independent States, the Collective Security Treaty Organization, or the Eurasian Economic Community, what if anything makes the former Soviet space a region? We propose that there is a post-Soviet identity factor that works across the former Soviet space, by underpinning relationships between elites and thus ultimately the interaction of states in the FSU.

This concerns mainly two factors. First, elite networks stemming from Soviet times (peer groups, cohorts, friendships) were often maintained. Second, relationships between elites more generally are underpinned by shared experiences which constitute a form of collective identity which persists despite the varied political paths and fostering of national cultures of the new states of the former Soviet space.

The new elite networks are characterized by two dynamics: between the former Soviet metropolis and the new states (centre-periphery), and among the new states (periphery-periphery). This paper will explore the impact of Soviet identity on post-Soviet elite networks in three parts. First, it will explore how Soviet identity has evolved in the post-Soviet space. Second, it will apply this post-Soviet identity to specific examples of elite relationships in the form of centre-periphery and periphery-periphery contexts. It will conclude by arguing that, despite the difficulties in creating functioning regional institutions in the post-Soviet space, the less tangible and persisting factors related to a shared identity among elites have helped to establish a framework in which various modes of regional cooperation are sustained

- *O. Kamenchuk (European Academy)*  
**«Colored revolutions as the form of political transformation: the quest for national/state identity»**

Since the collapse of the Iron curtain, the Eurasian space has been witnessing rapid political change. However, not in all of the countries of the former Eastern bloc this change gave a relatively easy and fast solution to the national identity problem. For many countries of the region getting de jure independence 15 years ago, rather emphasized the idea: “Ukraine (Belarus, Georgia, Kazakhstan, etc.) is NOT Russia”, than independence per se. It represented

the process of setting off the former metropolis. This phenomenon, however, in each case developed according to a different scenario. Recent “revolutionary” events in the former-Soviet space were part of some of such scenarios and set the new stage of state and nation building in the region. The proposed paper will address various political transformation types of the period and the region, as well as will present an analysis of “colored” revolutions as such transformation scenario[attempt].

- *M. Viscun (University of Connecticut)*

**«International Crises and Their Connection with Space and Time: The Cases of Moldova, Ukraine and Romania»**

Located relatively close to each other, and gaining independence from Soviet control approximately at the same time, Romania, Ukraine and Moldova have seen different degrees of development, international involvement, and cooperation with Russia and Western Europe. Their geographical position and distance from the two major political centers of European politics play an important role, as the EU and NATO move eastward. Their dependence on Soviet and post-Soviet assistance affects the pace of their political and economic development. Their economic and financial systems and the availability of natural resources help to balance the pressure from their previous hegemon. Also, the time that it took the governments to remove the communist parties and actors as heads of the political echelon influences the outcome of the process. These spatiotemporal parameters could explain how and why Moldova, Ukraine and Romania have different weights as political players in the international and regional arena.

- *В. Бабак (Тель-Авивский университет)*

**«Постсоветская Центральная Азия в системе современных международных отношений»**

После распада СССР открывалась реальная перспектива появления на политической карте мира нового, достаточно крупного геополитического пространства, представляющего собой однородный во многих отношениях блок пяти стран Центральной Азии, способных играть самостоятельную активную роль на международной арене. Появились возможности превращения региона из объекта мировой политики, каким он был в последние столетия своей истории, в активно действующий на международной арене субъект – блок пяти независимых государств. Однако прекрасные шансы для реальной интеграции не были использованы. Приоритетом национальных политических элит стали не государственные интересы своих стран, а укрепление режимов личной власти. Кроме того, соперничество Казахстана и Узбекистана за региональное лидерство явилось дополнительным препятствием на пути к эффективной интеграции и координации внешней политики стран региона.

В то же время важный в геополитическом отношении и богатый полезными ископаемыми регион стал объектом обострившегося соперничества за политическое влияние в этой части планеты таких крупных игроков, как Россия, Китай и США, а также проявляющих здесь большую активность соседних стран: Турции, Ирана, Пакистана.

- *Беспалов С.В. (Институт научной информации по общественным наукам РАН)*

**«Два проекта для постсоветского пространства: содействие демократизации или стабилизация существующих режимов?»**

Политика США и стран ЕС по отношению к государствам постсоветского пространства и линия, проводимая Россией в отношении стран «ближнего зарубежья» в последние годы – два жестко конкурирующих друг с другом политических проекта: с одной стороны, стремление форсировать трансформацию политических режимов в данных

государствах с целью превращения их в сферу своего определяющего геополитического влияния; с другой — попытка обеспечить консервацию существующих режимов как важнейшую предпосылку сохранения относительной стабильности и неконфронтационного характера отношений России с данными государствами. Это столкновение двух альтернативных проектов развития постсоветского пространства (отчасти напоминающее противоборство СССР и Запада в «третьем мире» в годы «холодной войны») во многом стало определять повестку дня в отношениях России с США и ЕС; причем обе стороны рассматривают свое взаимодействие на постсоветском пространстве как «игру с нулевой суммой».

В докладе будут охарактеризованы некоторые существенные черты «цветных революций», их воздействие на внешнюю политику стран ближнего зарубежья, сформулированы условия повышения эффективности российской политики на постсоветском пространстве.

• *Боргулёв М.В.*

**«Перемещение Европы: возможная общая стратегия стран Восточной Европы и европейских стран СНГ»**

В последнее время много говорят о путях и стратегиях России, Украины и Беларуси. При этом в основном имеются в виду три стратегии: Россия как лидер антизападного мира, Россия как член западного мира и «третий путь». Третий путь до сих пор ищется, а вот два остальных проекта с переменным успехом реализуются. Антизападный — в Беларуси, западный — на Украине.

Системный кризис, угроза исламизации и «потери себя» в Западной Европе, роль стран Восточной Европы как лидеров в отстаивании традиционных ценностей и христианских идентичностей в Евросоюзе, а также довольно высокий уровень жизни и широко воспринятые традиционные европейские ценности в Европейских странах СНГ и России могут трактоваться как некое перемещение традиционной Европы на восток, в направлении Польши, Балтии, Беларуси, Украины и России.

Эта общность вовсе не обязательно оформится как политическая, но всё же процесс ее оформления как некоего общего культурного пространства уже идет.

• *Седляр Ю.А. (Николаевский государственный гуманитарный университет)*

**«Россия и Украина в интеграционных проектах на постсоветском пространстве»**

Автор анализирует специфику интеграционных процессов на постсоветском пространстве в рамках основных межгосударственных объединений (СНГ, ЕЭП, ОДКБ, ГУУАМ, Сообщество государств демократического выбора), выявляет роль Украины и Российской Федерации в них.

Представлено видение данных образований внешними субъектами мировой политики (США, ЕС).

Рассматриваются попытки Украины и России отстоять свое право на региональное лидерство за счет создания подобных интеграционных проектов.

Ставится вопрос о «выживаемости» и вообще о целесообразности функционирования интеграционных объединений в существующих конфигурациях на пространстве бывшего СССР.

• *Скиперских А.В. (Елецкий Государственный Университет им. И.А. Бакунина)*

**«Специфика легитимации политической власти в условиях «цветных» революций»**

На наш взгляд, процесс легитимации политической власти в условиях «цветных» революций имеет ярко выраженную специфику. Этому способствует включенность в дан-

ный процесс целого ряда факторов, так или иначе определявших траекторию легитимационных и делегитимационных процессов на постсоветском пространстве. Специфика легитимации политической власти рассматривается в контексте политической ситуации и ее основных компонентов. Сравнительный анализ случаев «цветных» революций позволяет выдвинуть гипотезу сюжетной идентичности, начиная от политических акторов и стратегий и заканчивая пространственно-временным континуумом политической ситуации.

- *Фельдман Д.М. (МГИМО (У) МИД России)*

«**Конфликты в СНГ: итоги и уроки**»

В выступлении предполагается обобщить опыт управления конфликтами между странами СНГ и сделать на этой основе выводы, полезные как для изучения проблем политической теории, так и внешней политики РФ.

## Секция 17

### Идентичность и суверенитет: новые подходы к осмыслению понятий

Председатель секции:

*Бусыгина Ирина Марковна (МГИМО (У) МИД России)*

- *A. Bukh (London School of Economics and Political Science)*

«**Japan's Modern National Identity Construction and the Role of Russia as the "Other"**»

This paper explores Japan's national identity construction vis-a-vis Russia as the «other». It focuses particularly on the discourse that developed in the 1980s and explores the broad political, social and economic environment that facilitated the emergence of the discourse. The last part of the paper examines the relationship between the national identity discourse and Japan's foreign policy vis-a-vis post-communist Russia.

- *A. Machin (University of Westminster)*

«**National Identification in the Post-Modern World**»

The nation is an imagined community that does not exist purely within the imagination, but which is imagined into existence. It is both the choice and the burden of the subject. Given the changes in the media and forms of imagination, the undercutting and overriding of social and economic boundaries, and the changing dynamics of time and space, can this community be imagined within the post-modern world? Is the nation just a convenient term for a repressive and homogenising social category, or is it a legitimate collectivity that allows the subject to belong? This paper suggests that as society becomes more fluid and multifarious, the nation is increasingly chosen by those that are existentially insecure: salient in its identity and difference. The political issue is whether the nation can be both externally distinct and internally diverse. Is it a burden that equips the subject for social survival, or a yoke that should be discarded?

- *D.S. Chandler (University of Westminster)*

«**The International and the Construction of Domestic Political Community**»

Traditional international relations theory has not been able to theorise the importance of community identity. Whereas political theory assumed a separation between the state and society; international relations theory, traditionally dominated by realism, assumed the identity



of the nation-state with a political community. Challenges to realism such as liberal institutionalism and social constructivism, assume the identification of states and political communities although the interests and identities involved are subject to change. Postmodern approaches have opened up the field, arguing that foreign policy practices performatively construct the domestic political community through the (re)production of an inside/outside or the Schmittian ‘Friend/Enemy’ distinction (Campbell, Walker, Ashley etc). This paper seeks to go beyond these approaches (building on Buzan, Laidi, Coker and others) to draw out the limited possibilities of using foreign policy activism to create a domestic political identity today.

• *J. Svetlichnaja (Westminster University)*

**«Contemporary Art & Construction of a Project Identity»**

Used to the traditional representative forms of the global movement we fail to grasp the new productive conflicts. Concerned as we are about the imperial war, we do not appreciate the centrality of this struggle. Following Manuel Castells, we define the movement as a resistance identity that fails to become a project identity. We are not aware of the distance between the global movement and the centre of capitalist production. Paraphrasing Paolo Virno, we say that there already is too much politics in new forms of production for the politics of the movement to still enjoy any autonomous dignity. Revolutionary art machine has always been engaged in producing resistance identity only to be finally absorbed by the capitalist machine. This paper argues that what is at stake now is production of a project identity. In this way there is a lot to be learned from the subversive art practices of today.

• *M.R. Stoicescu (Institute of International Studies)*

**«The Analytical Uses of Space in Security and Identity Studies»**

Space is an abstract notion that has been considered a “given” for decades in IR theory. Generally seen as a container, or a mere scene or canvas upon which state elites played the drama of territory and nationalism, its wider significance has eluded a great number of IR scholars, despite the fact that in other disciplines, such as political geography, anthropology and sociology the rediscovery of space has led to significant and useful changes about how it influences the continuous transformation of political and social life. In my article I wish to sketch out how an “updated” concept of space can be meaningful for IR studies by looking at two related major branches of this discipline, namely security and identity studies. For this purpose I use a definition of space as created by Henri Lefebvre in his “Production of Space”, “a natural space upon which different levels of networks are imposed (going from road networks, railways, communication cables to economic, political and cultural exchanges etc)”. Essentially, I aim to show that notions of space and the way it is understood by political elites actively participate in the creation of state identity and in the creation of wider structures, such as security ensembles or communities. The main point which I illustrate and develop is that an active notion of space (i.e. which takes into account the idea of spatial practices and allows for space to be considered more than a passive container) can bring a better understanding of current international dynamics, by accommodating seemingly irreconcilable differences within states or within structures that are supposed to be homogeneous but in fact exhibit a high degree of heterogeneity. To this end I discuss the concepts of space and spatial practices in relation to identity formation processes and security dynamics; I answer questions such as how is space created, how does it transform, how does space beyond places and territories help making sense of international politics.

• *V. Korkmaz (Yildiz Technical University)*

**«How the Understanding of “Security” Changes over Space and Time: The Role of Identity in International Relations»**

Security is one of the “essentially contested” concepts, so as it is a vague and value-added notion. Thus, it is a difficult task to generate a commonly accepted and an all-encompassing definition for security over space and time.

After the end of the cold war a general consensus emerged in the world community and among the academics that the meaning of security changed dramatically. It is true that in the post-cold war era the equation between the nature of threats and the nature of deterrence was wiped out. As a result of this radical change, security was decentralized and tied with the threat perceptions derived from the particular historical and spatial legacy.

By using the concept of “vernacular security”, some schools of international relations, such as Constructivists argued that we could grasp the changes in the understanding of security over space and time. “Vernacular security”, indeed, illuminates the role of identity in defining and conceiving security.

In this regard, the main objective of this paper is to be finding answers to the questions below:

- 1) Space and time are two critically important features to determine identity in international relations, so how they effect the understanding of international security.
- 2) What are the main implications of the “constructivist” relationship between security and identity on the security mechanisms of the regions (f/e in East Asia, in Southeast Asia, in Eurasia or in Europe).

• *Бусыгина И.М. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Новые подходы к концепции суверенитета»**

• *Гончарова О.В. (Российская академия государственной службы при президенте РФ, Воронежский филиал)*  
**«Формирование европейской идентичности и внешняя политика России в Европе в первые годы Венской системы»**

В период с 1816 по 1820 год Россия начинает играть одну из ведущих ролей в международной политике, и складывается внешнеполитический имидж Российской Империи. Европейское направление становится приоритетным в политике петербургского кабинета. В это время формируется Венская система международных отношений и определяется внешнеполитическое кредо стран-участниц договора о Четверном союзе. Формируются внешнеполитические планы России – создание европейского союза во имя мира с введением конституций во всех европейских государствах. В этот период либеральные тенденции внешней политики России становятся доминирующими – российское предложение о всеобщем разоружении, позиция России по отношению к германским государствам, речь Александра I на открытии первого сейма Царства Польского, попытки построения европейского сообщества на принципах, далеко опередивших данную эпоху – повсеместное введение конституций, создание системы коллективной безопасности, паритетное сотрудничество государств, преобладание интернационального сознания над национальными интересами. Даже накануне конгресса в Троппау во внешнеполитическом курсе России продолжают преобладать либеральные тенденции. Россия стремилась не допустить австрийского вторжения в Италию и решить проблему неаполитанской революции путем посредничества и мирных переговоров. Петербург не позволил венскому кабинету сделать неаполитанский вопрос чисто австрийским. Россия настаивала на проведении конгресса пяти держав, и в планы петербургского кабинета входило возобновление обсуждения вопроса о всеевропейской конституции. Европейская политика России, возможно, иногда в ущерб своим интересам, явилась отражением процесса формирования европейской идентичности. Именно в начале XIX века Россия была наиболее интегрирована в Европу не только во внешнеполитическом аспекте, но и по многим другим параметрам.

- *Межевич Н.М. (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
«Границы российской идентичности и государственные границы России: общее и особенное в условиях глобализации»

- *Соколов В.И. (Институт США и Канады РАН)*  
«Канада: поиск национальной идентичности путем создания многокультурного общества»

Канада относится к тем странам, где наиболее отчетливо прослеживаются тенденции развития мирового пространства. Молодая и динамично развивающаяся страна активно содействует притоку иммигрантов из разных уголков планеты и сохранению их «культурного пространства» на своей территории (например, Закон о многокультурности канадского общества от 1988 года). Именно здесь, как в «микространстве», и происходит взаимодействие различных культур, объединенных идеями сосуществования и развития.

Противоречит ли эта политика правящих кругов Канады острой проблеме поиска канадской идентичности, которая стоит перед страной с момента ее создания? Главными причинами проблемы идентичности, как известно, являются отношения между нациями-основателями страны – французами и британцами, а также мощное влияние США, с которыми Канаду в силу ее геополитического положения связывают самые тесные отношения.

Анализ современных тенденций развития Канады показывает, что именно на основе взаимообогащения различных культур происходит и формирование канадской нации с конкретными национальными интересами и приоритетами, вместе с тем нередко отражающими интересы и приоритеты наций, «питающих» прирост населения страны. Складывающееся в Канаде многокультурное общество способствует и более эффективному участию молодой страны в международных процессах.

- *Соколов С.М. (Восточно-Сибирский государственный технологический университет)*  
«“Восточный вектор” регионализма»

Внешнеполитическое понимание региона определяется интегрирующими географическим, экономическим (схожий тип хозяйствования и др.), культурным (языковая, религиозная, этническая общность) факторами. В мировой политике на фоне процессов глобализации роль регионализма возрастает. С точки зрения геополитики, национальной безопасности России особую значимость приобретает микрорегионализация. Образование микрорегиона (Бурятия и Монголия) отвечает внешнеполитическим интересам России, ее национальной безопасности. Бурят и монголов связывает история, религия, язык. В последние десятилетия XX в. Монголия расширила связи не только с соседним Китаем, но и Кореей.

- *Тимофеев И.Н. (МГИМО (У) МИД России)*  
«Эволюция внешнеполитической идентичности России: конец постсоветского периода?»

В последние полтора десятилетия процессы формирования российской внешнеполитической идентичности исследовались преимущественно в логике перехода от одной системы координат идентичности, условно называемой «советской», к качественно иной системе, диктуемой новыми внешними и внутренними условиями существования государства. В случае большинства государств ЦВЕ подобный период считается завершенным, однако в случае России этот вопрос по-прежнему считается дискуссионным.

Одна из причин дискуссий заключается в распространенном стереотипе, предполагающем, что цели политического транзита России и стран ЦВЕ являлись универсальными

ми — вовлечение в сообщество западных государств, в том числе, посредством включения в евро-атлантическую систему безопасности и в европейское экономическое сообщество. Россия в этом смысле выбивается из общей логики, что нередко используется в качестве аргумента о незавершенности российского транзита.

Представляется в то же время, что постсоветский период эволюции российской внешнеполитической идентичности если и не завершен, то близок к своему окончанию. Основные составляющие новой идентичности: видение себя в качестве одной из великих держав («ядерная держава», «энергетическая держава»); в качестве регионального лидера на постсоветском пространстве; в качестве важного посредника в решении международных конфликтов; в качестве одного из ключевых участников решения глобальных проблем.

- Юдина И.Н. (Всероссийский заочный финансово экономический институт)

**«Трансформация роли государств и регионов в эру глобализации»**

В период системной трансформации новые независимые страны пытаются найти свое место в мире. Россия, утратившая свои экономические и политические возможности доминировать в бывшем постсоветском пространстве, в последнее время пытается наладить партнерские отношения со странами-соседями, выстраивая их на позициях прагматизма и с целью создания противовеса супердержавам в развернувшемся геэкономическом соперничестве. В связи с этим возрастает экономическая составляющая внешнеполитического курса правительства, направленного во-первых, на укрепление могущества и процветания страны-нации; а во-вторых, на предотвращение угрозы подрыва экономической безопасности страны силами, идущими извне и изнутри. Для России процесс перехода и поиска своего места в современном мире проходит особенно болезненно в силу слабости государства и неразвитости рыночных сил. Возрождение страны должно происходить силами, идущими снизу вверх, из регионов, которым должно быть предоставлено достаточно экономической автономии в поисках наиболее оптимальных вариантов для выхода из кризиса в рамках общенациональной стратегии развития.

## Секция 18

### **Теоретический дискурс в мировой политики и международных отношений**

Председатель секции:

*Алексеева Татьяна Александровна (МГИМО (У) МИД России)*

- A. Lacassagne (Laurentian University)

**«The relevance on an analysis based on figurations and longue duree to understand international relations: The case of Turkey»**

This work relies on a re-reading of Norbert Elias and Immanuel Wallerstein in the light of international relations theory. Firstly, a figurational approach permits us to take into consideration the complexity of the social relations. Too often, the state borders have played a paramount role in IR explanation, therefore leading to an under-theorization of other figurations such as ethnic, cultural, religious, linguistic and national figurations. A figuration is defined as a web of interdependent individuals. It avoids an egocentric viewpoint which considers individuals and states (or societies or any other kinds of groups) as two distinct — analytically or ontologically — entities. In other words, a figurational approach allows us to put back the importance of the

spatiality and its complexity due to the ongoing overlapping (intertwining) of spaces of social identities. Secondly, an analysis based on the *longue duree* seems very helpful to understand that these figurations are always in evolution. Thus, we can avoid thinking in terms of reproduction or change as there is ongoing transformation. The case of Turkey highlights the usefulness of such an approach if one wants to understand her relations with the EU and Russia in the Caucasian and Central Asian theatres.

- *K. Matin (The University of Sussex)*

**«The Unhappy Divorce of International Relations and Revolution: Is A Marriage Possible?»**

Mutual conceptual insularity of time and space constitutes theoretical pillar of both mainstream IR and classical social theories. IR's assumed timelessness of 'anarchy' and 'balance of power' obviates recognition and conceptualization of impact of social change upon states-system. Classical sociological theories, on the other hand, tend to under-theorise impact of states' inter-relations upon process of social change. Thus 'sociological' is rendered irrelevant for IR while 'international' for sociological theories remains a passive terrain upon which social change merely unfolds historically. Nowhere is this 'unhappy divorce' more pronounced than in theories of revolution. This paper argues for the necessity and possibility of overcoming this time-space schism. Deriving critically from Leon Trotsky's theory of 'uneven and combined development' it argues for a unified conceptualization of international relations and intra-societal change. Such an approach, the paper argues, is better equipped to explain modern revolutions and particular socio-political forms they generate.

- *S. Bano Orakzai (University of Peshawar)*

**«Timelessness of Religion: Reemergence of Religion as a Geopolitical force in the World politics»**

- *Y. Onay (Dogus Unəversitesi, Uluslararası Əliokiler Вұлым Байоканэ)*

**«Mackinder and Contemporary International Relations: the Greater Middle East Project»**

Geopolitics as a terminology was first coined by Rudolph Kjellen, a Swedish political geographer, at the end of the 19th century. However the discipline gained attention largely through the work of Sir Halford Mackinder (1861-1947). His paper, written in 1904, called «The Geographical Pivot of History». Opened a new era in International relations. He suggested that the control of Eastern Europe was vital to control of the world and he formulated his hypothesis as: the power that rules East Europe commands the heartland, and the power that controls the Heartland commands the World island, and the power that rules the World Island commands the world. On the other hand another geopolitical concept that had been suggested by Admiral Mahan was sea based and he stated that, whoever controls the "Rimland"—the countries circling the Eurasian mainland from the Baltic to Korea—controls the destinies of the world. Admiral Mahan believed that the world domination could be achieved by an Anglo-American alliance operating from strategic bases because of the inherent advantages of sea transport over land transport. During the Cold War, the Soviet Union followed the continental Mac kinder view, while USA and alliances followed the oceanic strategy and in World War II and the Cold War, it was the oceanic powers that won. And today the international system is once more face to face with the rivalry of the same powers, but with different actors.

- *Алексеева Т.А. (МГИМО (У) МИД России)*

**«“Воображаемая Россия” в теоретико-международном дискурсе»**

Восприятие деятельности того или иного государства на международной сцене в значительной степени зависит от теоретического дискурса. Россия здесь не является исключением. Вопрос в этой связи может быть сформулирован следующим образом: вос-

принимается ли Россия современными теоретиками-международниками как «нормальная» страна с типом поведения, типичным для «великой державы», «транзитного общества», «посттоталитарного общества» и т.д., или же трактуется как некое «аномальное», специфическое явление? В докладе предполагается проанализировать основные подходы к этой проблеме в рамках доминирующих парадигм — неореализма, либерализма, неолиберализма, мир-системного подхода и теории глобализации.

- *Васильева Н.А. (Санкт-Петербургский государственный университет)*  
**«Проблема асинхронности развития мирового социума в контексте политической герменевтики»**

Объективные процессы глобализации обострили проблему асинхронности мирового развития, когда одновременно существуют сообщества и цивилизации, находящиеся, с одной стороны, на разных этапах технико-экономического прогресса и имеющие разные культурно-ценностные координаты, а с другой стороны, вынужденные тесно взаимодействовать в масштабах глобальной экономики и мировой политики. Вестернизационный прессинг политического сциентизма и позитивизма, определяющего универсалистский подход к пониманию реалий современности, вызвал во многом негативную реакцию в незападном мире.

Постмодернистской альтернативой в политической науке должен стать культуроцентричный подход (И.А. Василенко), определяющий равноправие и безусловную ценность всех типов современных цивилизаций и присущих им политических культур. Если в рамках модернизаторского проекта политический диалог предполагал принятие для партнеров единых универсальных норм и правил политического взаимодействия, то рамки цивилизационного, культурологического проекта определяют принципиально другой характер политической синхронизации.

Именно метод политической герменевтики как искусства «распознавания» и интерпретации политического партнера другой цивилизации можно определить как политическую технологию XXI века.

- *Глухова А.В. (Воронежский государственный университет)*  
**«Глобализационные риски как факторы конфликтности в современном мире»**
- *Игнаткин О.Б. (Российский государственный гуманитарный университет)*  
**«Новый либерализм в условиях глобализации»**

В своем выступлении я хотел бы остановиться на трех проблемных аспектах современной политической теории.

1) Как мне кажется, в настоящий момент необходима обновленная либеральная идея, чтобы преодолеть кризис, спровоцированный влиянием постмодерна и кризисом идеологий;

2) Эта идея должна быть последовательной, рефлексивной и гуманной;

3) Определенная концепция либерального равенства может быть в этой идее определяющей.

Постмодернизм истощил мир идей, оставив лишь возможность переписывания старых доктрин, установок, лишив возможности создавать что-то новое. Дух мира без духа — наследие постмодерна, основанное на преследовании лишь своих собственных целей.

В современном мире рефлексия заменяется потреблением, развитие — технологиями, идея — религией. В этом мире кажется, что у людей остается все меньше и меньше возможностей обратиться к самим себе, определить себя в постоянно изменяющемся мире

преобразований, информационных потоков, сиюминутных предпочтений. Постмодернизм (или все-таки «незавершенный проект» модерна) не может решить главную проблему – обратить рефлексю на себя, заполнить идеологический вакуум. Безыдейность современного мира, включающая разнообразные локальные установки, плюрализм индивидуальных предпочтений «затемняет» перспективу нашего будущего.

Для либерализма, если он хочет представлять политическую альтернативу, необходимо внутреннее усилие – идея, которая отвечала бы в первую очередь деонтологическим основаниям как для развития собственных институтов, так и в деле улучшения благосостояния человека. Необходимо обновление либерализма и преодоление постмодернизма. Такое преодоление возможно, только если либерализм будет отвечать трем качествам – он должен быть последовательным, рефлексивным и гуманным.

- *Косолапов Н.А. (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)*  
**«К пониманию пространства и времени в теориях мировой политики и международных отношений»**

Предлагаются определения пространства и времени применительно к социальным процессам; рассматриваются варианты их конкретизации в приложении к международным отношениям; прослеживаются некоторые последствия принятия категорий пространства и времени как теоретических понятий (в отличие от понимания пространства как территории и времени как хронологического ряда) для теорий мировой политики и международных отношений.

- *Ивонина О.И. (Новосибирский государственный университет)*  
**«Современность как текст и контекст глобальной политики (традиции и инновации в американской науке международных отношений)»**

В работе предпринята попытка проследить формирование нового неоконсенсуса в американской науке международных отношений на основе сближения позиций неореалистов и неолибералов с одной стороны, а также представителей интердисциплинарного подхода к изучению мировой политики и его критиков, призывавших к уважению предметных границ политологии, истории и теории международных отношений. Объективной предпосылкой такого консенсуса стало осознание неадекватности прежних парадигм и исследовательских практик для объяснения Современности как нового пространственно-временного континуума в развитии международных отношений. В работах 90-х гг. преобладало понимание Современности как принципиально нового контекста развития мирового сообщества с акцентом на гетерогенности как участников мировой политики, так и формулируемых ими проблем. В последнее время тематика внешнеполитического дискурса наряду с традиционными вопросами нормативного и силового мирорегулирования, типологии современных конфликтов и угроз сместилась в сторону обсуждения проблем цивилизационной и культурной идентичности акторов мировой политики, деконструкции прежнего и институционализации нового миропорядка, способов легализации и легитимации политической практики отдельных государств в сознании всего мирового сообщества.

- *Лукинович Н.В. (Финансовая академия при Правительстве РФ)*  
**«Энергетический фактор в формировании современного внешнеполитического дискурса России»**
- *Морозов С.А. (Краснодарский государственный университет культуры и искусств)*  
**«Социокультурные детерминанты политического пространства»**

## Секция 19

## Политика в интернете

Председатель секции:

*Песков Дмитрий Николаевич (МГИМО (У) МИД России)*

- *Виноградова С.М. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Пространство и время в современных информационных процессах»**

Появление новых технических средств, расширяющих возможности человеческого общения, не раз заставляло политиков и ученых задуматься о том, что расстояния больше не существует. Политологи говорят о «закрытии» ойкумены и возникновении единой пространственной инфраструктуры мирового сообщества. Сегодня электронные СМИ, Интернет, мобильный телефон легко преодолевают географические препятствия, при этом «пространство и время сжимаются, а люди и народы сближаются».

Создалось ощущение, что развитие компьютерной техники и появление массы информации, производимой, распространяемой и потребляемой индивидуально, сделали ненужной цензуру и уменьшили возможности правительственного вмешательства в международный информационный обмен. Сбываются предсказания Э. Тоффлера о том, что жители «электронных коттеджей» с помощью индивидуальных электронных средств коммуникации будут активно способствовать расширению информационного пространства и стиранию территориальных границ. По мнению ученых, «век информации» внес существенные коррективы в восприятие времени, что отразилось на характере протекания мирового политического процесса и создало новые проблемы, с которыми человечество столкнулось не рубеже тысячелетий.

- *Гаджинская С.М. (журнал «Фома»)*

**«Социокультурный анализ православных сетевых сообществ на примере Живого Журнала (livejournal)»**

Некоторые особенности коммуникаций в виртуальном пространстве православных верующих – как граждан России, так и соотечественников, проживающих за рубежом, – возникшие под влиянием развития информационных технологий в последние годы.

- *Журавлева Е.Ю. (филиал Северо-Западной академии государственной службы в г. Вологда)*

**«Существуют ли акторы мировой политики в интернете?»**

Взаимопроникновение понятий «мировая политика» и «глобальная информационная компьютерная сеть интернет» можно описать на основе понятий: «глобализация информационного потока», «глобальное управление», «сетевое управление», «электронное управление» (e-governance), «электронная демократия», «сетевая модель публичного управления», «интернет-пропаганда».

Фрактальные объекты мировой политики в интернете.

Акторы в Интернет (интернет-представительства ТНК, неправительственные организации, различные общественно-политические движения, СМИ, межгосударственные организации; виртуальные сообщества, пользователь сети).

- *Каспарьянц Д.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Политические риски в информационном обществе»**

Тема доклада посвящена проблемам появления политических рисков. Возникновение новых тенденций в современном мире породило риски, которые требуют внимания



как со стороны государств и международных организаций, так и со стороны гражданского общества и корпоративного капитала.

1. Политические риски в информационном обществе. Механизмы прогресса как средство регулирования и как источник постоянного воспроизводства политических рисков. Появление новых политических рисков при взаимодействии развитых стран с устойчивыми демократиями и развивающихся стран, зависимых от западного капитала.

2. Выявление политических рисков.

(a) Деятельность аутсорсинговых компаний.

(b) Политические последствия виртуализации экономики.

(c) Деятельность западных фондов и обществ.

(d) Политические риски, связанные с миграцией и интеграцией.

3. Необходимость изменения подходов к оценке политических рисков и их восприятия. Проблема эффективности основных методов оценки политических рисков.

• *Михеев А.Н. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Управление интернетом: новая модель выработки политики?»**

Проблемы регулирования использования и развития интернета занимают все более важное место в международной повестке дня. Фактически, на наших глазах идет процесс формирования политической и международно-правовой среды, которая в обозримой перспективе будет определять развитие интернета и, в известной степени, всех многочисленных сфер человеческой жизни, так или иначе связанных с ним.

Негосударственные акторы — академическое и техническое сообщество, бизнес-структуры — всегда играли важную роль в определении направлений развития и использования интернета. Это в немалой степени связано с тем, что, в отличие от большинства других объектов регулирования, интернет в некотором смысле является «новым миром», созданным усилиями различных действующих лиц.

Однако по мере того, как государства осознают важность управления интернетом и начинают принимать все более активное участие в этом процессе, другие акторы рискуют утратить свою роль в нем. То, как идет процесс согласования часто противоречивых интересов различных участников и каким образом в итоге будут распределены полномочия по управлению интернетом между различными действующими лицами, представляет немалый интерес с точки зрения мировой политики, особенно с учетом возможности распространения наиболее удачных моделей на другие сферы международного регулирования.

• *Песков Д.Н. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Управление социальными системами в интернете: новая парадигма»**

Разные страны выбирают разные пути создания объединяющих систем управления знаниями, интернетом и обществом. Очень многое зависит как от особенностей познающего себя социума, так и от исторической канвы, в которой развиваются исследования и проекты управления знаниями. Россия была в течение долгого времени в силу ряда причин практически выключена из этого процесса. В результате Россия де-факто не унаследовала от СССР НИ ОДНОЙ сколько-нибудь крупной системы управления знаниями или информационной системы вообще. Быстрая смена технологических основ представления информации в 1990-ые (создание баз данных на локальных машинах, локальных сетях, интернете) окончательно нивелировали системы управления знаниями в России.

Международная роль таких систем постоянно возрастает: они формируют лояльность, и впоследствии идентичность пользователей. К процессу развития таких систем начинают проявлять внимания государства — значит и тема управления такими системами становится объектом внимания мировой политики.

- *Рыгина Л.С. (Центр социальной политики и гендерных исследований)*

**«Пост-национальная морфология согласованного [противо]действия: модель идеальной сети»**

С тех пор, как в начале 1990-х была провозглашена новая сетевая эра, количество работ, посвященных феномену сетей, стремительно растет. В сферу внимания ученых попадают весьма разнообразные виды и формы социальных объединений — от семейных кланов до транснациональных корпораций, в том числе в контексте наднационального активизма и [противо]действия (социальные движения, организованная преступность и терроризм, etc).

Настоящий доклад представляет: 1) систематизацию современных теоретико-методологических подходов к изучению сетей, 2) модель идеальной сети, основанной на принципах социальной морфологии постиндустриального миропорядка.

## Секция 20

### **Проблемы глобального управления в современном мире**

*Председатель секции:*

*Барабанов Олег Николаевич (МГИМО (У) МИД России)*

- *Барабанов О.Н. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Актуальная проблематика глобального управления в изучении мировой политики»**

Доклад будет посвящен как уже ставшим классическими формам глобального управления, так и современным трактовкам этого явления как «управления без правительства». Также будут рассмотрены идеи глобального доминирования ведущей державы как формы глобального управления и практика формирования глобального демократического консенсуса как критерия для принятия решений в мировой политике.

- *Варюхина Н.И. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Опыт взаимодействия государства и инокультурных сообществ в Германии. Возможности его использования в России»**

Доклад посвящен изучению опыта интеграции инокультурных сообществ в Германии. В рамках доклада планируется проанализировать существующие в Германии модели и практики регулирования взаимодействия государства и инокультурных сообществ на уровне государства и на уровне мегаполиса (Берлин). Традиционно иммиграция в Германии носила в основном трудовой характер. Мигранты получали статус резидента, сохраняли гражданство той страны, откуда они прибыли, и рассматривались как гости, временно приехавшие на работу. Исключение в данном случае составляли этнические немцы, которые натурализовались по происхождению. Однако уже с начала 90-х гг. Германия подвергает пересмотру такую политику «невключения» и все больше переходит к модели, нацеленной на интеграцию мигрантов в немецкий социум с учетом их культурных особенностей и использованием гибких адаптационных практик, ориентированных на мультикультурализм. Изучение данных процессов в Германии имеет большую актуальность и практическую значимость для современной

России как «национализирующегося» государства. Поэтому в конце доклада будет сформулирован ряд рекомендаций по регулированию миграционных потоков и практик иммиграции в России.

• *Голицын В.А. (МИД России)*

**«Кризис водных ресурсов, глобальная конкуренция и ответ международного сообщества»**

1) Многоаспектность глобальной проблемы водных ресурсов

А) экологические аспекты водных ресурсов (дается общая характеристика водных ресурсов, анализируется проблемы сравнительного дефицита воды, изучаются проблемы загрязнения и нерационального использования водных ресурсов, угроза истребления биоразнообразия, а также влияние климатических изменений);

Б) экономические аспекты (изучается экономическая зависимость стран от водных ресурсов, описывается структура водопользования и водопотребления в мировой экономике, рассматриваются перспективы становления глобального рынка водных ресурсов, также поднимается вопрос об экономической стоимости воды);

С) социально-политические аспекты (рассматривается связь между бедностью/устойчивым развитием и проблемой водных ресурсов, изучается вопрос о праве на чистую пресную воду как фундаментальное право человека, освещен вопрос разных возможностей стран в управлении водными ресурсами и последствия такого положения вещей, рассматривается вопрос о совместном управлении международными водными бассейнами, исследуется угроза терроризма в отношении водных ресурсов);

2) Конфликтный потенциал водных ресурсов

А) История конфликтов, возникавших из-за водных ресурсов, приводится типологизация конфликтов, рассматриваются отдельные классификации водных конфликтов, выявляются причины их появления, динамика их развития.

Б) Водные конфликты на современном этапе развития, анализируются различные индикаторы конфликтогенности международных водных бассейнов, сопоставляются классификации разных исследователей.

3) Глобальное сотрудничество в управлении водными ресурсами

Анализируется глобальное и региональное сотрудничество в рамках совместного пользования и регулирования трансграничных водных бассейнов, а также международный опыт содействия развитию надежных платформ для глобального управления водными ресурсами мира.

• *Демидов П. А. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Проблема демократизма в глобальном управлении»**

• *Захарова Д.А. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Антиглобалистское движение и национальные интересы США»**

США традиционно являются одним из ключевых регионов для антиглобалистского движения. С одной стороны, США являются родиной многих антиглобалистских организаций и антиглобализма как протестного движения, американская внешняя и внутренняя политика стала одним из наиболее популярных объектов для критики. С другой стороны, антиглобалистские требования по реформированию институтов глобального управления, по ограничениям на деятельность ТНК и др. напрямую затрагивают национальные интересы США, их реализация, полная или частичная, приведет к значительным издержкам для американской экономики и проблемам в реализации внешне- и внутривнутриполитического курса.

- *Каркищенко Е.И. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Глобальное управление в области здравоохранения»**

Обзор деятельности Всемирной организации здравоохранения; последствия глобализации для здоровья населения; глобальное управление — международно-правовой аспект.

- *Козлов А.Ю. (Воронежский государственный архитектурно-строительный университет)*

**«Анализ тенденций и изменений в движении противников глобализации в течение последних пяти лет»**

- *Колобов О.А. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*

**«Управление мировыми политическими процессами в современных условиях глобализации: поиск общего вектора»**

- *Миронов О.О. (Российский государственный университет им. И. Канта)*

**«Механизмы глобального регулирования в современных международных отношениях»**

К середине первого десятилетия XXI века международная система приобрела новые черты. В отечественных и зарубежных научных кругах ведется дискуссия о «новом мировом порядке» как о принципиально новой политической организации пространства или пространственно-временном измерении международных отношений. Сущность дискуссии состоит в противоречивости мировых процессов: очевидно, что новый мировой порядок создается на базе глобализации — как глобальный порядок, — тем не менее порождая контртенденции (локализацию).

В центре внимания общественной дискуссии по-прежнему стоят проблемы нового качества дипломатии, международного регулирования, цель которого состоит в обеспечении международной стабильности, глобальной и региональной безопасности. По выражению многих исследователей, краеугольным камнем в современной мировой политике является механизм миротворчества как средства обеспечения и реализации интересов всех акторов МО и, в более широком смысле, как механизм глобального управления (при посредничестве ООН и др. международных организаций) в новой системе международных отношений. Эти и некоторые другие проблемы мировой политики предполагается осветить в докладе.

- *Митева В.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Антиглобалистское движение как участник международных отношений»**

Антиглобалистское движение в последние годы привлекло к себе пристальное внимание всего международного сообщества, стало существенным фактором международных политических процессов. За небольшой промежуток времени антиглобалистское движение претерпело достаточно большую эволюцию (пройдя путь от разрозненных и спонтанных выступлений до попыток создания организации — своего рода «Всемирного антиглобалистского интернационала») и заявило о себе, как о значимом участнике международных отношений. Движение выступает против разрушительных проявлений глобализации, призывает государства и международные организации найти способы уменьшения отрицательного воздействия глобализации на общий климат международных связей и на конкретные социальные и экономические процессы.

- *Петровский В.Е. (Московская служба Би-би-си)*

**«О роли международных неправительственных организаций в реформе ООН»**

- *Терещенко В.В. (МИД России)*  
«Укрепление многосторонних механизмов в международных делах (на примере ООН), в том числе в кризисном реагировании»

- *Швейкина Н.С. (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена)*

«Глобальное управление как предмет политологического исследования: концептуальные характеристики»

В докладе рассматривается теория глобального управления, ее развитие и основные концепции, новая парадигматика мировой политики в условиях глобализации, проблемы управления глобальными процессами и роль международных организаций в глобальном управлении.

## Секция 21

### Международное право

Сопредседатели секции:

*Вылегжанин Александр Николаевич (МГИМО (У) МИД России)*

- *A. T Amatrudo (London School of Economics and Political Science)*

«**“Just Deserts” and why there is likely to be change in Russian politics in the near future**»

Since the late 1970s the neo-Kantian idea of «just deserts» has gained a hold in the USA and across Europe (notably in Scandinavia) in jurisprudential circles. The idea that there ought to be a fairly tight relationship between criminal sentencing and proportionality and desert criteria has led to an emphasis upon the individual circumstances of the criminal and the actual level of severity of the «actual» crime. An unintended consequence of this has been the increasingly individualized focus of judicial sentencing. This in turn has fed into debates about the treatment of all persons charged with criminal offences, including terrorism. This paper will show how «just deserts» is incompatible with «excessive» sentencing in political and terrorist cases and how this is reasoning of part of wider movement relating to human rights. This reasoning – which is based on individual cases and not «risk» – is at the heart of western arguments about human rights and this paper will show how Russia is likely to follow suit, with dramatic ramifications for its domestic politics.

- *S.K. Sharma (London School of Economics and Political Science)*

«**Is there a need to reconceptualise the Jus ad Bellum/Jus in Bello distinction?**»

The distinction, which is made, between the jus ad bellum and the jus in bello has become a paradigmatic feature of contemporary just war thinking. Yet this particular way of conceptualising the ad bellum/in bello relationship is actually at odds with original just war thinking. Indeed, the ad bellum/in bello distinction was not explicitly recognized among early just war theorists; rather jus in bello considerations were actually factored into the jus ad bellum calculus. In this respect it is possible to speak of a linkage between the jus ad bellum and jus in bello in traditional just war discussions.

The distinction, which emerged between the jus ad bellum and jus in bello can be attributed to the influence of juristic thinking on the just war tradition. In the eighteenth and nineteenth centuries, international lawyers came to dominate just war discussions in their efforts to fashion an international legal order. The practice of distinguishing between the two regimes governing the use of force has become absolute dogma for international lawyers, who insist that such a

distinction is necessary to ensure the effectiveness of the laws of war. When the just war tradition was finally revived in the twentieth century, those at the forefront of this revival took their cue from the field of international law and accepted wholeheartedly the bipartite structure of the tradition.

- *Волошин Ю.А. (Мариупольский государственный гуманитарный университет)*  
**«Правовая интеграция как результат глобализационных процессов»**  
 Раскрывается содержание феномена правовой интеграции. Дается краткая характеристика, значение, определяется место в механизме межгосударственного сотрудничества.
- *Вылегжанин А.Н. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Морское пространство: некоторые комментарии к 6-томному «Комментарии к Конвенции ООН по морскому праву»**
- *Дементьева С.В. (Томский политехнический университет)*  
**«К вопросу о детерминизме международного права в контексте мировой политики»**
- *Иванов Д.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Обзор международных договоров о региональных пространствах: пространство СНГ, постсоветское пространство, пространство Европейского союза»**
- *Колосов Ю.М. (МГИМО (У) МИД России), Штодина И.Ю. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Космическое пространство: основные конфликтные позиции государств»**
- *Малеев Ю.Н. (МГИМО (У) МИД России)*  
**«Воздушное пространство: основные конфликтные позиции государств»**
- *Мезяев А.Б. (Казанская Академия управления)*  
**«Деятельность Гаагского трибунала в контексте современных международных отношений»**  
 Автору доклада довелось в течение долгого времени наблюдать процесс против Слободана Милошевича непосредственно в зале суда. В 2004 году им было инициировано создание Группы членов Российской Ассоциации международного права по наблюдению за данным процессом. Группа привлекала внимание международной общественности к фактам грубейшего нарушения норм международного права со стороны трибунала. В докладе представляются практически не известные конкретные факты попыток трибунала переписать действующее международное право, факты фальсификации доказательств в отношении вины С. Милошевича и даже попытке его убийства несколько лет назад. В докладе представляются юридические доказательства именно убийства Милошевича. Показательно, что после смерти С. Милошевича в тюрьме СМИ не упомянули ни один из фактов, о которых предполагается рассказать в докладе. Главным выводом доклада является квалификация Гаагского трибунала как специально созданного института для переписывания истории и переделки действующего международного права. Подрыв современного международного права со стороны данного международного органа должен получить отпор со стороны международного сообщества.
- *Хохлышева О.О. (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского)*  
**«Международное право и его влияние на мировую политическую динамику в историческом континууме»**

## Секция 22

## Региональные аспекты Мировой политики

- *C. Mullin (London School of Economics and Political Science)*

«**The Discourse of Political Islam in the U.S. (1992-2004): Political Islam as the West's New 'Other'**»

Over the last two decades, and particularly since the September 11th 2001 bombing of the World Trade Centre, an act widely believed to have been carried out by the messianic Islamist organization, Al Qaeda, political scientists, pundits, and politicians across the globe have been developing analyses which seek to explain the origins, goals and character of Islamist movements. Many of these analyses are influenced by their adherence to a very particular understanding of 'modernity', which despite its cloak of neutrality, actually signifies a specific set of historical developments that took place in Europe and the United States roughly between the 16th and 19th centuries. These analyses tend to employ oppositions or dichotomies, perhaps most importantly, the modern/anti-modern set, to define, explain and justify the West's position vis-a-vis its 'other'. The central aim of this paper is to uncover the various ways that the subject of 'modernity' has been employed in dichotomous reasoning throughout Western analyses of political Islam, paying particular attention to the role of power in the construction of these dichotomies. While the study of the use of the 'other' in identity formation is an interesting endeavour in and of itself, this paper will be primarily focused on its implications for policy making, as dichotomous reasoning can never be neutral, and generally implies a rigid hierarchy that enables or excuses various forms of exploitation.

- *E. Buyukakinci (Galatasaray University)*

«**Change and Continuity in the Russian-German relations: Common interests and different perspectives**»

The Russian-German relations have had a very special character within the long history of the Eastern European geography. Even though the rapprochement between the Soviet Union and Federal Republic of Germany gained acceleration thanks to the negotiation process based on the personal dialogue between M. Gorbachev and H. Kohl, it should be also observed as the continuation of the German Ostpolitik. After the break-up of the Soviet Union, the new independent states exposed different foreign policy behaviours towards the unified German state, however the Russian Federation under B. Yeltsin gave a very special priority to develop the bilateral relations with Germany. On the other hand, each part attributed different meanings to the problems of political stability in the European security architecture and to the economic relations, with the diversification of the concept of security in the post-Cold War period. Our work aims to study the changes in the Russian views on bilateral relations with Germany by comparing the Yeltsin and Putin administrations' initiatives. On its side, Germany's position has very important impact for the development of bilateral relations. As a matter of fact, there are about many reserves and different expectations for each part. In the beginning of the new century, Putin's policy of strategic rapprochement seems to aim to develop such a political alliance based on mutual private interests rather than extending the economic partnership in different fields. The European security architecture and the transatlantic relations after the 9/11 lead us to study these bilateral relations from the points of view of the third parts such as the USA as well as at domestic levels for both parts.

- *Судаков С.С. (МГИМО (У) МИД России)*

«**Особенности развития политической системы США на современном этапе**»

При исследовании данной темы вполне оправдано обращение к историко-политическому опыту, существующему в современном мире, причем особенно интересным представляется опыт США. Эта страна определила конституционные принципы своего государственного устройства более 200 лет назад. За это время США претерпели значительные перемены: их территория многократно увеличилась, численность населения возросла почти в сто раз, изменился его социальный, этнический и религиозный состав. Америка пережила промышленную революцию, переход к индустриальной модели производства, первой в мире создала структуру информационного общества, американские корпорации идут в авангарде экономической глобализации. Несмотря на это, Соединенные Штаты (за исключением периода Гражданской войны) избегали масштабных внутривнутриполитических потрясений на протяжении почти всего периода своего существования и до сих пор демонстрируют высокий уровень политической стабильности.

Во многом это объясняется особенностями политической системы, основанной на традициях.

Все это определяет повышенный интерес во многих странах мира к историческому опыту развития США, созданной ими модели политической жизни, которая была заимствована многими государствами (добровольно или принудительно). При этом, естественно, возникает проблема универсальности принципов американской демократии и источников стабильности политической системы. Актуальность темы определяется динамизмом перемен в современном мире, связанных с глобализацией, информационной революцией. В большинстве стран происходят изменения в социальной структуре общества, трансформируются позиции различных групп и слоев населения, возникают диспропорции в развитии отдельных районов и городов. Рост миграций, внешне культурно-религиозное влияние меняют этнический и конфессиональный состав населения. Все это нередко становится источником нарушения внутренней политической стабильности многих государств.

- *Хейфец В.Л. (Комитет по инвестициям и стратегическим проектам Правительства Санкт-Петербурга)*

#### **«Балканы в мировой политике после балканских кризисов»**

Балканы были одним из центров мировой политики в конце XX века — во время кризисов на пост-югославском пространстве. Они послужили модельным регионом для мониторинга развития региональных кризисов и выработки новых способов их разрешения. В результате вмешательства в конфликт на территории бывшей Югославии иностранных государств и международных организаций были созданы прецеденты, в дальнейшем использованные в кризисных ситуациях в других регионах мира.

После завершения активной фазы балканского кризиса пост-югославское пространство перестало привлекать пристальное внимание мирового сообщества, однако международные организации продолжают операции по поддержанию стабильности в регионе. Причинами для такой политики являются не только декларируемое стремление к стабилизации жизни в регионе, но и поддержание присутствия международных сил на Балканах, а также сохранение влияния ряда государств в регионе — на случай активизации конфликта в бывшей Югославии или на случай необходимости повторного использования региона как модельного. Нерешенный вопрос о независимости края Косово также не позволяет международному сообществу отвлечься от пост-югославского пространства.



## Секция 23

**Энергетическая политика в современном мире**

Председатель секции:

*Салыгин Валерий Иванович (МГИМО (У) МИД России)*

- *D. Dusseault (University of Helsinki)*  
«**The Great Leap East: Russia's Energy Strategy in North East Asia**»
- *H. Smith (University of Helsinki)*  
«**Bilateralism or multilateralism? The impact of energy on Russia-EU relations**»
- *P. Aalto (University of Helsinki)*  
«**Energy Policy and the Prospects of Building Wider Communities**»  
The panel examines the international politics of energy in the Eurasian space especially from the point of view of prospects of building wider political communities and promoting regional integration. The papers range from treatments of conceptual issues in international energy politics to case studies of prospects of regional integration in the EU-Russian direction and Russo-Japanese relations in the Far East.
- *Багиров Т.А. (Московский международный нефтегазовый клуб)*  
«**Российско-американское энергетическое сотрудничество**»
- *Брагинский О.Б. (Центральный экономико-математический институт РАН)*  
«**Сжиженный природный газ – новый фактор мирового энергетического рынка**»
- *Галичанин Е.Н. (Государственная Дума РФ)*  
«**Восточные энергетические проекты России и возможности расширения экспорта энергоресурсов**»
- *Данилова Е.В. (Министерство экономического развития)*  
«**ЭнергодIALOG Россия – ЕС: состояние и перспективы**»
- *Жизнин С.З. (МИД России)*  
«**Энергетическая дипломатия – новое функциональное направление в мировой политике**»
- *Клепач А.Н. (Министерство экономического развития)*  
«**Россия и мировые энергетические рынки: баланс интересов**»
- *Меллемвик Ф. (Региональный Университет г. Будо)*  
«**Российско-норвежские энергетические отношения и подготовка кадров**»
- *Миронов Н.В. (МИД России)*  
«**Международная энергетическая безопасность: проблемы и перспективы**»
- *Митрова Т.А. (Института энергетических исследований РАН)*  
«**Стабилизирующая роль российской газовой отрасли на мировом энергетическом рынке – ресурсные, технологические и институциональные аспекты**»

- *Плаkitкин Ю.А. (Министерство промышленности и энергетики)*  
«Закономерности развития мировой энергетики, энергетические уклады XXI века»

- *Реут О.Ч. (Петрозаводский государственный университет)*  
«Энергетический диалог ЕС – Россия и Северо-европейский газопровод»

Сообщение рассматривает динамику изменения позиций институтов и стран-членов Европейского союза (ЕС) по вопросу реализации проекта строительства Северо-европейского газопровода (СЕГ). Интерес представляет анализ взаимосвязанности и последовательности формирования, формулирования и представления убеждений различных акторов Евросоюза в системе субъект-агентских отношений по следующему комплексу проблем: соотношение национальных интересов и единой общеевропейской платформы; переход от совокупности восприятия частных угроз к проявлению цельной позиции в сфере обеспечения энергетической безопасности; процесс выработки базовых убеждений, основывающихся положения энергетической политики ЕС. В целом, отношения институтов и стран-членов ЕС в течение первого года реализации проекта строительства СЕГ характеризовались относительной непоследовательностью и очевидными внутренними конфликтами, а формы потенциального и фактического разрешения этих конфликтов порой представлялись предельно противоречивыми, а иной раз и (взаимо-)исключающими. Такое положение дел служит отражением очевидной сложности решения задач диверсификации энергопоставок в условиях обостряющейся макрорегиональной конкуренции и принципиальной разности «прочтений» концепта политической целесообразности при диалоге по вопросу [не]зависимости организации потребления и транспортировки энергоресурсов в направлении европейских стран. Таким образом, в проекте СЕГ конгломерат политических и экономических интересов сторон «осложнился» новым комплексом вызовов и принципиально новой конфигурацией противоречий, характеризующих современные российско-европейские отношения.

- *Рубан Л.С. (Институт социально-политических исследований РАН)*  
«Экспортная политика России в экспертных оценках»

- *Салыгин В.И. (Международный институт энергетической политики и дипломатии)*  
«Глобальные и региональные приоритеты российской энергетической политики»

- *Сафарян А.В. (МГИМО (У) МИД России)*  
«ЭнергодIALOG России со странами СНГ»

## Секция 24

### Российская политика в АТР и проблемы безопасности в Азии

Председатель секции:

*Лукин Александр Владимирович (МГИМО (У) МИД России)*

- *Sh. Feng (School of Advanced International and Area Studies, ECNU)*  
«Russia and East Asia after 9.11»

Russia's new position and orientation in East Asia under the process of power transferring from West to East in the new century.

- *B. Kim (Korea University)*

**«Polar Bear Eyes the Dragon: Change in Russian Elite Behaviour and Perception towards the People's Republic of China from Conflict to Cooperation, 1985-1991»**

This is a preliminary research note of a much longer study analyzing the internal dimension of Soviet foreign policy change towards China from 1985-1991. By focusing on Gorbachev, his views on China, evolving balance of political power between the reformers and conservatives in the Politbureau, replacement of key personnel in the Foreign, Defense, and Security Ministry, ID of CPSU, one can saliently explain the foreign policy revolution during the Gorbachev period.

- *M. Lanteigne (University of St. Andrews)*

**«Middle Games: The Cooperative Security Model and the Development of the SCO»**

As the Shanghai Cooperation Organization observes its fifth anniversary, it has to face an increasing number of questions related to both its identity and its role in the still-evolving network of security institutions. As the SCO maintains that it is not a traditional, alliance-based security regime, there is the question of how to define the organization outside of the traditional hierarchical models of security regime-building. To accomplish this, the model of “cooperative security” is highly practical in explaining the growth and development of the SCO over the past five years. This model stresses a non-hierarchical, positive-sum approach which assumes that security questions do not solely emanate from military affairs. The cooperative security approach is also useful in analysing how the SCO will adapt to future challenges, including anti-terror, cooperation and engagement with other strategic regimes, the creation of Track II mechanisms to compliment the SCO's work, and the question of new membership.

- *П. Сюй (Институт международных отношений Ляонинского университета)*

**«Ключевые факторы влияния на международные отношения в Восточной Азии»**

В настоящее время международные отношения в Восточной Азии очень активно развиваются и изменяются. Статья посвящена анализу ключевых факторов, которые влияют на эти изменения.

- *N. Unnikrishan (Observer Research Foundation)*

- *X. Yi (Research Institute of Social Development, Peking University), L. Rong (School of Public Management and Politic Theory, Xinjiang University)*

**«The influence of close and contemporary communication on globalization of international politics»**

The close communication facilitates transnational economy & trade and promote globalization of the world economy. With the economic reliance every country has to follow the common rule and regulation to keep its international activities in order. During the process, cultural amalgamating and nation & state consciousness weakening are leading to a common value view which the mankind has to accept. The globalization of international politics is going to be accelerated.

- *X. Yu (Shanghai Institute for International Studies)*

**ТВА**

- *Богатырев В.Б. (Международный институт стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики)*

**«Постсоветская Центральная Азия: асинхрония темпов развития как фактор распада региона»**

Выход стран советской Средней Азии и Казахстана на путь суверенного развития стал точкой временного разбегания процессов развития. Асинхрония темпов в совокупности со спецификой метальности задает и вектора развития, меняя структуру социокультурных пространств. Происходит распад региона и формирование новой геополитической реальности.

• *Воронцов А.В. (Институт востоковедения РАН)*

**«Пути решения ядерной проблемы Корейского полуострова»**

Необходимость сохранения и развития шестистороннего переговорного процесса по урегулированию северокорейской ядерной проблемы в Пекине

• *Забровская Л.В. (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока РАН)*

**«Отношения России и КНДР в эпоху глобализации»**

Политико-экономические отношения России и КНДР совершили на исходе XX в. новый виток – от их свертывания в начале 1990-х годов и отказа от безоговорочной поддержки КНДР, основывавшейся на «классовом подходе» и принципах пролетарского интернационализма, до установления конструктивного партнерства в конце 1990-х годов, исправления просчетов российских политиков и дипломатов и, наконец, заключения нового межгосударственного договора 2000 г. При этом не стоит забывать, что до прежнего влияния на Севере Корейского полуострова России теперь далеко.

Политика КНДР в отношении России является более активной, изобретательной и наступательной, чем российская в отношении КНДР, которой присуща аморфность, скованность, отсутствие стратегической цели. Поэтому северокорейская сторона продолжает склонять российское руководство выполнять традиционную для СССР периода 50-80-х годов прошлого века роль экономического донора и военно-политического защитника для КНДР. Это результат того, что российская политика в отношении КНДР занимает периферийное место в общем комплексе российских мероприятий в СВА. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что в течение 1990-х годов Москва в отношениях с Пхеньяном постепенно теряла стратегическую инициативу, чем и воспользовалась северокорейская сторона. Для КНДР политика в отношении России – это одно из главных направлений ее внешнеполитической деятельности, которое осуществляется по долгосрочным выверенным планам.

На современном этапе для России важна взвешенная политика в отношении двух корейских государств, закрепление и развитие достигнутых результатов, осмысление полученных уроков. Изменение форм сотрудничества с КНДР должно основываться на незыблемом фундаменте стратегических целей – всестороннем учете и соблюдении государственных интересов России, сбалансированности ее политики в отношении двух корейских государств ради достижения регионального равновесия, умении согласовывать российские государственные интересы с устремлениями других стран региона, проявляя при этом не только взаимное уважение, но и способность к предвидению, понимание диалектики международных отношений в Северо-Восточной Азии.

• *Зиновский Ю.Г. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Диалог цивилизаций в центрально-азиатском формате»**

Концепция диалога цивилизаций в ее практическом измерении рассматривается как важный элемент формирования нового качественного состояния современных международных отношений в глобальном и региональном измерении.

Центральная Азия имеет все предпосылки стать моделью развития диалога культур и цивилизаций. Центрально-Азиатский регион, характеризующийся полиязычностью,

полиэтничностью и поликонфессиональностью населения, богатством и своеобразием культур различных народов, как никакой другой регион в мире предполагает активизацию усилий мирового сообщества для практического воплощения диалога цивилизаций.

Наряду с этим, для местных властей чрезвычайно актуальным является вопрос о том, как уберечь национальные культуры от отрицательных моментов глобализации, учитывая, что их развитие является правом и долгом каждого народа. Ученые сходятся во мнении, что избежать отрицательного воздействия глобализации на национальные идентичности можно только с помощью «равноправного диалога» между различными группами государств при самом активном использовании возможностей многосторонней дипломатии.

- *Кузьмин Н.И. (Центр политических исследований «Перспектива»)*

**«Внешняя политика Казахстана и проблемы региональной безопасности»**

Решение Узбекистана о присоединении к ЕврАзЭС и решение Организации ЦАС о слиянии с ЕврАзЭС положили начало структурированию Центральной Азии как региона в политическом и экономическом направлениях. Однако неоднородность, а зачастую и разнонаправленность политических и экономических процессов в странах ЦА, а также связанные с этим конфликты национальных интересов представляют серьезную угрозу для безопасного и стабильного развития региона ЦА. В связи с этим возрастает роль России и Китая как центров притяжения для стран ЦА и лидеров таких международных структур, как ЕврАзЭС и ШОС.

- *Литвинова Ю.Г. (Институт востоковедения РАН)*

**«Усиление экономического влияния КНР в АТР и проблема формирования “большого Китая”»**

Возрастающая роль КНР в мировой экономике, усиление экономического влияния КНР в АТР и поставленная в настоящее время китайским руководством в качестве главного приоритета цель национального возрождения Китая как великой мировой и региональной державы предусматривают присоединение всех ранее утраченных китайских территорий и создание «большого Китая». Эта задача рассматривается в КНР в качестве очень важного шага на пути реализации поставленных целей, поскольку не только будет способствовать национальному воссоединению, без которого трудно представить возрождение великой нации, но и даст новый импульс для модернизации страны.

- *Лукин А.В. (МГИМО (У) МИД России)*

**«ШОС, перспективы развития»**

- *Мухина С.В. (Санкт-Петербургский государственный университет)*

**«Энергетическая дипломатия Дальневосточного региона»**

Топливо-энергетический комплекс все больше проявляет себя как важный фактор для проведения энергетической дипломатии России со странами АТР. В этой связи внешнеэкономический курс России в АТР постепенно расширяется с участием Дальневосточного региона, Восточной Сибири и Забайкалья. Сибирь ныне дает 3/4 всех производимых в России энергоресурсов: 67% нефти, 92% газа, 64% угля, 30% электроэнергии, 19% тепловой энергии. Она остается главной в топливо-энергетическом снабжении многих российских регионов и страны в целом.

В настоящее время Дальневосточный регион действительно выступает главным источником энергоресурсов, поставщиком нефтепродуктов и минерального сырья в центральные регионы РФ и в зарубежные страны.

Развитие Дальнего Востока России как главного стратегического звена в российской политической экономике может быть осуществлено гораздо эффективнее в случае, если будут предприняты следующие меры:

- обеспечение всемерной поддержки Правительства России и региональных административных структур;
- усовершенствование правового механизма, регулирующий сотрудничество между крупными нефтяными компаниями России и стран СВА в сфере ТЭК;
- реализация региональных социально-экономических программ, по возможности, интегрированные в крупные международные проекты.

Для этого на наш взгляд, необходима тщательно продуманная региональная стратегия, учитывающая географические, климатические условия и демографическое развитие Дальневосточного региона, а также интеграционные связи региональных структур вместе с федеральным центром. Усилия России ориентированы на создание благоприятных условий для привлечения крупномасштабных инвестиций в проекты освоения энергетических ресурсов Сибири и Дальнего Востока.

Энергетическая структура российского Дальнего Востока нуждается в рациональном использовании ресурсов Тихого океана с учетом экспортной ориентации, создания транспортных связей России со странами АТР. Важно подчеркнуть, что на азиатском направлении все большую актуальность приобретают совместные проекты нефтяных сахалинских и ряда сибирских месторождений, а также проекты транспортировки нефти с Сахалина и строительства газо- и нефтепроводов в страны Северо-Восточной Азии. Как известно, страны Северо-Восточной Азии в большинстве своем зависимы от поставки энергоресурсов из стран Ближнего Востока. В этом отношении геополитическое положение России может оказаться важным фактором в сфере обеспечения их энергетической безопасности.

Проблема энергетики рассматривается через призму энергетической дипломатии стран Северо-Восточной Азии и Дальневосточного региона. В этой связи энергетическая политика на Дальнем Востоке может и должна быть направлена в первую очередь на эффективное использование преимуществ геополитического положения региона.

- *Портяков В.Я. (Институт Дальнего Востока РАН)*  
**«Российский вектор в глобальной китайской миграции»**

Цель доклада – показать, что Россия в настоящее время не является приоритетным направлением глобальной китайской миграции, играя в этом процессе второстепенную роль. Так, по китайским данным, на конец 2002 г. в России находилось 12060 китайцев, оказывавших трудовые услуги, или 2,9% общего количества китайцев, оказывавших трудовые услуги за рубежом. В 2005 г. эти показатели возросли, соответственно, до 18 тысяч человек и 3,2%. Хотя российские данные о привлечении китайской рабочей силы в Россию выше (94 тысячи человек в 2004 г.), они также свидетельствуют о достаточно скромных масштабах трудовой миграции из КНР в нашу страну. По мнению автора, количество нелегальных иммигрантов из Китая в России незначительно.

Перспективы увеличения числа китайских мигрантов в России зависят от таких основных факторов, как развитие демографической ситуации в Китае и в мире, сокращение или, напротив, увеличение разрыва в уровне жизни в Китае и за рубежом, преодоление или же усиление мигрантофобии в РФ. Основной вывод: нужно не запугивать себя мифами о китайской миграции, а объективно анализировать это явление, его позитивные и негативные аспекты для нашей страны.

- *Сидоров А. Ю. (МГИМО (У) МИД России)*

**«Пространственные и временные факторы во внешней политике СССР в АТР в 30-х гг. XX в.»**

В выступлении на Конвенте предполагается рассмотреть пространственное (геополитическое) и временное измерения советской внешней политики на Дальнем Востоке накануне Второй мировой войны, а также то, каким образом и в какой степени эти факторы учитывались руководством СССР при принятии внешнеполитических решений. Имеется в виду также предложить видение соотношения объективного (пространственно-временного) и субъективного (ценностно-идеологического) наполнения внешнеполитической деятельности Советского государства на примере конкретно-исторических реалий Дальневосточного региона в 1930-х гг.

- *Старчак М. В. (Нижегородский государственный университет)*

**«Окружающая среда и безопасность в Центральной Азии и роль международных организаций»**

В докладе предполагается рассмотреть проблемы окружающей среды в Центральной Азии и ее связь с личной безопасностью. Загрязнение окружающей среды, климатические проблемы и сейсмическая активность оказывают негативное влияние на здоровье, загрязнение окружающей среды может привести к росту политической напряженности между странами. Ухудшения экологической обстановки сказывается прежде всего на бедных слоях населения и территориях, что связывает проблему экологии и экономического и социального развития. В сочетании с высокой плотностью населения и отсутствием сети социальной поддержки и институциональных механизмов эти проблемы могут привести к ожесточенной конфронтации на внутрисоветском уровне, как это произошло, например, в Ферганской долине, где дополнительной проблемой является водоснабжение и водораспределение.

Необходимость решения проблем экологической безопасности и предотвращение конфликтных ситуаций ставит вопрос об активной роли международного сотрудничества. ОБСЕ, НАТО и ООН уже используют свой потенциал для мониторинга и анализа ситуации. Важным остается подключение негосударственных участников к решению экологических проблем региона, усилению роли ШОС и привлечения внимания к проблеме структур СНГ.

- *Тимофеев О. А. (Амурский государственный университет)*

**«Проблема концептуализации категории «ревизионизм» и американо-китайские отношения на современном этапе»**

Наступательный и оборонительный реализм являются двумя наиболее распространенными направлениями современной реалистической парадигмы в науке о международных отношениях. Суть аналитического дискурса сосредоточена вокруг проблемы ревизионизма. К настоящему моменту не разработаны универсальные дефиниции, касающиеся основополагающих категорий современного политического реализма. Помимо основного термина «ревизионизм» операциональный синонимический ряд включает в себя такие категории как вызов, революционаризм, “вильгельмианское” поведение, протест. Иная интерпретация интенсификации враждебности связана с ее объяснением ненамеренными действиями (незнание и отсутствие дипломатического опыта, дилемма безопасности).

Американо-китайская соревновательность пронизывает ныне все социально значимые сферы международных отношений. Одно из важных направлений спора — взаимные обвинения в ревизионизме. Сторонам приходится находить пространство для стра-

тегического маневра между манифестацией собственной исключительности и опасностью открытой формы противостояния. Широта сферы взаимных обвинений приближает ситуацию к модели классической биполярности.

Наиболее острую полемику вызывают взаимные доклады о нарушениях прав человека, рассуждения о необходимости применении “отгораживающих” (hedging) стратегий, обвинения в адрес США в навязывании однополюсной модели и подозрения по поводу того, что растущие страны (т.е. Китай) придерживаются ревизионистских стратегий. Обвинения США в культурном экспансионизме чередуются с обвинениями Китая в экономической экспансии. Сложный и противоречивый характер американо-китайских отношений ставит перед остальным миром задачу выработки согласованного ответного сценария на случай их обострения.

- *Шукуров И.К. (Институт стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан)*

**«Тенденции изменения ситуации в регионе Центральной Азии, роль и влияние ШОС на ситуацию в регионе»**

Взаимодействие в рамках ШОС является весомым дополнением к другим существующим многосторонним механизмам решения множества проблем региональной безопасности и устойчивого развития в Центральной Азии, значение которого не подвергается сомнению в контексте глобальной борьбы с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, контрабандой наркотиков и другими трансграничными вызовами и угрозами.

Фундаментальные изменения в геополитическом, экономическом и социальном, а также информационно-коммуникационном развитии сопровождаются неизмеримым возрастанием угроз и вызовов безопасности.

Государства Центральной Азии объединены исторически, традиционно, религиозно, общностью коммуникации, общими энергетическими, водными и природными ресурсами. Ресурсы, которыми располагает регион Центральная Азия, огромны: природные, минерально-сырьевые, интеллектуальный потенциал. Развитие интеграционных процессов в регионе в рамках ШОС и ЕврАзЭС в соединении с потенциалом, экономическими и технологическими возможностями России и Китая будут способствовать эффективной реализации важнейших инфраструктурных проектов, дальнейшему развитию сотрудничества в торгово-инвестиционной и других областях в интересах всех участников Организации.

Как видно выше, эффективное противодействие современным вызовам и угрозам, решение иных задач, связанных с безопасным и устойчивым развитием региона, может быть обеспечено только при активном участии и тесном взаимодействии всех заинтересованных сторон. При этом сотрудничество в решении современных проблем безопасности и стабильности Центральной Азии требует взаимного учета интересов со стороны великих держав и самих государств региона. В связи с этим, сегодня вышла на передний план первостепенная задача — добиться единых институциональных подходов стран региона к вопросам решения самых острых проблем, связанных с безопасностью и обеспечением устойчивого развития региона.

В целом, регион Центральной Азии не должен становиться объектом геополитического соперничества крупных государств, а имеющийся ресурсный и экономический потенциал региона — предметом монопольного доступа одного из них. Центральная Азия должна оставаться открытой для всех, кто заинтересован в ее региональном развитии.