

При поддержке  
Инновационной образовательной Программы МГИМО (У) МИД России  
В сотрудничестве с Ассоциацией международных исследований (ISA)  
и Посольством Франции в России



# V КОНВЕНТ

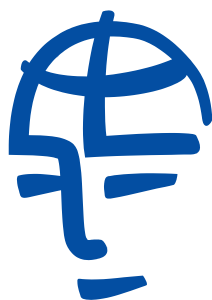
Российской ассоциации международных исследований  
**26–27** сентября 2008 г.

**МИРОВАЯ ПОЛИТИКА:  
ВЗГЛЯД ИЗ БУДУЩЕГО**



Программа





РАМИ

*mundum  
cognoscendo*





# Содержание

Программа .....	7
Секции	
расписание работы .....	11
Секции	
26 сентября 2008 г. ....	15
Секции	
27 сентября 2008 г. ....	39
Круглые столы	
26 сентября 2008 г. ....	63
Круглые столы	
27 сентября 2008 г. ....	67
Доклады .....	71
Список участников.....	111

Президент РАМИ,  
ректор МГИМО (У) МИД России академик РАН А. В. Торкунов

Председатель Программного комитета Конвента,  
проректор МГИМО (У) МИД России А. Ю. Мельвиль

# Программа

В программе возможны изменения



## 26 сентября

9:00–9:30

Регистрация участников  
(холл конференц-зала)

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(конференц-зал)

9:30–10:00

Открытие 5-го Конвента

10:00–12:00

Приветствие министра иностранных дел Российской Федерации **С. В. Лаврова**

Выступление президента РАМИ, ректора МГИМО (У) МИД России академика РАН **А. В. Торкунова**

Приветствие исполнительного директора Ассоциации международных исследований (ISA) проф. **Т. Волджи** (Thomas J. Volgy)

Выступление посла Франции в Российской Федерации **С. де Лабуле** (Stanislas de Laboulaye), «Россия и ЕС: новые перспективы»

Выступление президента Ассоциации международных исследований (ISA) проф. **Н. Гледитча** (Nils Peter Gleditsch), «Проблемы климатических изменений в контексте международной безопасности»

Выступление председателя программного комитета V Конвента РАМИ **А. Ю. Мельвиля**, «Мир и Россия: альтернативные сценарии будущего»

12:00–13:00

Перерыв на обед

13:00–14:00

Презентации (Инновационная образовательная программа МГИМО, «Вестник МГИМО», «Космополис», книга Его Преосвященства Государственного секретаря Св. Престола кардинала Тарчизио Бертоне «Этика общего блага в социальном учении Церкви», открытие книжной ярмарки)

### ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ

14:00–16:00

Работа секций

16:00–16:15

Кофе-брейк

16:15–19:00

Работа секций

19:30

Фуршет



## **27 сентября**

### **ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ И КРУГЛЫХ СТОЛОВ**

<b>10:30–12:30</b>	Работа секций и круглых столов
<b>12:30–13:30</b>	Перерыв на обед
<b>13:30–16:00</b>	Работа секций и круглых столов
<b>16:30–18:00</b>	Заключительное пленарное заседание



# Секции



## 26 сентября

Номер секции	Название секции	Место проведения	Стр.
1	Политическая система современного мира: новые реалии — старые правила	зал № 2	16
3	Постсекулярные общества: перспективы и реальность	ауд. 3162	17
5	Будущее стабильности и безопасности в регионе Центральной Азии	ауд. 3165	18
6	Коммуникационный менеджмент и проблемы международной безопасности	зал № 1	19
7	Испания и Латинская Америка: перспективы развития в XXI в. (сессия 1)	зал № 7	22
	Испания и Латинская Америка: перспективы развития в XXI в. (сессия 2)	ауд. 3072	23
11	События, которые изменили мир: Китай-1987 и Россия-1991	ауд. 1039	25
12	Россия-2020: альтернативные сценарии будущего	ауд. 3058	26
14	Франция — ЕС — Россия Франция и построение Европы Россия и ЕС: новые перспективы	ректорский зал	27
15	Регион Балтийского моря в глобальной политике	ауд. 3022	28
18	Асимметрия мирового суверенитета: зоны проблемной государственности	ауд. 3166	29
20	Южный Кавказ: проекты и прогнозы как искусство возможного	ауд. 2126	30
21	Межкультурное взаимодействие и международные отношения	ауд. 2152	32
23	От «баланса сил» к гармонизации национальных интересов как концептуальной основе международных отношений и устойчивого мирового развития	ауд. 1051	35
24	Теоретические проблемы анализа современных международных отношений и внешней политики	ауд. 23	35
26	Север Европы и страны Балтии: тенденции и перспективы развития	ауд. 3072	36

## 27 сентября

Номер секции	Название секции	Место проведения	Стр.
2	Сравнительная мировая политика	ауд. 3138	40
3	Постсекулярные общества: перспективы и реальность	ауд. 3144	41
4	Великие державы в мировой политике (2008– 2018): новая конфигурация взаимоотношений	ауд. 3038	42
6	Коммуникационный менеджмент и проблемы международной безопасности	зал № 1	43
8	Перспективы совместного предпринимательства в глобальной экономике	ауд. 2128	46
9	Региональные организации: институциональная динамика и место в системе международных отношений	ауд. 3141	47
10	Госрегулирование международного движения капитала и рабочей силы: взгляд из будущего	ауд. 3060, 10:30 ауд. 2014, 12:50	48
11	События, которые изменили мир: Китай-1987 и Россия-1991	ауд. 1039	49
13	Из прошлого в будущее (и обратно): страновая динамика в проекте «Политический атлас современности»	зал № 4, 13:00	51
14	Франция — ЕС — Россия Россия и ЕС: новые перспективы	ауд. 3022	51
16	Партнерство цивилизаций в XXI веке	ауд. 1056	52
17	Китай в мировой политике	ауд. 2052, 10:30 ауд. 2049, 12:50	53
19	Международные организации и обеспечение международной безопасности	ауд. 2120	54
20	Южный Кавказ: проекты и прогнозы как искусство возможного	ауд. 2126	55
21	Межкультурное взаимодействие и международные отношения	ауд. 4007	58
22	Глобальные проблемы и глобальная конкурентоспособность: политика и экономика	ауд. 23	60
25	Международное право в XXI в.	ауд. 4107, 12:00	61



# Секции

26 сентября 2008 г.



Списки участников даны в алфавитном порядке.  
Очередность выступлений определяют председатели секций.

## Секция 1

зал № 2

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО МИРА: НОВЫЕ РЕАЛИИ — СТАРЫЕ ПРАВИЛА

Председатель секции:

**Марина Михайловна Лебедева** (МГИМО (У) МИД России)

Е. С. Зиновьева (МГИМО (У) МИД России)

**Анализ управления интернетом с позиций теории международных режимов**

А. В. Зобнин (Правительство Ивановской области)

**Политические консультации как механизм повышения эффективности внешнеполитической деятельности РФ в XXI в.**

Е. В. Колдунова (МГИМО (У) МИД России)

**Незападные общества в современной мировой политике: альтернативные пути развития?**

М. М. Лебедева (МГИМО (У) МИД России)

**Формирующаяся новая политическая система мира**

J. S. Murer (University of St. Andrews)

**Time and Time Again: (Re)Constructing Time in Collective Memory as Conflict Resolution**

Ekaterina Svyatets (University of Southern California)

**“Border-Line” Democracies: The Case of Russia**

William Thompson (Indiana University)

**Alternative Trajectories to “Modern” World Politics**

Д. М. Фельдман (МГИМО (У) МИД России)

**Современные международные конфликты: сценарии вместо правил?**

Т. В. Юрьева (МГИМО (У) МИД России)

**Архитектура европейской безопасности: ретроспектива и перспектива**

В. С. Ягья (Санкт-Петербургский государственный университет)

**Парламентский облик мировой политики**



# ПОСТСЕКУЛЯРНЫЕ ОБЩЕСТВА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Председатели секции:

**Андрей Борисович Зубов** (МГИМО (У) МИД России),

**Алексей Викторович Шестопап** (МГИМО (У) МИД России)

И. И. Арсентьева (Читинский государственный университет)

**Православие и национальная безопасность Российской Федерации**

J. Anderson (University of St Andrews)

**Eastern Orthodox Responses to Globalisation**

В. Водопьянов (Общественно-политический молодежный журнал  
«МЫ в России и за рубежом»)

**Постсекулярная Европа как часть исламского мира**

Н. С. Глебова (Лингвистический центр «ОНТО»)

**Постсекуляризм в арабской национальной мысли**

И. В. Горенко (Ухтинский государственный университет)

**Некоторые особенности религиозного самоопределения Японии:  
от религиозного синкретизма к национальной теологии**

К. М. Долгов (Дипломатическая академия МИД России)

**Проблемы и перспективы мирового политического процесса**

А. Б. Зубов (МГИМО (У) МИД России)

**Что это такое — постсекулярный мир?**

И. В. Масюкова (Институт востоковедения РАН)

**Государство Израиль: проблема секуляризации израильского общества**

А. С. Митрофанова (МГИМО (У) МИД России)

**Задачи миссионерского издания в постсекулярном обществе**

А. В. Митрофанова (Дипломатическая академия МИД России)

**Возможности интеграции православного мира**

И. О. Негреев (Российский православный институт)

**Традиционная культура Древней Скандинавии  
и неорелигиозные симуляры**

Л. С. Пасякина (Центр по изучению христианской демократии при ИНИОН РАН)

**Религия в постсекулярной единой Европе**

В. В. Печатнов (МГИМО (У) МИД России)

**Проблемы глобализации «постсекулярного» сообщества**

В. А. Сергиенко (Общественно-политический молодежный журнал «МЫ в России и за рубежом»)

**Идеи постсекулярного общества в русской религиозной философии XX в.**

Элизабет Тайване (Латвийский государственный университет)

**Явления Богородицы как фактор возрождения католического общества**

Д. А. Узланер (МГУ им. М. В. Ломоносова)

**В каком смысле современный мир может быть назван постсекулярным?**

А. В. Шестопал (МГИМО (У) МИД России)

**Иберо-Америка: взгляд через призму постсекулярного общества**

## Секция 5

ауд. 3165

# БУДУЩЕЕ СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Председатель секции:

**Максим Владимирович Старчак** (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

М. В. Братерский (Государственный университет — Высшая школа экономики)

**Экономические приоритеты внешнеполитических интересов России, КНР и США в Средней Азии**

Fabrizio Vielmini (ISPI)

**Central Asia: from a Space of Confrontation to One of Cooperation of Europe and Russia for the Sake of Regional Stability**

С. В. Голунов (Волгоградский государственный университет)

**Дилемма «безопасность — сотрудничество» в пограничных политиках РФ и Казахстана по отношению к их общей границе**

А. Л. Зеличенко (Управление реформирования органов внутренних дел МВД Кыргызстана)

**Легализация афганских наркопосевов и безопасность Центральной Азии**

А. А. Куртов (Российский институт стратегических исследований)

**ОДКБ и безопасность Центральной Азии**

Н. А. Кутнаева (Исследовательский центр «Седеп»)

**Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии: противостояние ядерных государств в Центральной Азии**

О. А. Молдалиев (Исследовательский центр «Седеп»)

**Идеология и практика исмаилитских сект X–XI вв. и салафитских групп XX–XXI вв.**

Ю. В. Морозов (Институт Дальнего Востока РАН)

**Перспективы сотрудничества организаций и союзов в целях обеспечения стабильности и безопасности в Центральной Азии**

В. В. Парамонов (независимый эксперт)

**Россия и Центральная Азия: многостороннее сотрудничество в сфере обеспечения безопасности**

М. А. Рахимов (Институт истории АН Узбекистана)

**Проблемы безопасности и развитие многостороннего сотрудничества в Центральной Азии**

С. С. Сафаров (Центр стратегических исследований президента Таджикистана)

**Возможные линии развития событий по обеспечению безопасности в ЦАР на фоне изменений в международной политике**

М. В. Старчак (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

**США и Россия в оборонном и военно-политическом сотрудничестве с Узбекистаном**

О. А. Столповский (независимый эксперт)

**Интересы Китая по обеспечению безопасности в Центральной Азии**

А. Е. Чеботарев (Центр актуальных исследований «Альтернатива»)

**Роль Казахстана в геополитике Центральной Азии: оценка возможностей выхода на региональное лидерство**

Didier Chaudet (Institut des relations internationales)

**The Possible Great Defeat. How the War on Terror Could Be Lost in Greater Central Asia**

## **Секция 6**

зал № 1

# **КОММУНИКАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Председатель секции:

**Евгений Александрович Пашенцев** (Центр коммуникационного менеджмента Российско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

Д. Ю. Базаркина (Центр коммуникационного менеджмента Российско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Левацкий терроризм в XXI веке: коммуникационная активность. Попытка прогнозирования**

А. С. Багова (Международный центр социально-политических исследований и консалтинга)

**Коммуникационный менеджмент США в «оранжевой революции» на Украине**

С. А. Бурьянов (Институт свободы совести)

**Коммуникационный аспект этноконфессионального фактора в контексте проблемы обеспечения национальной и глобальной безопасности**

А. А. Варфоломеев (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

**Новые угрозы безопасности и формирование внешнеполитических ориентиров США**

Gregory Gleason (University of New Mexico)

**Perceptions of Threat and Weapons of Mass Destruction**

M. Djoric (University of Belgrade)

**Terrorism and Communication in System of International Security**

Ю. В. Зинькина (Институт востоковедения Казанского государственного университета)

**Коммуникационный менеджмент межконфессиональных конфликтов**

С. В. Зудочкина (Российско-немецкая высшая школа управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Коммуникационный менеджмент Великобритании в Евросоюзе**

О. В. Карбасова (Самарский государственный технический университет)

**Коммуникационный менеджмент политики Франции в странах Африки в конце XX в.**

А. Кармона Родригес (Международный центр социально-политических исследований и консалтинга)

**Коммуникационный менеджмент США в отношении Кубы**

Г. И. Коларов (Российский университет дружбы народов)

**Визит В. В. Путина в Болгарию и современные российско-болгарские отношения: коммуникационный аспект**

Э. Н. Крылатых (Российско-немецкая высшая школа управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Коммуникационный менеджмент в аграрной политике ЕС и России**

Rusi Marinov Vanchev (New Bulgarian University)

**The Role of Interactive Cooperation in Solving Global Problems**

С. А. Мозговой (Московский городской педагогический университет)

**США и исламский мир: коммуникационный менеджмент и проблемы безопасности**

Е. А. Островская (Санкт-Петербургский государственный университет)

**Транснациональная коммуникативная сеть тибетского буддизма: менеджмент религиозных конфликтов**

Е. Н. Пашенцев (Центр коммуникационного менеджмента Российско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Коммуникационный менеджмент и его роль в обеспечении национальной и международной безопасности**

В. П. Перельгин (Московский городской педагогический университет)  
**Коммуникационные риски в связи с деятельностью леворадикальных групп в Италии в 1990–2000-е гг.**

А. Б. Подцероб (Институт востоковедения РАН)  
**СМИ в арсенале исламистских организаций (на примере арабских стран)**

О. С. Полунина (Самарский филиал Московского городского педагогического университета)  
**Европейский Союз: поиск оптимальных взаимоотношений с мировым сообществом (коммуникационный аспект)**

Ruben Ruiz Ramas (National University of Distant Education)  
**Communication and Framing Processes in Eurasian Post-Electoral Revolutions**

О. А. Романов (Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации)  
**Мировая политика и современный бренд-менеджмент**

А. М. Рывкин (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**«Рендон Групп»: информационная война США на Ближнем Востоке 1991 — н. в.**

Gregory John Simons (University of Uppsala)  
**Attempts to Influence the Global War on Terrorism — Community Diplomacy or Propaganda**

В. И. Сегуру (Российский союз эсперантистов)  
**Коммуникационные факторы геополитического развития России и ее глобальных партнеров в XXI в.**

Vladimir Suchan (University of Maine at Fort Kent)  
**Trapped in the NOW through the Lenses of Communication Management**

Itir Toksöz (Dogus University)  
**Russia as an External Threat: Changing Threat Perceptions of the Turkish Military**

М. А. Трушина (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Коммуникационный аспект кризиса в Косово**

Н. Н. Ченцов (Московский городской педагогический университет)  
**Эрнесто Че Гевара и коммуникационные технологии как средство ведения революционной войны на Кубе**

А. А. Чертополох (Военный институт)  
**Современные возможности в обеспечении информационной безопасности государства**

Т. В. Чухрова (Московский городской педагогический университет)  
**Внешнеполитический коммуникационный менеджмент США в силовых конфликтах**

Н. Цымбалова (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Социологическая модель коммуникационного взаимодействия государств  
в институтах ЕС**

С. А. Шомова (МГУ имени М. В. Ломоносова)  
**Стандартные и нестандартные PR-технологии в структуре коммуникационного  
менеджмента**

Дискутанты:

Б. Вильярель (Институт права Министерства Юстиции РФ)  
Н. А. Иванова (Санкт-Петербургский государственный университет)  
М. И. Каширина (Московский городской педагогический университет)  
Б. Уаман (Перуанский центр в Москве)

## **Секция 7**

### **ИСПАНИЯ И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В XXI в. (сессия 1)**

зал № 7

Председатель:

**Сергей Маркович Хенкин** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Авилова (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Программа реформ 2005 г. и перспективы испанской экономики**

Н. Б. Аникеева (МГИМО (У) МИД России)  
**Особенности и перспективы развития внешней политики Испании: 2004–2008**

Г. И. Волкова (Московская городская юридическая академия)  
**Независимость Косово как стимул для сепаратистов Испании**

Ю. В. Дубинин (МГИМО (У) МИД России)  
**Становление наших отношений с Испанией**

А. Н. Кожановский (Институт экономики РАН)  
**Латиноамериканская диаспора в Испании**

А. А. Куракина (Институт Латинской Америки РАН)  
**Особенности эволюции электорального поведения в Испании (1977–2008)**

А. А. Паисова (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Роль ежедневных газет «Эль Паис» и «Эль Мундо» в политической  
жизни Испании**

Г. Н. Понеделко (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Региональная политика Испании (экономический аспект)**

И. Л. Прохоренко (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Местное самоуправление в Испании: проблемы и перспективы**

Miguel Angel Ruiz de Azua (Complutense University)  
**Why There are 3000 Parties in Spain?**

Е. С. Самсонкина (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Баскская националистическая мифология и реальность**

Julian Ossorio Santamaria (Complutense University)  
**Elections and Parties in Spain in the XXI century**

С. М. Хенкин (МГИМО (У) МИД России)  
**Иммигранты в испанском социуме: социально-психологические аспекты адаптации**

Е. Г. Черкасова (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Соотношение европеизма и атлантизма во внешней политике Испании в постфранкистский период**

Н. М. Яковлева (Институт Латинской Америки РАН)  
**Решение проблемы разделенного лидерства в португальском полупрезиденциализме**

П. П. Яковлев (Институт Латинской Америки РАН)  
**Внешняя политика Испании: доктрина Сапатеро**

## ИСПАНИЯ И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В XXI в. (сессия 2)

ауд. 3072

Председатель:

**Людмила Семеновна Окунева** (МГИМО (У) МИД России)

Е. В. Астахова (МГИМО (У) МИД России)  
**Русское наследие в странах Латинской Америки**

Т. В. Блинова (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Политическая роль испанского языка в интеграционных процессах в Латинской Америке**

А. Ю. Борзова (Российский университет дружбы народов)  
**Концепция «многоуровневого интегративного развития» Латинской Америки в контексте гармонизации национальных интересов**

Д. М. Бородин (Российский государственный социальный университет)  
**Процесс демократической трансформации в Мексике и Испании (сравнительный анализ)**

Ю. И. Визгунова (Институт Латинской Америки РАН)  
**Основные проблемы современного социально-политического развития Мексики**

Э. С. Дабагян (Институт Латинской Америки РАН)  
**Два типа политического лидерства в Латинской Америке:  
Уго Чавес и Луис Лула**

О. Н. Докучаева (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Новый авторитаризм в политической жизни стран  
Латинской Америки**

З. В. Ивановский (Московский государственный институт им. Е. Р. Дашковой)  
**Латинская Америка и Карибы: типология социально-политических  
моделей**

М. И. Киеня (МГИМО (У) МИД России)  
**Мальвинский кризис: невыученный урок**

А. А. Котов (МГИМО (У) МИД России)  
**Испаноязычные СМИ и проблемы латиноамериканских диаспор в США**

Н. Ю. Кудеярова (Институт Латинской Америки РАН)  
**Парагвай: первые контуры новой политики**

В. Н. Лунин (Институт Латинской Америки РАН)  
**Изменение климата и Латинская Америка: региональные проявления  
и политическая практика**

Л. С. Окунева (МГИМО МИД России)  
**Латинская Америка: кардинальные тенденции социально-политического  
развития в XXI в.**

А. С. Орлова (Институт США и Канады РАН)  
**Бразилия в системе современного мирового порядка**

Е. Б. Павлова (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Социокультурные тенденции в бразильской политике**

М. Паласио (Институт Латинской Америки РАН)  
**Колумбия: от ограниченной демократии к коммунитарному  
государству**

Т. П. Петрова (Дипакадемия МИД России)  
**Проблемы латиноамериканских миграций в Испанию**

А. И. Сизоненко (Институт Латинской Америки РАН)  
**Имиджевый фактор в политике России в Латинской Америке**

Л. С. Хейфец, В. Л. Хейфец (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Боливарианская идея: от Коминтерна до Уго Чавеса**

М. Л. Чумакова (Институт Латинской Америки РАН)  
**Политическая мифология и внешнеполитическая практика неопопулистских  
режимов**



## Секция 11

ауд. 1039

### СОБЫТИЯ, КОТОРЫЕ ИЗМЕНИЛИ МИР: КИТАЙ-1987 и РОССИЯ-1991

Председатели секции:

**Stein Ugelvik Larsen** (University of Bergen),

**Antonio Costa Pinto** (University of Lisbon)

Сопредседатели:

**Hu Wei** (Jiaotong University),

**Андрей Юрьевич Мельвиль** (МГИМО (У) МИД России)

Т. А. Алексева (МГИМО (У) МИД России)

**Российские идеологические течения как основа построения демократии.**

**Может ли в России сложиться действующая демократия участия?**

И. М. Бусыгина (МГИМО (У) МИД России)

**Централизация и построение федеративной системы в современной России.**

**Меняющиеся перспективы построения новой системы управления  
крупнейшей страной в мире**

А. Д. Воскресенский (МГИМО (У) МИД России)

**Общие законы, региональная специфика и модели демократии**

**на Востоке**

М. В. Ильин (МГИМО (У) МИД России)

**Narratives and Discourses on Nation Building in Post-Soviet Area**

Stein Ugelvik Larsen (University of Bergen)

**The Bergen Model of Transitions to Democracy Through  
an Integrated Approach**

А.В. Лукин (МГИМО (У) МИД России)

**Политические аспекты реформ в СССР/России и КНР: сравнительный  
анализ**

А. Ю. Мельвиль (МГИМО (У) МИД России)

**Пределы свободы выбора в демократических транзитах**

Е. Ю. Мелешкина (МГИМО (У) МИД России)

**Отношения центр — периферия в риторике российских партий**

Philippe Schmitter (European Institute)

**Elements of a “Grand Theory” from the South to the East**

Председатель секции:

**Ирина Марковна Бусыгина** (МГИМО (У) МИД России)

Д. С. Алексеев (Саратовский государственный университет)

**Инерционное развитие Саратовской области: современные перспективы и прогнозы 2020. Отношения центр — регион**

О. В. Гаман-Голутвина (МГИМО (У) МИД России)

**Ключевые параметры взаимодействия политического класса России и массовых групп населения как определяющий фактор**

И. И. Жуковский (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Калининградская область в сценариях развития международной среды 2020**

К. Ф. Завершинский (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

**Дилеммы сценарного прогнозирования политической эволюции российских регионов (на примере Новгородского региона)**

А. Е. Кожевников (Дальневосточный государственный университет)

**Сценарии развития Приморского края в контексте российских и международных факторов**

В. Н. Коновалов (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Моделирование сценарных прогнозов геостратегического процесса на примере Кавказа и Каспийского региона**

А. Л. Лукин (Дальневосточный государственный университет)

**Сценарии развития Приморского края в контексте российских и международных факторов**

Д. Е. Москвин (Уральский государственный университет)

**Урал-2020: инновационный центр или индустриальный аутсайдер?**

О. А. Сиденко (Воронежский государственный университет)

**Будущее России: проблемы прогнозирования**

А. Н. Учаев (Саратовский государственный институт)

**Альтернативные сценарии регионального развития Саратовской области: либеральная парадигма и децентрализация**

А. Цыганок (МГУ им. М. В. Ломоносова)

**Перспективы новой военной доктрины для России**

Дискутанты:

Е. В. Маркова (ОАО Первая грузовая компания)

Л. Е. Ильичева (Российская академия государственной службы при Президенте РФ)

## Секция 14

ректорский зал

### ФРАНЦИЯ — ЕС — РОССИЯ

#### Франция и построение Европы

Председатель:

**Stanislas de Laboulaye** (Ambassador of France to the Russian Federation)

Martin Koopmann (German Council on Foreign Relations)

**The French-German Partnership, Still the Driving Force Behind the European Construction**

Christian Lequesne (Sciences PO)

**France in an Enlarged European Union: Adaptation to the Change of Scale**

Francis Verillaud (Sciences PO)

**Globalization and Higher Education: Can Europe Compete?**

Дискутанты:

Elizabeth Guigou (Foreign Affairs Committee of the French National Assembly)

Pierre Lévy (Center for Policy Planning of the Ministry for Foreign Affairs)

#### Россия и ЕС: новые перспективы

Председатель:

**Christian Lequesne** (Centre d'études et de recherches internationales)

Сопредседатели:

**О. В. Буторина** (МГИМО (У) МИД России)

Isabelle Facon (Fondation pour la recherche stratégique)

**The American Factor**

Marc Franco (Delegation of the European Commission to Russia)

**The Negotiations on the Future Agreement Between the EU and Russia**

Jerôme Sgard (Sciences Po, Centre d'études et de recherches internationales)

**Russia and the EU: from Support to Economic Reforms to an Uneasy Partnership?**

Anne de Tinguy (Sciences Po, Centre d'études et de recherches internationales)

**The Partnership between Russia and EU: New Prospects, New Paradigm**

О. Н. Барабанов (МГИМО (У) МИД России)

**Каковы перспективы политического сотрудничества России и ЕС после конфликта в Грузии?**

О. В. Буторина (МГИМО (У) МИД России)

**Интеграция в стиле фанк и диалог Россия — ЕС**

Boris Kisselevsky (European Central Bank)

**The Most Promising Areas of ECB-Bank of Russia Cooperation — the Role of the Soft Power of the Euro**

Н. Ю. Кавешников (МГИМО (У) МИД России)

**ЕС и Россия: конкуренция и сотрудничество в энергетическом секторе**

Е. О. Обичкина (МГИМО (У) МИД России)

**Роль Франции в российско-европейском диалоге: взгляд из Москвы**

Р. Петров (Донецкий национальный институт)

**Новое соглашение между ЕС и Украиной и его влияние на будущую политику ЕС в отношении соседних государств**

Laetitia Spetschinsky (Institut d'etudes europeenes)

**Studying EU-Russian Negotiations Ex-Post: the 1994 and 2008 Negotiations Seen from 2020**

М. В. Стрежнева (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)

**Новые методы управления в ЕС и России: пределы совместимости**

М. Л. Энтин (МГИМО (У) МИД России)

**Оптимистический и пессимистический сценарии заключения нового соглашения о сотрудничестве между ЕС и Россией**

## Секция 15

ауд. 3022

### РЕГИОН БАЛТИЙСКОГО МОРЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Председатели секции:

**Андрей Павлович Клемешев** (Российский государственный университет им. И. Канта),

**Kari Liuhio** (Панъевропейский институт Школы экономики в Турку),

**Константин Константинович Худолей** (Санкт-Петербургский государственный университет)

И. И. Жуковский (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Балтийский вектор внешней политики современной Польши**

Ю. М. Зверев (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Калининградская область в категориях «мягкой» и «жесткой» безопасности**

А. П. Клемешев (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Россия на Балтике: основные аспекты и динамика российского присутствия**

В. С. Корнеевец (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Калининградская область в экономическом пространстве Балтийского региона**

В. М. Кузьмин (Российский государственный университет им. И. Канта)

**Трансграничное сотрудничество России и ЕС**

Д. А. Ланко (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Северное измерение как стратегия развития для региона  
Балтийского моря**

Г. М. Федоров (Российский государственный университет им. И. Канта)  
**Калининградская область в экономическом пространстве Балтийского региона**

## **Секция 18**

ауд. 3166

### **АСИММЕТРИЯ МИРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА: ЗОНЫ ПРОБЛЕМНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Председатель секции:

**Ирина Владимировна Кудряшова** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Абрамов (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Косово и европейская перспектива Балкан**

Т. Бондаренко (МГИМО (У) МИД России)  
**Ирак: есть ли альтернатива национальному суверенитету?**

М. В. Ильин (МГИМО (У) МИД России)  
**Международное признание как фактор государственного строительства**

А. О. Колобов (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)  
**Палестино-израильский конфликт и возможности его урегулирования**

Г. Г. Косач (Российский государственный гуманитарный университет)  
**Палестина: внутренний взгляд на суверенитет**

И. В. Кудряшова (МГИМО (У) МИД России)  
**Мировые стандарты суверенности и суверенитеты «факта» на Ближнем Востоке**

Р. В. Макаров (Государственная академия славянской культуры)  
**Феномен де-факто государств постсоветского пространства: типология  
дискурсивных моделей Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии**

Е. Ю. Мелешкина (МГИМО (У) МИД России)  
**Возможности национально-государственного строительства  
в непризнанных постсоветских государствах**

О. О. Новикова (МГИМО (У) МИД России)  
**Роль ЕС в системе МО: новые инструменты кризисного урегулирования**

Е. Пинюгина (Институт научной информации по общественным наукам РАН)  
**Экстерриториальность исламской идентичности и национальное государство**

Е. Г. Пономарева (МГИМО (У) МИД России)  
**Балканы как зона турбулентности капитализма**

С. И. Полхов (Фонд «Наследие Евразии»)  
**Урегулирование приднестровского конфликта и российские внешнеполитические интересы**

Mark Silinsky (US Defense Department)  
**A Nation Not Built: Afghanistan and the Future of Development**

Т. С. Соколова (МГИМО (У) МИД России)  
**Политика интеграции мигрантов в принимающие общества. Случаи Франции и Нидерландов**

## **Секция 20**

ауд. 2126

### **ЮЖНЫЙ КАВКАЗ: ПРОЕКТЫ И ПРОГНОЗЫ КАК ИСКУССТВО ВОЗМОЖНОГО**

Председатель секции:

**Владимир Владимирович Дегоев** (МГИМО (У) МИД России)

О. Р. Айрапетов (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Предыстория дела «Виксена»**

М. В. Александров (Институт стран СНГ)  
**Политика нового армянского руководства после президентских выборов**

Д. Ю. Арапов (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Исламский фактор в Закавказье в XXI веке: состояние и перспективы развития**

А. Г. Арешев (Фонд стратегической культуры)  
**Азербайджан и НАТО — тенденции развития ближайших двух лет**

И. Л. Бабиц (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Внутренние и внешние факторы социально-экономического и общественно-политического развития республик Северного Кавказа**

З. Р. Бежанишвили (Международная Федерация мира и согласия)  
**Становление современных российско-грузинских отношений**

В. О. Бобровников (Институт востоковедения РАН)  
**Этнография фетвы в Дагестане XX века**

А. О. Булатов (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Возрождение ислама на Северо-Восточном Кавказе: основные тенденции**

А. А. Вартумян (Региональные политические исследования)  
**Геополитика Каспийского региона: взгляд в прошлое и будущее**

Ф. Г. Войтоловский (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Долгосрочное целеполагание политики США на постсоветском пространстве**

- М. А. Волхонский (МГИМО (У) МИД России)  
**Внутриполитическое развитие Армении: тенденции и перспективы**
- Ю. Г. Григорьева (МГИМО (У) МИД России)  
**Тенденции балкано-кавказской политики ЕС**
- И. В. Данилин (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Реалии и мифологемы энергетических отношений черноморско-каспийского пространства**
- А. А. Двинянин (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Перспективы грузино-абхазского урегулирования на современном этапе**
- В. А. Захаров (МГИМО (У) МИД России)  
**Тенденции расширения НАТО в государства Южного Кавказа**
- В. Н. Казимиров (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Нагорный Карабах — тенденции и перспективы мирного разрешения конфликта**
- А. В. Келин (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Угрозы и вызовы российской безопасности на Южном Кавказе**
- Г. Н. Колбая (Государственная Дума Российской Федерации)  
**Республика Абхазия — тенденции и перспективы развития самоопределившегося государства**
- М. А. Колеров (Информационное агентство REGNUM)  
**Актуальные проблемы безопасности государств Южного Кавказа**
- А. А. Куртов (Российский институт стратегических исследований)  
**Спор вокруг каспийских ресурсов углеводородного сырья между Азербайджаном и Туркменистаном**
- А. В. Малашенко (Центр Карнеги)  
**Перспективы России на Кавказе**
- С. А. Маркедонов (Институт политического и военного анализа)  
**Политическая ситуация на Южном Кавказе в ближайшие годы**
- В. М. Муханов (МГИМО (У) МИД России)  
**Взаимоотношения России с государствами Южного Кавказа (экономический аспект)**
- В. А. Надеин-Раевский (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Проблема пантюризма в государствах Южного Кавказа**
- А. Ю. Непрошин (Посол по особым поручениям Республики Абхазия)  
**Проблема независимости Республики Абхазия**
- В. Н. Ракачев (Кубанский государственный университет)  
**Иностранные учащиеся в Краснодаре: проблемы адаптации и взаимоотношений с местным населением**

Я. В. Ракачева (Кубанский государственный университет)  
**Образ кавказца на страницах региональных СМИ и в представлении аудитории**

А. Л. Рыбаков (Институт Азии и Африки при МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Развитие российско-грузинских отношений — тенденции ближайших лет**

Н. Ю. Силаев (МГИМО (У) МИД России)  
**Внутриполитическое развитие Грузии: основные тенденции и перспективы**

Л. Т. Соловьева (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Абхазо-грузинский конфликт: прошлое и настоящее этнокультурных взаимосвязей**

А. С. Юнусов (Институт мира и демократии)  
**Азербайджан в ближайшие 10 лет: прогноз возможных сценариев**

А. А. Ярлыкапов (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Суннитско-шиитское соперничество на Кавказе в свете столкновения интересов Турции и Ирана в регионе**

Дискутанты:

В. Ф. Кеняйкин (Министерство иностранных дел Российской Федерации)

М. Д. Медоев (Представительство Республики Южная Осетия в РФ)

Ю. Ф. Попов (Министерство иностранных дел Российской Федерации)

## **Секция 21**

### **МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

ауд. 2152

Председатель секции:

**Виктор Михайлович Сергеев** (МГИМО (У) МИД России)

А. П. Аванесов (Организационный комитет Олимпийских игр Сочи-2014)  
**Формирование положительного образа России неполитическими методами. Игра на парадоксе**

И. А. Арзуманов (Иркутский государственный университет)  
**Геополитические тенденции и перспективы трансформации межконфессиональной сферы в Забайкалье**

В. Г. Бунина (МГИМО (У) МИД России)  
**Национальные элиты и кросскультурное управление (опыт Франции)**

В. С. Глаголев (МГИМО (У) МИД России)  
**Факторы «Большой Игры»: взгляд из будущего**



Н. С. Глебова (Лингвистический центр «ОНТО»)

**Взаимоотношения Севера и Юга и исламо-христианский диалог культур**

А. Е. Дейнеко (ООО «ИМГ»)

**Межкультурное взаимодействие и межкультурные отношения в контексте Олимпийских игр Сочи-2014**

Н. Ф. Желудова (МГИМО (У) МИД России)

**Эмпатия и взаимодействие между людьми различных культур**

А. А. Казанцев (МГИМО (У) МИД России)

**Процессы межкультурных взаимодействий в современной Центральной Азии как аспект международных отношений**

Л. Катрич (МГИМО (У) МИД России)

**Проблема терроризма в контексте американской и отечественной социологии**

И. Г. Коренева (МГИМО (У) МИД России)

**Болонский процесс и традиции российской высшей школы**

Н. Д. Кулюшин (ОАО «Газпром»)

**Проблема исследования политического лидерства в исламском культурном контексте**

С. Н. Лютова (МГИМО (У) МИД России)

**Республика Лакота: о психологической реальности политэпатажа**

О. Е. Манакина (МГИМО (У) МИД России)

**Протестная политическая культура во Франции: традиции и инновации**

М. В. Мажонц (Центр геополитики и этнологии)

**Армянская диаспора в современной мировой политике**

С. М. Медведева (МГИМО (У) МИД России)

**Национализм в современной России: представления и установки российской молодежи**

Н. И. Минашин (МГИМО (У) МИД России)

**Социальные сети и возникновение практик толерантности**

Т. В. Панфилова (МГИМО (У) МИД России)

**Межкультурное взаимодействие: тенденции и перспективы**

К. Е. Петров (МГИМО (У) МИД России)

**Субкультуры как сети доверия и их роль в трансформации политий**

А. Е. Проценко (Институт Латинской Америки РАН)

**Мексикано-американские отношения: культурное измерение**

А. Н. Самарин (МГИМО (У) МИД России)

**Наука, инновации и диалог культур**

С. С. Саруханян (Научно-образовательный фонд «Нораванк»)

**Межкультурное взаимодействие на Южном Кавказе. Разрушение старых и создание новых связей**

М. В. Силантьева (Государственная академия славянской культуры)

**Философско-методологические аспекты изучения межкультурного взаимодействия**

В. М. Сергеев (МГИМО (У) МИД России), Е. С. Алексеенкова (МГИМО (У) МИД России)

**Межкультурное взаимодействие и внедрение инноваций**

К. В. Сергеев (Фонд «Европейское наследие в изучении когнитивных систем»)

**Анализ кросскультурных взаимодействий: биологическая метафора и модели интерпретации**

В. П. Терин (МГИМО (У) МИД России)

**Иноязычные слова в роли технологии глобализации**

А. А. Травкина (Государственная академия славянской культуры)

**Образ России и русских в польской культуре второй половины XIX века**

М. А. Халиль (Центр гуманитарного сотрудничества)

**Место межконфессионального диалога в российско-египетских отношениях**

И. С. Чаплыгин («Бейкер Тилли Русаудит»)

**Религиозный фактор в английской и русской культурах. Проблемы взаимодействия**

Е. С. Чимириш (Российский государственный гуманитарный университет)

**Современные проблемы межкультурного взаимодействия в Восточной Европе и Балканском регионе**

Е. Э. Шишлова (МГИМО (У) МИД России)

**Гендерный аспект межкультурной коммуникации**

А. П. Шмаков (Посольство России в Египте)

**Философия Х. Насра в диалоге цивилизаций**

## **Секция 23**

ауд. 1051

### **ОТ «БАЛАНСА СИЛ» К ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И УСТОЙЧИВОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ**

Председатель секции:

**Валерий Семенович Денисенко** (Российский университет дружбы народов)

С. А. Бокерия (Российский университет дружбы народов)  
**Перспективы формирования общей внешней политики ЕС**

А. Ю. Борзова (Российский университет дружбы народов)  
**Концепция «многоуровневого интегративного развития» Латинской Америки  
в контексте гармонизации национальных интересов**

В. Г. Джангирян (Российский университет дружбы народов)  
**Международные отношения в творчестве теоретиков русского анархизма**

Т. В. Оберемко (Российский университет дружбы народов)  
**Взаимоотношения США и ЕС в контексте устойчивого мирового развития**

Е. М. Савичева (Российский университет дружбы народов)  
**Ливанский трек в ближневосточном урегулировании**

Ю. М. Трибицов (Кемеровский государственный университет)  
**Российско-польские отношения 1921–2007: исторические ошибки  
и упущенные возможности**

Е. Ф. Черненко (Российский университет дружбы народов)  
**Внешнеэкономическая политика России в свете обеспечения национальной  
безопасности**

## **Секция 24**

ауд. 23

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

Председатель секции:

**Татьяна Александровна Алексеева** (МГИМО (У) МИД России)

Р. Э. Бараш (Институт социологии РАН)  
**Проблема разделенных народов в контексте изменений системы международных  
отношений**

И. Н. Барыгин (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Исследование современного крайне правого политического дискурса**

Н. Е. Григорьева (Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского)  
**Методы анализа и оценки политического риска в контексте принятия решений**

П. А. Демидов (МГИМО (У) МИД России)  
**Сценарирование как метод политического анализа**

Л. И. Закирова (МГИМО (У) МИД России)  
**Оценка политических рисков как составляющая анализа МО и внешней политики**

О. Б. Игнаткин (Российский государственный гуманитарный университет)  
**Версия современного либерализма: теория свободного выбора человека**

С. А. Колобова (Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского)  
**Гражданское образование в мировой политике: перспективы развития**

К. П. Курылев (Российский университет дружбы народов)  
**Либеральные теории международных отношений**

## **Секция 26**

ауд. 3072

### **СЕВЕР ЕВРОПЫ И СТРАНЫ БАЛТИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Председатель секции:

**Анатолий Николаевич Чеканский** (МГИМО (У) МИД России)

О. Б. Александров (МГИМО (У) МИД России)  
**Проблема многостороннего взаимодействия в рамках обновленного «Северного измерения»**

Л. С. Воронков (МГИМО (У) МИД России)  
**«Северное измерение» Евросоюза и Россия**

К. В. Воронов (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Проекция Евросоюза в глобальном и евроконтекстах: угрозы, вызовы и макропроблемы**

А. А. Комаров (Институт всеобщей истории РАН)  
**Россия и Норвегия: история становления и перспективы развития двусторонних отношений**

А. М. Орешенков (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**История установления государственной принадлежности сухопутных и морских пространств на крайнем Севере Европы**

H. Rytövuori-Apunen (University of Tampere)

**Coming Back to the Real World: Pragmatic Criticism of the Progress in the Field of Security after the Cold War**

P. X. Симонян (Институт социологии РАН)

**Возможен ли Ганзейский союз сегодня?**



# Секции

27 сентября 2008 г.



Списки участников даны в алфавитном порядке.  
Очередность выступлений определяют председатели секций.

## Секция 2

ауд. 3138

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Председатель секции:

**Михаил Васильевич Ильин** (МГИМО (У) МИД России)

Н. Н. Большова (МГИМО (У) МИД России)

**Мультикультурализм в современных европейских обществах:  
есть ли альтернатива?**

И. Е. Головина (Информационное агентство НАТО в Москве)

**Роль Большой восьмерки в формировании глобальной повестки дня**

В. Ю. Журавлева (МГИМО (У) МИД России)

**Традиции американской демократии**

М. В. Ильин (МГИМО (У) МИД России)

**Возможности построения универсальной классификации государств**

Chris Quispel (Leiden University)

**When Borders Move**

А. В. Коробков (Middle Tennessee State University)

**Миграционная политика США: уроки для России**

Е. Ю. Мелешкина (МГИМО (У) МИД России)

**Этнокультурная гомогенизация и перспективы демократизации в странах  
постсоветского пространства**

М. Г. Миронюк (МГИМО (У) МИД России)

**Опыт преподавания курса «Сравнительная мировая политика»**

В. И. Мукомель (Институт социологии РАН)

**Российское восприятие миграционного опыта США: наступить  
на чужие грабли или найти свои**

И. Ю. Окунев (Молодежное отделение РАПН)

**Центростремительные и центробежные силы в структуре политической  
карты мира**

Г. В. Сачко (Челябинский государственный университет)

**Евразия в мировой политике: ретроспективный и перспективный дискурс**

И. Н. Тарасов (Саратовский государственный социально-экономический  
университет)

**Причины и следствия политико-экономической асимметрии  
в отношениях России и Центральной Европы**

А. В. Толочко (Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина)

**Современное правовое регулирование деятельности  
политических партий**



# ПОСТСЕКУЛЯРНЫЕ ОБЩЕСТВА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Председатели секции:

**Андрей Борисович Зубов** (МГИМО (У) МИД России)

**Алексей Викторович Шестопап** (МГИМО (У) МИД России)

И. И. Арсентьева (Читинский государственный университет)

**Православие и национальная безопасность Российской Федерации**

В. Водопьянов (Общественно-политический молодежный журнал «Мы в России и за рубежом»)

**Постсекулярная Европа как часть исламского мира**

Н. С. Глебова (Лингвистический центр «ОНТО»)

**Постсекуляризм в арабской национальной мысли**

И. В. Горенко (Ухтинский государственный университет)

**Некоторые особенности религиозного самоопределения Японии:  
от религиозного синкретизма к национальной теологии**

К. М. Долгов (Дипломатическая академия МИД России)

**Проблемы и перспективы мирового политического процесса**

А. Б. Зубов (МГИМО (У) МИД России)

**Что это такое — постсекулярный мир?**

И. В. Масюкова (Институт востоковедения РАН)

**Государство Израиль: проблема секуляризации израильского общества**

А. С. Митрофанова (МГИМО (У) МИД России)

**Задачи миссионерского издания в постсекулярном обществе**

А. В. Митрофанова (Дипломатическая академия МИД России)

**Возможности интеграции православного мира**

И. О. Негреев (Российский православный институт)

**Традиционная культура Древней Скандинавии  
и неорелигиозные симуляры**

Л. С. Пасякина (Центр по изучению христианской демократии при ИНИОН РАН)

**Религия в постсекулярной единой Европе**

В. В. Печатнов (МГИМО (У) МИД России)

**Проблемы глобализации «постсекулярного» сообщества**

В. А. Сергиенко (Общественно-политический молодежный журнал «Мы в России и за рубежом»)

**Идеи постсекулярного общества в русской религиозной философии XX в.**

Э. Тайване (Латвийский государственный университет)  
**Явления Богородицы как фактор возрождения католического общества**

Д. А. Узланер (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**В каком смысле современный мир может быть назван постсекулярным?**

А. В. Шестопал (МГИМО (У) МИД России)  
**Иберо-Америка: взгляд через призму постсекулярного общества**

## **Секция 4**

### **ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ (2008–2018): НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ**

ауд. 3038

Председатель секции:  
**Михаил Алексеевич Троицкий** (МГИМО (У) МИД России)

Э. Я. Баталов (Институт США и Канады РАН)  
**Образ Другого в международных отношениях**

Angela Borozna (University of New York)  
**Grand Strategy for Russia**

Thomas Volgy (International Studies Association), Ryan G. Baird (University of Arizona)  
**Major Powers, Major Power Status, and Status Inconsistency in International Politics**

Ali Granmayeh (London Middle East Institute)  
**Co-operation or Confrontation over the Middle East: Russian Foreign Policy**

Robert Donaldson (University of Tulsa)  
**U. S.-Russian Relations: A View from the Future**

В. Ю. Журавлева (МГИМО (У) МИД России)  
**Восприятие российской внешней политики в США**

Л. А. Карабешкин (Евроуниверситет)  
**Глобальные акторы в регионе Балтийского моря: сдерживание, конкуренция и сотрудничество**

И. И. Курилла (Волгоградский государственный университет)  
**Эволюция взаимных образов России и США: проблемы методологии**

Yong-Bin Lee (Korea Legislative Studies Institute, National Assembly of Korean Republic)  
**China Factor Between Moscow and Washington: Strategic Designing**

Ronald C. Monticone (Queensborough Community College, City University of New York)  
**Changing Balance of Power**

Н. В. Поздышева (Институт Европы РАН)  
**Иракский фактор британской внешней политики или «ближневосточное болото» Тони Блэра**

Houman Sadri (University of Central Florida), Е. Пискунова (Университет Монреаля)  
**Russian Foreign Policy and Iran Nuclear Program: Pragmatism Above All**

В. И. Сегуру (Российский союз эсперантистов)  
**Глобальный контекст траектории геополитического развития России в XXI в.**

Mary Sindelar (California State University)  
**The Resurrection of GLONASS**

## Секция 6

зал № 1

# КОММУНИКАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Председатель секции:

**Евгений Александрович Пашенцев** (Центр коммуникационного менеджмента  
Российско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства  
при Правительстве РФ)

Д. Ю. Базаркина (Центр коммуникационного менеджмента Российско-немецкой  
высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)  
**Левацкий терроризм в XXI веке: коммуникационная активность. Попытка  
прогнозирования**

А. С. Батова (Международный центр социально-политических исследований  
и консалтинга)  
**Коммуникационный менеджмент США в «оранжевой революции» на Украине**

С. А. Бурьянов (Институт свободы совести)  
**Коммуникационный аспект этноконфессионального фактора в контексте  
проблемы обеспечения национальной и глобальной безопасности**

А. А. Варфоломеев (Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского)  
**Новые угрозы безопасности и формирование внешнеполитических ориентиров США**

Gregory Gleason (University of New Mexico)  
**Perceptions of Threat and Weapons of Mass Destruction**

M. Djoric (University of Belgrade)  
**Terrorism and Communication in System of International Security**

Ю. В. Зинькина (Институт востоковедения Казанского государственного  
университета)  
**Коммуникационный менеджмент межконфессиональных конфликтов**

С. В. Зудочкина (Российско-немецкая высшая школа управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Коммуникационный менеджмент Великобритании в Евросоюзе**

О. В. Карбасова (Самарский государственный технический университет)

**Коммуникационный менеджмент политики Франции в странах Африки в конце XX в.**

А. Кармона Родригес (Международный центр социально-политических исследований и консалтинга)

**Коммуникационный менеджмент США в отношении Кубы**

Г. И. Коларов (Российский университет дружбы народов)

**Визит В. В. Путина в Болгарию и современные российско-болгарские отношения: коммуникационный аспект**

Э. Н. Крылатых (Российско-немецкая высшая школа управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Коммуникационный менеджмент в аграрной политике ЕС и России**

Rusi Marinov Vanchev (New Bulgarian University)

**The Role of Interactive Cooperation in Solving Global Problems**

С. А. Мозговой (Московский городской педагогический университет)

**США и исламский мир: коммуникационный менеджмент и проблемы безопасности**

Е. А. Островская (Санкт-Петербургский государственный университет)

**Транснациональная коммуникативная сеть тибетского буддизма: менеджмент религиозных конфликтов**

Е. Н. Пашенцев (Центр коммуникационного менеджмента Российско-немецкой высшей школы управления Академии народного хозяйства при Правительстве РФ)

**Коммуникационный менеджмент и его роль в обеспечении национальной и международной безопасности**

А. Б. Подцероб (Институт востоковедения РАН)

**СМИ в арсенале исламистских организаций (на примере арабских стран)**

О. С. Полунина (Самарский филиал Московского городского педагогического университета)

**Европейский Союз: поиск оптимальных взаимоотношений с мировым сообществом (коммуникационный аспект)**

В. П. Перельгин (Московский городской педагогический университет)

**Коммуникационные риски в связи с деятельностью леворадикальных групп в Италии в 1990–2000-е гг.**

Ruben Ruiz Ramas (National University of Distant Education)

**Communication and Framing Processes in Eurasian Post-Electoral Revolutions**

О. А. Романов (Российская правовая академия Министерства юстиции РФ)

**Мировая политика и современный бренд-менеджмент**

А. М. Рывкин (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**«Рендон Групп»: информационная война США на Ближнем Востоке 1991 — н. в.**

Gregory John Simons (University of Uppsala)  
**Attempts to Influence the Global War on Terrorism — Community Diplomacy or Propaganda**

В. И. Сегуру (Российский союз эсперантистов)  
**Коммуникационные факторы геополитического развития России и ее глобальных партнеров в XXI в.**

Vladimir Suchan (University of Maine at Fort Kent)  
**Trapped in the NOW through the Lenses of Communication Management**

Itir Toksöz (Dogus University)  
**Russia as an External Threat: Changing Threat Perceptions of the Turkish Military**

М. А. Трушина (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Коммуникационный аспект кризиса в Косово**

Н. Н. Ченцов (Московский городской педагогический университет)  
**Эрнесто Че Гевара и коммуникационные технологии как средство ведения революционной войны на Кубе**

А. А. Чертополох (Военный институт)  
**Современные возможности в обеспечении информационной безопасности государства**

Т. В. Чухрова (Московский городской педагогический университет)  
**Внешнеполитический коммуникационный менеджмент США в силовых конфликтах**

Н. Цымбалова (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Социологическая модель коммуникационного взаимодействия государств в институтах ЕС**

С. А. Шомова (МГУ имени М. В. Ломоносова)  
**Стандартные и нестандартные PR-технологии в структуре коммуникационного менеджмента**

Дискутанты:

- Б. Вильярель (Институт права Министерства Юстиции РФ)
- Н. А. Иванова (Санкт-Петербургский государственный университет)
- М. И. Каширина (Московский городской педагогический университет)
- Б. Уаман (Перуанский центр в Москве)

# ПЕРСПЕКТИВЫ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Председатель секции:

**Николай Николаевич Ливенцев** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Абрамова (МГИМО (У) МИД России), Ю. А. Савинов (МГИМО (У) МИД России)  
**Совместное предпринимательство в «новой экономике»**

М. В. Бабаева (МГИМО (У) МИД России)  
**Международное сотрудничество на рынке сжиженного природного газа (СПГ)**

В. Б. Буглай (МГИМО (У) МИД России)  
**Возможные кризисные явления в мировом хозяйстве**

Д. Е. Васильев («Эрнст энд Янг»)  
**Роль аутсорсинга в совместном предпринимательстве на мировом рынке наукоемких товаров**

О. С. Дубнова (МГИМО (У) МИД России)  
**Совместное предпринимательство в инновационном развитии энергетического сектора**

С. В. Еремеев (МГИМО (У) МИД России)  
**Государственно-частное партнерство как оптимальная форма сохранения культурного наследия**

М. С. Захаров (Всероссийская академия внешней торговли)  
**Роль внешнеэкономической информации в повышении конкурентоспособности экспорта**

Т. М. Исаченко (МГИМО (У) МИД России)  
**Торговая политика интеграционных объединений как фактор повышения конкурентоспособности**

Д. И. Коновалова (МГИМО (У) МИД России)  
**Совместное предпринимательство в туристском секторе**

Г. М. Костюнина (МГИМО (У) МИД России)  
**Слияния и поглощения в Восточной Азии**

В. Р. Огороков, Р. В. Огороков (Санкт-Петербургский политехнический университет)  
**Роль России в решении глобальных экономических проблем**

П. Пименова (Всероссийская академия внешней торговли)  
**Роль совместных предприятий в сфере реализации товаров оптом и в розницу**

И. Н. Платонова (МГИМО (У) МИД России)  
**Влияние финансовых факторов на предпринимательство**

Л. С. Ревенко (МГИМО (У) МИД России)  
**Проблемы методики изучения мирового рынка продукции нанотехнологий**

Я. Г. Резников («Делойт»)  
**Перспективы совместного предпринимательства фирм России и США на рынке услуг по добыче нефти и газа**

Т. И. Ружинская (МГИМО (У) МИД России)  
**Современный анализ внешней торговли России (на уровне отдельных товарных позиций российского экспорта)**

А. Ф. Синякова (МГИМО (У) МИД России)  
**Государственно-частное партнерство как механизм повышения конкуренции**

М. А. Тетерин (МГИМО (У) МИД России)  
**Совместное предпринимательство России и Финляндии в инновационной сфере как фактор повышения конкурентоспособности двух стран**

Д. С. Улин (МГИМО (У) МИД России)  
**Международное сотрудничество на мировом рынке алмазов и бриллиантов**

В. Н. Харламова (МГИМО (У) МИД России)  
**Международные технологические альянсы в инновационной сфере мировой экономики**

Н. А. Чернышева (МГИМО (У) МИД России)  
**Совместное предпринимательство на мировом рынке сахара**

## **Секция 9**

ауд. 3141

### **РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА И МЕСТО В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Председатель секции:  
**Ирина Марковна Бусыгина (МГИМО (У) МИД России)**

А. А. Байков (МГИМО (У) МИД России)  
**Интеграционные маршруты Европы и Восточной Азии**

С. В. Беспалов (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Политика России на постсоветском пространстве: факторы конкурентоспособности**

Р. В. Бугров (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)  
**Новый баланс сил в Европе: особенности создания наднационального правительства в ЕС**

И. А. Буданова (Ивановский государственный университет)  
**Создавая монополию: пространственный поворот в развитии ЕС**

Е. В. Булатова (Мариупольский государственный гуманитарный университет)  
**Формирование континентальных моделей региональной интеграции**

О. Е. Гаврилов (Казанский государственный технический университет  
им. А. Н. Туполева)  
**Специфика регионального развития внутри интеграционных образований**

Д. А. Мамонтова (МГИМО (У) МИД России)  
**Особенности интеграции в Южной Америке**

Ю. А. Никитина (МГИМО (У) МИД России)  
**Проблема применимости существующих теорий регионализма в анализе SCO и CSTO: специфика и проблемы**

С. В. Севастьянов (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса)  
**Глобализация, новый регионализм и конкурирующие модели восточно-азиатского регионализма**

Л. В. Смирнягин (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Роль США в региональной интеграции в обеих Америках**

Graham Timmins (University of Stirling)  
**The Limits of EU Integration**

А. И. Тэвдой-Бурмули (МГИМО (У) МИД России)  
**Национализм в Европейском Союзе**

М. Филиппов (State University of New York (SUNY), Binghamton)  
**Перспективы интеграции на постсоветском пространстве**

Н. К. Харлампьева (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Арктика: тенденции и перспективы**

## **Секция 10**

ауд. 3060, 10:30 / ауд. 2014, 12:50

# **ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА И РАБОЧЕЙ СИЛЫ: ВЗГЛЯД ИЗ БУДУЩЕГО**

Председатель секции:

**Александр Сергеевич Булатов** (МГИМО (У) МИД России)

А. С. Булатов (МГИМО (У) МИД России)  
**Госрегулирование вывоза капитала из России в настоящем и будущем**



Н. И. Власова (Федеральная миграционная служба Российской Федерации)  
**Анализ внешней трудовой миграции в РФ и из РФ**

А. Н. Каменский (МГИМО (У) МИД России)  
**Новые вызовы российской государственной политики в области международных миграций**

А. В. Кузнецов (МГИМО (У) МИД России)  
**Государственное регулирование разных типов российских ТНК**

В. М. Лебедев (МГИМО (У) МИД России)  
**Прямые иностранные инвестиции: перспективы привлечения в Россию**

И. С. Маслова (Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации)  
**Роль управления международными миграциями в социальной политике Министерства экономического развития**

И. С. Платонова (МГИМО (У) МИД России)  
**Эволюция стратегии аграрного бизнеса: взгляд из будущего**

В. С. Стариков (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Содействие возвращению соотечественников — приоритетная государственная программа**

В. Н. Ткачев (МГИМО (У) МИД России)  
**Контурсы будущей мировой финансовой архитектуры**

О. В. Хмыз (МГИМО (У) МИД России)  
**Регулирование деятельности хеджевых фондов в мире**

## **Секция 11**

ауд. 1039

### **СОБЫТИЯ, КОТОРЫЕ ИЗМЕНИЛИ МИР: КИТАЙ-1987 и РОССИЯ-1991**

Председатели секции:

**Stein Ugelvik Larsen** (University of Bergen), **Antonio Costa Pinto** (University of Lisbon)

Сопредседатели:

**Hu Wei** (Jiaotong University), **Мельвиль Андрей Юрьевич** (МГИМО (У) МИД России)

Peng Bo (Jiaotong University)

**The CCP at the Grass Root Levels. Changes in Membership Recruitment, Political Mobilization and Party Strategies in the Years of Reform. The Urban-Rural Dilemma, and the Quality of Recruitment of Cadres**

Michel Dobry (Sorbonne University, Paris I-CRPS)

**How to Think of Transition to Democracy. A View from the Theory of Conjunctures of Political Fluidity**

Joseph Colomer (University of Bristol)

**Great Empires, Small Nations. Can China Be a Democratic “Empire”?**

Stein Ugelvik Larsen (University of Bergen), Xie Hao

**The Political Transition Game on the Tianmen Square and Its Consequences for China’s Democratic Transition**

Chungrong Liu (Fudan University)

**De-Danweilization and the Role of New Civic Organizations in Modern China**

Tor Midtbø and Stein Ugelvik Larsen (University of Bergen)

**The Theory of Economy and Politics. Glimpses from the History and the Analysis of the Present Situation of the Structural Approach to Explain Democratic Transition**

Leonardo Morlino (University of Florence)

**External Constraints and the Rule of Law in Transition to Democracy**

Audun Offerdal (University of Bergen)

**The Necessary Link between Local Governance and National Governance in Democratic Transitions and Consolidations**

Antonio Costa Pinto (University of Lisbon)

**Democratic Transition from below Ending in a Stable Alliance through the Processes of Contested Transition. The Case of the Portuguese Transition**

Chunxia Shao (Jiaotong University)

**The Role of the Statemedia and the New Globalization of Communication. How is the Censorship by the CCP is Carried out and How will it Change in the Light of a More Liberal Development**

Ashok Swain (Institute of Peace and Conflict Research, Uppsala University)

**How to Govern Indian Democracy under Rapid Economic Development**

Runzhong Hu (Jiaotong University)

**The Meaning of Deliberative Democracy in China During Transition**

Lu Xibao (Columbia University)

**The Rise of the Regulatory State in China (From Player to Referee). The Duality of Party-State Structure**

Hu Wei (Jiaotong University)

**The Political Development of Change and Reform in China 1949–2008**

## Секция 13

зал № 4, 13:00

### ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ (И ОБРАТНО): СТРАНОВАЯ ДИНАМИКА В ПРОЕКТЕ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ АТЛАС СОВРЕМЕННОСТИ»

Председатель секции:

**Юрий Алексеевич Полунин** (МГИМО (У) МИД России)

Я. И. Ваславский (МГИМО (У) МИД России)

**Анализ политических процессов и конституционных процедур для составления комплексных индексов**

Б. И. Макаренко (Центр политических технологий)

**Страновая динамика: попытка интерпретации закономерностей**

Ю. А. Полунин (МГИМО (У) МИД России)

**Анализ динамики индекса человеческого развития ООН в категориях модели нелинейных процессов Ферхюльста**

И. Н. Тимофеев (МГИМО (У) МИД России)

**Великие державы накануне глобальных катастроф: нелинейные модели**

М. В. Ильин (МГИМО (У) МИД России)

**Динамика международных систем в XX веке**

Е. Ю. Мелешкина (МГИМО (У) МИД России)

**Факторы развития постсоветских государств**

Дискутанты:

В. Ю. Журавлева (МГИМО (У) МИД России)

М. Г. Миронюк (МГИМО (У) МИД России)

## Секция 14

ауд. 3022

### ФРАНЦИЯ — ЕС — РОССИЯ

#### Россия и ЕС: новые перспективы

Председатель:

**Марк Львович Энтин** (МГИМО (У) МИД России)

И. Борзакова (Министерство иностранных дел Российской Федерации)

**Научно-технологическое сотрудничество России и ЕС**

О. М. Болдырева (Российский новый университет)

**Комитет борьбы за Соединенные Штаты Европы: европейское движение или европейское лобби?**

К. А. Годованюк (ОАО «Лукойл»)

**Тенденции и перспективы энергодиалога Россия — ЕС**

Ю. Г. Григорьева (МГИМО (У) МИД России)

**Социальные и экономические аспекты политики соседства и расширения**

Е. А. Дегтерева (МГИМО (У) МИД России)

**Анализ влияния отдельных стран Евросоюза в Совете ЕС**

А. И. Клименко (Московский университет МВД России)

**Россия и ЕС: проблемы формирования общей идеологической сферы**

Ю. А. Матвеевский (МГИМО (У) МИД России)

**Перспективы взаимоотношений России и ЕС**

Е. О. Обичкина (МГИМО (У) МИД России)

**Роль Франции в российско-европейском диалоге: взгляд из Москвы**

Yuliana Chernyayeva (Bank of New York)

**Friend or Foe: a Case of Gazprom Through the EU's Lenses**

Т. В. Шашихина (МГИМО (У) МИД России)

**Правовое регулирование предпринимательской деятельности в ЕС**

## **Секция 16**

ауд. 1056

### **ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ В XXI веке**

Председатель секции:

**Вениамин Викторович Попов (МГИМО (У) МИД России)**

А. А. Акаев (Российская академия наук)

**Духовное притяжение России**

Ю. Н. Зинин (МГИМО (У) МИД России)

**От конфликта цивилизаций к взаимодействию и партнерству**

И. Р. Насыров (Департамент внешних связей Аппарата Президента Республики Татарстан)

**Вклад российских регионов в укрепление контактов со странами исламского мира. Пример Татарстана**

В. В. Наумкин (Институт Востоковедения РАН)

**Концепция мусульманской уммы — от религии к национализму и глобализму**

В. В. Попов (МГИМО (У) МИД России)

**Партнерство цивилизаций в XXI веке — проблемы и перспективы**

Н. И. Шило (МГИМО (У) МИД России)

**Мусульмане в Европе или европейские мусульмане — проблемы интеграции мусульманских общин в Западной Европе**

Ю. В. Яковец (Международный институт П. Сорокина — Н. Кондратьева)  
**Долгосрочный прогноз будущего цивилизаций**

Дискутанты:

А. А. Гусейнов (Институт философии РАН)  
Б. Н. Кузык (Институт экономических стратегий)  
Н. С. Кирабаев (Российский университет дружбы народов)  
Н. И. Тупицын (Фонд поддержки исламской науки, культуры и образования)  
Suhejl Farakh (Ливанский университет)  
А. А. Шейх (Совет муфтиев России)  
М. И. Якушев (фонд Андрея Первозванного)

## Секция 17

ауд. 2052, 10:30 / ауд. 2049, 12:50

## КИТАЙ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Председатель секции:

**Марина Васильевна Зайцева** (Читинский государственный университет)

К. К. Васильева (Читинский государственный университет)  
**К вопросу о состоянии международного регионального сотрудничества**

Thomas Wilkins (University of San Francisco)  
**China's 'Strategic Partnership' Network: Mechanisms for Hegemony?**

И. А. Гришина (Читинский государственный университет)  
**Развитие национальной инновационной системы Китая. Опыт и возможности его использования в России**

Т. Л. Гурулева (Читинский государственный университет)  
**Интеграция России в экономическое пространство АТР как ресурс межкультурного диалога**

М. В. Зайцева (Читинский государственный университет)  
**Система выборов в Китае**

А. В. Макаров (Читинский государственный университет)  
**Россия — Китай: проблемы приграничного сотрудничества**

В. С. Морозова (Читинский государственный университет)  
**Культурно-цивилизационные ценности государства как элемент мировой политики**

П. В. Сапожников (Читинский государственный университет)  
**Законодательная система Китайской Народной Республики**

Е. И. Сафронова, С. В. Уянаев (Институт Дальнего Востока РАН)  
**КНР: концепция «создания гармоничного мира»**

Chen XiaoQin (Institute of International Relations)  
**30-year's the Policy of Reform and Opening — the Model of Economic Development with Chinese Characteristics and Its Prospects**

О. А. Тимофеев (Амурский государственный университет)  
**Курс Китая на гармонизацию международных отношений: пре модерн, модерн или постмодерн**

Margaret Chang (МГИМО (У) МИД России)  
**China and Russia: Lessons From the Past, Perceptions From the Present and the View From the Future**

## **Секция 19**

ауд. 2120

### **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Председатель секции:

**Александр Иванович Никитин** (МГИМО (У) МИД России)

В. В. Астахин (Волгоградский государственный университет)  
**Новые подходы к международной безопасности: содержание, методологические проблемы, перспективы**

Erhan Büyükakinci (Galatasaray University)  
**New Steps From the Russian Foreign Policy: Prospects for the Collective Security Treaty Organization and Reserves for NATO**

Radovan Vukadinovic (University of Zagreb)  
**NATO and South East Europe**

В. Ф. Заемский (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Кому нужна реформа ООН?**

А. А. Казанцев (МГИМО (У) МИД России)  
**Геополитическая многовекторность и международные организации в Центральной Азии**

Graham Cage (University of Central Florida)  
**The Caspian Sea Region's Key Position in the Rise of Militant Islam**

Х. Х. Капанов (Уральская академия труда и социального образования)  
**Казахстан в системе региональной безопасности Центрально-Азиатского региона**

Ю. С. Кудряшова (МГИМО (У) МИД России)  
**Особенности роли Турции в контексте обеспечения международной безопасности в рамках НАТО — ЕС**

А. Е. Кутейников (Санкт-Петербургский государственный университет)  
**Будущее священных союзов. Взгляд через 200 лет**

Р. Э. Малаян (МГИМО (У) МИД России)  
**Международные организации в формирующемся миропорядке**

Ю. А. Никитина (МГИМО (У) МИД России)  
**Проблема параллелизма деятельности ОДКБ и ШОС**

П. О. Осинцев (МГИМО (У) МИД России)  
**Газовая политика Украины через призму евроатлантической безопасности**

И. Г. Пашковская (МГИМО (У) МИД России)  
**Европейский Союз: обеспечение энергетической безопасности**

Lidija Cehulic (University of Zagreb)  
**Croatia and NATO**

И. А. Селезнев (Институт социально-политических исследований РАН)  
**Проблемы национальной безопасности в системе ценностных ориентаций российских студентов**

О. О. Хохлышева (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)  
**Международное миротворчество в мировой политике: перспективы**

Дискутант:

Ю. В. Жущма (Высшая школа народных искусств Санкт-Петербурга)

## **Секция 20**

ауд. 2126

### **ЮЖНЫЙ КАВКАЗ: ПРОЕКТЫ И ПРОГНОЗЫ КАК ИСКУССТВО ВОЗМОЖНОГО**

Председатель секции:

**Владимир Владимирович Дегоев** (МГИМО (У) МИД России)

О. Р. Айрапетов (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Предыстория дела «Виксена»**

М. В. Александров (Институт стран СНГ)  
**Политика нового армянского руководства после президентских выборов**

Д. Ю. Арапов (МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Исламский фактор в Закавказье в XXI веке: состояние и перспективы развития**

А. Г. Арешев (Фонд стратегической культуры)  
**Азербайджан и НАТО — тенденции развития ближайших двух лет**

И. Л. Бабич (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Внутренние и внешние факторы социально-экономического и общественно-политического развития республик Северного Кавказа**

З. Р. Бежанишвили (Международная Федерация мира и согласия)  
**Становление современных российско-грузинских отношений**

В. О. Бобровников (Институт востоковедения РАН)  
**Этнография фетвы в Дагестане XX века**

А. О. Булатов (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Возрождение ислама на Северо-Восточном Кавказе:  
основные тенденции**

А. А. Вартумян (Региональные политические исследования)  
**Геополитика Каспийского региона: взгляд в прошлое и будущее**

Ф. Г. Войтоловский (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Долгосрочное целеполагание политики США на постсоветском пространстве**

М. А. Волхонский (МГИМО (У) МИД России)  
**Внутриполитическое развитие Армении: тенденции и перспективы**

Ю. Г. Григорьева (МГИМО (У) МИД России)  
**Тенденции балкано-кавказской политики ЕС**

И. В. Данилин (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Реалии и мифологемы энергетических отношений черноморско-каспийского пространства**

А. А. Двинянин (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Перспективы грузино-абхазского урегулирования на современном этапе**

В. А. Захаров (МГИМО (У) МИД России)  
**Тенденции расширения НАТО в государства Южного Кавказа**

В. Н. Казимиров (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Нагорный Карабах — тенденции и перспективы мирного разрешения конфликта**

А. В. Келин (Министерство иностранных дел Российской Федерации)  
**Угрозы и вызовы российской безопасности на Южном Кавказе**

Г. Н. Колбая (Государственная Дума Российской Федерации)  
**Республика Абхазия — тенденции и перспективы развития самоопределившегося государства**

М. А. Колеров (Информационное агентство REGNUM)  
**Актуальные проблемы безопасности государств Южного Кавказа**



А. А. Куртов (Российский институт стратегических исследований)  
**Спор вокруг каспийских ресурсов углеводородного сырья между  
Азербайджаном и Туркменистаном**

А. В. Малашенко (Центр Карнеги)  
**Перспективы России на Кавказе**

С. А. Маркедонов (Институт политического и военного анализа)  
**Политическая ситуация на Южном Кавказе в ближайшие годы**

В. М. Муханов (МГИМО (У) МИД России)  
**Взаимоотношения России с государствами Южного Кавказа  
(экономический аспект)**

В. А. Надеин-Раевский (Институт мировой экономики и международных  
отношений РАН)  
**Проблема пантюркизма в государствах Южного Кавказа**

А. Ю. Непрошин (Посол по особым поручениям Республики Абхазия)  
**Проблема независимости Республики Абхазия**

В. Н. Ракачев (Кубанский государственный университет)  
**Иностранцы учащиеся в Краснодаре: проблемы адаптации  
и взаимоотношений с местным населением**

Я. В. Ракачева (Кубанский государственный университет)  
**Образ кавказца на страницах региональных СМИ  
и в представлении аудитории**

А. Л. Рыбаков (Институт Азии и Африки при МГУ им. М. В. Ломоносова)  
**Развитие российско-грузинских отношений — тенденции ближайших лет**

Н. Ю. Силаев (МГИМО (У) МИД России)  
**Внутриполитическое развитие Грузии: основные тенденции  
и перспективы**

Л. Т. Соловьева (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Абхазо-грузинский конфликт: прошлое и настоящее этнокультурных  
взаимосвязей**

А. С. Юнусов (Институт мира и демократии)  
**Азербайджан в ближайшие 10 лет: прогноз возможных сценариев**

А. А. Ярлыкапов (Институт этнологии и антропологии РАН)  
**Суннитско-шиитское соперничество на Кавказе в свете столкновения  
интересов Турции и Ирана в регионе**

Дискутанты:

В. Ф. Кеняйкин (Министерство иностранных дел Российской Федерации)

М. Д. Медоев (Представительство Республики Южная Осетия в РФ)

Ю. Ф. Попов (Министерство иностранных дел Российской Федерации)

# МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Председатель секции:

**Виктор Михайлович Сергеев** (МГИМО (У) МИД России)

А. П. Аванесов (Организационный комитет Олимпийских игр Сочи-2014)  
**Формирование положительного образа России неполитическими методами.  
Игра на парадоксе**

И. А. Арзуманов (Иркутский государственный университет)  
**Геополитические тенденции и перспективы трансформации  
межконфессиональной сферы в Забайкальске**

В. Г. Бунина (МГИМО (У) МИД России)  
**Национальные элиты и кросскультурное управление (опыт Франции)**

В. С. Глаголев (МГИМО (У) МИД России)  
**Факторы «Большой Игры»: взгляд из будущего**

Н. С. Глебова (Лингвистический центр «ОНТО»)  
**Взаимоотношения Севера и Юга и исламо-христианский диалог культур**

А. Е. Дейнеко (ООО «ИМГ»)  
**Межкультурное взаимодействие и межкультурные отношения в контексте  
Олимпийских игр Сочи-2014**

Н. Ф. Желудова (МГИМО (У) МИД России)  
**Эмпатия и взаимодействие между людьми различных культур**

А. А. Казанцев (МГИМО (У) МИД России)  
**Процессы межкультурных взаимодействий в современной Центральной Азии  
как аспект международных отношений**

Л. Катрич (МГИМО (У) МИД России)  
**Проблема терроризма в контексте американской и отечественной социологии**

И. Г. Коренева (МГИМО (У) МИД России)  
**Болонский процесс и традиции российской высшей школы**

Н. Д. Кулюшин (ОАО «Газпром»)  
**Проблема исследования политического лидерства в исламском культурном  
контексте**

С. Н. Лютова (МГИМО (У) МИД России)  
**Республика Лакота: о психологической реальности политэпатажа**

О. Е. Манакина (МГИМО (У) МИД России)  
**Протестная политическая культура во Франции: традиции и инновации**

- М. В. Мажонц (Центр геополитики и этнологии)  
**Армянская диаспора в современной мировой политике**
- С. М. Медведева (МГИМО (У) МИД России)  
**Национализм в современной России: представления и установки российской молодежи**
- Н. И. Минашин (МГИМО (У) МИД России)  
**Социальные сети и возникновение практик толерантности**
- Т. В. Панфилова (МГИМО (У) МИД России)  
**Межкультурное взаимодействие: тенденции и перспективы**
- К. Е. Петров (МГИМО (У) МИД России)  
**Субкультуры как сети доверия и их роль в трансформации политий**
- А. Е. Проценко (Институт Латинской Америки РАН)  
**Мексикано-американские отношения: культурное измерение**
- А. Н. Самарин (МГИМО (У) МИД России)  
**Наука, инновации и диалог культур**
- С. С. Саруханян (Научно-образовательный фонд «Нораванк»)  
**Межкультурное взаимодействие на Южном Кавказе. Разрушение старых и создание новых связей**
- М. В. Силантьева (Государственная академия славянской культуры)  
**Философско-методологические аспекты изучения межкультурного взаимодействия**
- В. М. Сергеев (МГИМО (У) МИД России), Е. С. Алексеенкова (МГИМО (У) МИД России)  
**Межкультурное взаимодействие и внедрение инноваций**
- К. В. Сергеев (Фонд «Европейское наследие в изучении когнитивных систем»)  
**Анализ кросскультурных взаимодействий: биологическая метафора и модели интерпретации**
- В. П. Терин (МГИМО (У) МИД России)  
**Иноязычные слова в роли технологии глобализации**
- А. А. Травкина (Государственная академия славянской культуры)  
**Образ России и русских в польской культуре второй половины XIX века**
- М. А. Халиль (Центр гуманитарного сотрудничества)  
**Место межконфессионального диалога в российско-египетских отношениях**
- И. С. Чаплыгин («Бейкер Тилли Русаудит»)  
**Религиозный фактор в английской и русской культурах. Проблемы взаимодействия**
- Е. С. Чимирис (Российский государственный гуманитарный университет)  
**Современные проблемы межкультурного взаимодействия в Восточной Европе и Балканском регионе**

Е. Э. Шишлова (МГИМО (У) МИД России)  
**Гендерный аспект межкультурной коммуникации**

А. П. Шмаков (Посольство России в Египте)  
**Философия Х. Насра в диалоге цивилизаций**

## **Секция 22**

ауд. 23

# **ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА**

Председатель секции:

**Виктор Михайлович Сергеев** (МГИМО (У) МИД России)

Л. С. Воробьева (Национальный университет налоговой службы Украины)  
**Политика в глобализированном мире: возрастание роли личного фактора**

А. С. Кузьмин (Высшая школа управления)  
**Политическая экономия постглобализованного мира**

И. В. Данилин (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)  
**Глобальная диффузия технологий и ее последствия для международных отношений**

Е. Гаврилова (ЗАО «Делойт и Туш СНГ»)  
**Анализ инвестиционного климата стран BRIC**

Ю. А. Волошин (Мариупольский государственный гуманитарный университет)  
**Современная правовая глобализация, интернационализация, интеграция**

С. И. Бацунова («Эрнст энд Янг»)  
**Международное движение капитала в Швейцарии**

Д. А. Дегтерев (МГИМО (У) МИД России)  
**Содействие международному развитию и национальные интересы**

О. А. Колобов (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)  
**Процессы глобализации и будущее России**

М. И. Рыхтик (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)  
**Развитие био- и нанотехнологий и проблема управления рисками**

Н. С. Швейкина (Смольный институт свободных искусств и наук)  
**Политизация мировой экономики: деятельность ВТО в контексте неолиберальной глобализации**

Дискутанты:

Ю. В. Косов (Северо-западное отделение Российской академии государственной службы)  
Volko de Jong (Energy Delta Institute), Anna Dampster (London University)  
Katrinus Epma (Groningen University), Garret Olivier (Pritory University)

## Секция 25

ауд. 4107, 12:00

### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В XXI в.

Председатель:

**Юрий Николаевич Малеев** (МГИМО (У) МИД России)

А. Н. Вылегжанин (МГИМО (У) МИД России)

**Правовой режим Арктики: Современные проблемы**

Д. В. Иванов (МГИМО (У) МИД России)

**Международно-правовая защита прав беженцев**

Ю. М. Колосов (МГИМО (У) МИД России)

**Актуальные проблемы международного космического права**

А. В. Кукушкина (МГИМО (У) МИД России)

**Охрана окружающей среды от радиоактивного загрязнения: международно-правовой аспект**

Ю. Н. Малеев (МГИМО (У) МИД России)

**Актуальные проблемы международного воздушного права**

Kline Preston (Kline Preston Law Group)

**Developments in Russian Copyright Law**



# Круглые столы

26 сентября 2008 г.



Списки участников даны в алфавитном порядке.  
Очередность выступлений определяют модераторы.

## **Круглый стол 1**

ауд. 4029

### **ПРОБЛЕМА РАЗОРУЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Модератор

**Александр Арсеньевич Орлов** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Загорский (МГИМО (У) МИД России)

**Кризис контроля обычных вооруженных сил в Европе — судьба ДОВСЕ**

В. И. Мизин (МГИМО (У) МИД России)

**Будущее контроля за вооружениями в диалоге Россия — НАТО**

А. А. Орлов (МГИМО (У) МИД России)

**Проблемы международного контроля за оборотом легкого  
стрелкового оружия (ЛСО)**

## **Круглый стол 3**

ауд. 3073

### **ПРОСТРАНСТВО ИСПАНСКОГО ЯЗЫКА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНО- ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

Модератор

**Галина Семеновна Романова** (МГИМО (У) МИД России)

Р. Р. Алимова (МГИМО (У) МИД России)

И. О. Архипов (МГИМО (У) МИД России)

Ю. В. Верещинская (МГИМО (У) МИД России)

И. В. Гусева (МГИМО (У) МИД России)

В. В. Долженкова (МГИМО (У) МИД России)

С. Н. Емельянов (МГИМО (У) МИД России)

В. А. Иовенко (МГИМО (У) МИД России)

Н. Ф. Королева (МГИМО (У) МИД России)

Н. В. Коростелева (МГИМО (У) МИД России)

Ю. А. Ларикова (МГИМО (У) МИД России)

М. В. Ларионова (МГИМО (У) МИД России)

Н. Л. Матюшенко (МГИМО (У) МИД России)

Ю. В. Микаэлян (МГИМО (У) МИД России)

Ю. П. Мурзин (МГИМО (У) МИД России)

И. В. Смирнова (МГИМО (У) МИД России)

О. Б. Чибисова (МГИМО (У) МИД России)



## Круглый стол 4

### ЭТИКА БИЗНЕСА

конференц-зал

Модератор

**Татьяна Владимировна Зонова** (МГИМО (У) МИД России)

Е. М. Астахов (МГИМО (У) МИД России)  
В. С. Глаголев (МГИМО (У) МИД России)  
В. И. Долгов (МГИМО (У) МИД России)  
М. Закутянска (МГИМО (У) МИД России)  
Н. Н. Зарубина (МГИМО (У) МИД России)  
В. Р. Легойда (МГИМО (У) МИД России)  
П. Ф. Лядов (МГИМО (У) МИД России)  
Л. В. Матвеева (МГИМО (У) МИД России)  
В. Л. Олеандров (МГИМО (У) МИД России)  
Отец Георгий Рябых (Московский Патриархат РПЦ)  
В. П. Терехов (МГИМО (У) МИД России)  
А. В. Шестопал (МГИМО (У) МИД России)  
Pietro Luca Azzaro (Associazione Internazionale: Sofia Idea Russa Idea d'Europa)  
Renzo Bozzetti (Union of Christian Businessmen)  
Giuseppina Cardillo (Associazione Internazionale: Sofia Idea Russa Idea d'Europa)  
Giuseppe Costa (Libreria Editrice Vaticana)  
Lucia Duranti (Union of Christian Businessmen)  
Maria Grazia Melchionni (University of Rome "La Sapienza")  
Stefano Zamagni (University of Bologna)

## Круглый стол 6

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛОББИЗМ И GR-ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ДНИ СЕГОДНЯШНИЙ И ЗАВТРАШНИЙ

ауд. 3071

Модератор

**Андрей Александрович Дегтярев** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Борев (Информационно-консалтинговый центр «Brussels Business Connections»)  
П. А. Демидов (МГИМО (У) МИД России)  
С. О. Зверев («Дженерал Электрик»)  
Е. Н. Минченко («New Image-МИПЭ»)  
И. Е. Минтусов («Никколо М»)  
О. Г. Румянцев (ОАО «ТНК-ВР Менеджмент»)  
П. А. Толстых (Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти)  
Д. С. Белов (МГИМО (У) МИД России)



# Круглые столы

27 сентября 2008 г.



Списки участников даны в алфавитном порядке.  
Очередность выступлений определяют модераторы.

## Круглый стол 2

ректорский зал, 10:30

### КАК МЫ ФОРМИРУЕМ ПОЛИТИЧЕСКИЙ МИР БУДУЩЕГО, ОБУЧАЯ МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ?

Модератор

**Марина Михайловна Лебедева** (МГИМО (У) МИД России)

- А. А. Алимов (Санкт-Петербургский государственный университет)
- Т. Д. Ваганова (Дальневосточный институт международных отношений)
- В. П. Зиновьев (Томский государственный университет)
- О. А. Колобов (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)
- С. А. Колобова (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)
- Ю. В. Косов (Северо-западное отделение Российской академии государственной службы)
- А. И. Кубышкин (Волгоградский государственный университет)
- М. М. Лебедева (МГИМО (У) МИД России)
- Д. И. Польшанский (Ивановский государственный университет)
- Е. В. Стецко (Санкт-Петербургский государственный университет)
- В. С. Ягья (Санкт-Петербургский государственный университет)

## Круглый стол 5 памяти И. Г. Тюлина

ректорский зал, 13:30

### И. Г. ТЮЛИН И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ: СВЯЗЬ ВРЕМЕН

Модератор

**Марина Михайловна Лебедева** (МГИМО (У) МИД России)

- Т. А. Алексеева (МГИМО (У) МИД России)
- Thomas Gomart (Institut des relations internationales)
- Dominique David (Institut des relations internationales)
- А. В. Загорский (МГИМО (У) МИД России)
- М. В. Ильин (МГИМО (У) МИД России)
- М. М. Лебедева (МГИМО (У) МИД России)
- А. Ю. Мельвиль (МГИМО (У) МИД России)
- Anne de Tinguy (Science PO)
- П. А. Цыганков (МГУ им. М. В. Ломоносова)
- А. И. Шумилин (Институт США и Канады РАН)

## **Круглый стол 7**

зал № 2, 12:00

# **СЦЕНАРИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО БУДУЩЕГО: ЗНАЧЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ**

Модератор

**Ирина Марковна Бусыгина** (МГИМО (У) МИД России)

И. М. Бусыгина (МГИМО (У) МИД России)

А. Ю. Мельвиль (МГИМО (У) МИД России)

М. Г. Миронюк (МГИМО (У) МИД России)

И. Н. Тимофеев (МГИМО (У) МИД России)



# Доклады

В данном разделе даны аннотации отдельных докладов,  
представленных на секции





## Секция 1

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО МИРА: НОВЫЕ РЕАЛИИ — СТАРЫЕ ПРАВИЛА

Председатель секции:

**Марина Михайловна Лебедева** (МГИМО (У) МИД России)

Е. В. Колдунова (МГИМО (У) МИД России)

### **Незападные общества в современной мировой политике: альтернативные пути развития?**

Благодаря современным глобальным процессам наш мир сегодня становится все более сложным и взаимозависимым, однако, это не означает его автоматической унификации. Скорее наоборот, попытки примерить единые параметры политического и экономического существования на все без исключения части земного шара зачастую влекут за собой непредвиденные последствия, деформируют традиционные политические институты и приводят к возникновению гибридных форм политической реальности.

Цель данного доклада заключается в рассмотрении влияния происходящих мирополитических процессов на современные западные государства и общества, выявлении успешных примеров восприятия западных моделей и анализе провальных вариантов развития с использованием заимствованных или навязанных форм. Особое внимание уделяется самому явлению современного «незападного общества», степени применимости к нему тех параметров политического развития, которые, казалось бы, вполне успешно работают на Западе, но непредсказуемо трансформируются в афро-азиатском мире, и рассмотрению возможных сценариев подобной трансформации в будущем.

William Thompson (Indiana University)

### **Alternative Trajectories to “Modern” World Politics**

We are more likely to agree on how to describe the “modern” state of world politics than we are to agree on how the modern state came to be. We are also likely to take the emergence of contemporary world politics for granted — as if it had been inevitable. When pressed, most people are likely to trace the way things are now to the Industrial Revolution. An alternative perspective forces us to go back at least four or five times as far to encompass the last thousand years. Within this time frame, multiple points of trajectory deflection existed that could have altered fundamentally what exists now. These points are specified and evaluated in this paper as an exercise in counterfactual analysis of path dependency in world politics.

Д. М. Фельдман (МГИМО (У) МИД России)

### **Современные международные конфликты: сценарии вместо правил?**

Политическая практика взаимодействия на мировой арене в первые годы XXI века убеждает не только в ошибочности представлений об отмирании или хотя бы уменьшении количества и интенсивности международных конфликтов. Международный конфликт был и остается атрибутом мировой политики, эффективным инструментом решения многообразных внутри- и внешнеполитических задач. Вместе с тем, в этот период отчетливо обозначилось несоответствие нормативной базы, «общепризнанных» правил участия в международном конфликте критериям эффективности конфликтного поведения, а также утвердившимся формам его урегулирования. Успешно реализуемые сценарии международного конфликта, отражая внешнеполитические стратегии его участников, следуя прагматичным правилам политического противоборства, все в меньшей степени учитывают декларируемые правила взаимодействия акторов мировой политики.



## Секция 2

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Председатель секции:

**Михаил Васильевич Ильин** (МГИМО (У) МИД России)

Н. Н. Большова (МГИМО (У) МИД России)

#### **Мультикультурализм в современных европейских обществах: есть ли альтернатива?**

Практически все европейские страны в разной степени отличаются культурным многообразием и в этом смысле похожи на «культурную мозаику». При этом общества могут реагировать на культурное многообразие по-разному. Страны, которые придерживаются исключаящей модели гражданства и идентичности (Израиль, до 2000 года — Германия), рискуют столкнуться с тем, что целый ряд меньшинств окажется географически сконцентрированным на их территории, а также, вероятнее всего, с растущей волной недовольства и социальных конфликтов. В свою очередь, государства, которые стремятся следовать мультикультурной модели идентичности и гражданства (Великобритания, Нидерланды, Швеция), предпринимают различные шаги, направленные на сохранение языковой, культурной и религиозной идентичности иммигрантов.

В общественных и политических дискуссиях последние несколько лет интенсивно обсуждается концепция «мультикультурного гражданства». Суть данной концепции заключается в том, что членство в политике не обуславливается некоей строго определенной культурной лояльностью. Гражданин того или иного государства может иметь культурную идентичность, отличную от официально поощряемой, и тем не менее принадлежать к национальному политическому сообществу, быть его полноправным членом. Иными словами, та или иная культурная лояльность не рассматривается как непременное условие политической лояльности.

Перед современными европейскими странами встает вопрос: до какой степени культурное многообразие можно считать приемлемым и как обеспечить гармонию в этих условиях? Когда в рамках одного общества сосуществуют люди с разными культурными традициями, необходимо решить, какими принципами и установками должно руководствоваться это общество. И если общество не признает идею культурного мультикультурализма, есть ли альтернатива?

Chris Quispel (Leiden University)

#### **When Borders Move**

During the 20th century many border changes took place in Europe. New nations arose, old nations disappeared, other nations become smaller or grew immensely. Each border change meant either that an old nation had to adjust to a new ethnic composition, or that a new nation had to find a way to build a society that, often, included several ethnic minorities. Majorities became minorities, minorities became majorities, ethnic groups lost rights or gained new rights. This created all kinds of problems. European countries had to face these problems in the 20th century, but also will have to face these problems in the future.

А. В. Коробков (Middle Tennessee State University)

#### **Миграционная политика США: уроки для России**

Одно из наиболее наглядных последствий как политической либерализации, так и последующего распада СССР — это формирование принципиально новой миграционной ситуации на постсоветском пространстве. Российская Федерация занимает уникальное место в СНГ, играя три принципиально различные роли в миграционной цепочке. Рос-

сия является и страной, принимающей иммигрантов, и страной эмиграции, преимущественно в страны «старого зарубежья», и страной транзита для тех, кто пытается попасть на Запад. Каждая из этих ролей имеет как свои положительные, так и отрицательные стороны.

Любопытно, что в этом плане Россия встречает целый ряд проблем, аналогичных тем, с которыми сталкивается крупнейшая страна традиционной иммиграции — Соединенные Штаты Америки. Америка, конечно, не имеет той тройственной роли в миграционной цепочке, которая отличает в настоящее время Россию. И гарантии политических свобод, и уровень благосостояния в этой стране таковы, что миграция развивается практически в одном направлении, США выступают в качестве принимающей мигрантов стороны. Тем не менее Америка сталкивается сегодня с рядом серьезных проблем в сфере миграции, включая массовый наплыв незаконных иммигрантов через протяженную и плохо охраняемую границу с Мексикой — страной со значительно более низким, чем в США, уровнем жизни. В свою очередь, все нарастающий иммиграционный поток ведет к росту социальной напряженности и рассматривается многими в качестве угрозы безопасности стране и даже культурной идентичности американского населения.

И. Ю. Окунев (Молодежное отделение РАПН)

#### **Центростремительные и центробежные силы в структуре политической карты мира**

Политическую карту мира (равно как во многом и систему международных отношений) формирует множество центростремительных и центробежных сил. Традиционно считается, что каждая такая сила является обособленным процессом, и на ее развитие влияют уникальные факторы. Однако широкая представленность этих сил на земном шаре подталкивает к мысли о том, что каждая из них не существует обособленно, а является частью некой единой системы, в которой между всеми элементами должны существовать закономерные взаимозависимости. Это значит, что должна быть некая система источников этих сил, т. е. эти силы должны формироваться некой единой системой факторов. Представляется, что источники гравитации в структуре политической карты мира бывают трех типов: полюса, ядра и центры. Центростремительные и центробежные силы на политической карте мира находятся в отношениях жесткой взаимозависимости. Ослабление центростремительных сил приводит к усилению центробежных и наоборот. В мире, по-видимому, существует некая константа гравитационной силы — сумма центростремительных и центробежных сил никогда не увеличивается и не уменьшается, просто происходит перераспределение между ними.

И. Н. Тарасов (Саратовский государственный социально-экономический университет)

#### **Причины и следствия политико-экономической асимметрии в отношениях России и Центральной Европы**

В докладе автор предпринимает попытку выявить причины одного из феноменов отношений между Россией и странами Центрально-Восточной Европы — эскалации истории. Эскалация истории представляет собой возрастание роли и влияния исторических факторов в актуальных политических процессах и отношениях. Характерной чертой отношений России со странами ЦВЕ является асимметрия экономических и политических интересов, которая является, по мнению автора, главной причиной возникающей время от времени эскалации истории — «разыгрывания» исторических тем. Почти полная энергетическая зависимость экономик стран ЦВЕ от России не является фактором, влияющим на политику национальных правительств. Чем заметнее асимметрия политических и экономических интересов в отношениях между странами, тем выше риск эскалации истории.

## Секция 3

# ПОСТСЕКУЛЯРНЫЕ ОБЩЕСТВА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Председатели секции:

**Андрей Борисович Зубов** (МГИМО (У) МИД России),

**Алексей Викторович Шестопад** (МГИМО (У) МИД России)

И. И. Арсентьева (Читинский государственный университет)

### **Православие и национальная безопасность Российской Федерации**

Будущее России зависит не только от направленности и эффективности политических и экономических реформ. Во многом определяющим является ее цивилизационное и историческое самосознание в современном структурирующемся мировом пространстве и историческом времени. В связи с этим наряду с частными понятиями: экономическая, военная, продовольственная, информационная безопасность и т. д. и их обобщенным выражением — национальная безопасность — необходимо ввести в научный и политический оборот категорию более высокого порядка — цивилизационная безопасность.

Потеря традиционных, самобытных основ культуры нации, утрата национальной идентичности, унификация культуры и ценностей ставят под вопрос само существование Российского государства. Важнейшими цементирующими элементами духовной жизни российского общества на протяжении многих веков были русская культура, русский язык, православие. Последнее, на наш взгляд, играет сегодня одну из ключевых ролей в обеспечении национальной безопасности РФ.

А. Б. Зубов (МГИМО (У) МИД России)

### **Что это такое — постсекулярный мир?**

Как и иные понятия с префиксом «пост», понятие постсекулярный не несет в себе почти никакого положительного содержания, кроме одного: это не тот мир, в котором вера была отделена от государства и политики, т. е. это не секулярный, не светский мир, но некий иной мир, наследовавший миру секулярному. В обыденном языке если нечто не имеет светского характера, то оно — религиозно. Однако более тщательная проработка термина обнаруживает множество вариантов того, что может быть после конца светской цивилизации.

Во-первых, следует отметить, что мир никогда не был вполне светским. Не все общества согласились подчиниться секулярной идеологии, в каких бы обличьях эта идеология ни выступала — либеральной, коммунистической, расовой. Во-вторых, усиление значения религии как политического фактора в настоящее время вовсе не обязательно свидетельствует об укреплении веры, расширении религиозной части общества за счет нерелигиозной. В-третьих, и это, пожалуй, самое опасное, происходит перерождение веры в идеологию во многих обществах.

А. В. Митрофанова (Дипломатическая академия МИД России)

### **Возможности интеграции православного мира**

Время, в котором мы живем, называют «эрой равнодушия». Для того, чтобы вести с читателем разговор о главном: о смысле жизни, о смерти, о вере, о ценностной системе жизни, — необходимо найти не только понятный язык, но и способ спровоцировать читателя на такой диалог. Это непросто. Даже от «толстого» печатного издания все меньше ждут постановки глубинных вопросов и все больше — готовых ответов, «рецептов спасения души».

И. О. Негреев (Российский православный институт)

### **Традиционная культура Древней Скандинавии и неорелигиозные симуляры**

Сегодня есть интерес к традиционным религиозным системам дохристианского прошлого. Мы переживаем время новой религиозной вовлеченности, и в этой духовной тяге человек обращает свой взор на другое. Причины, почему происходит так, а не иначе, почему дальше мыслится как истинное, а ближнее не мыслится вовсе, для этого доклада не важны. На поверхности лежит факт очередного «языческого» ренессанса, насколько похожего, настолько и отличного от предыдущих. Это и есть неорелигиозная симуляция, которая, к слову, должна быть понята несколько шире. Религия Скандинавии лишь часть этого процесса. Одиническая «дикая охота», негласно объявленная норвежской молодежью в 90-х годах прошлого столетия — это полбеда, гораздо очаровательнее представляется тотальная «магия рун». Не стоит ли это того чтобы рассмотреть древнюю систему более подробно, чтобы отличать одно от другого? В итоге может оказаться, что это не копия древней культуры и уж точно не ее вторая-третья жизнь, а лишь очередной этюд потребляющего «Я».

Элизабет Тайване (Латвийский государственный университет)

### **Явления Богородицы как фактор возрождения католического общества**

Явления Богородицы в Европе XX — начала XIX века — уникальный религиозный феномен, характерный сугубо для христианского Запада. Почти все явления окрашены апокалиптически. Почему явления имеют глобальный контекст только на христианском Западе? Ключ к разгадке стоит искать в антитезе Восток — Запад, которая в процессе феноменологического анализа раскрывает свой глубинный смысл как архетипическое-символическое, сакральное-профанное, интравертное-экстравертное, апофатическое-катафатическое, трансцендентное-имманентное, воскресение-воплощение, вневременное-событийное. Христианский Запад переживает серьезный кризис, который, очевидно, ведет к самоуничтожению погрязшей в профанном западной цивилизации. Цель явлений Богородицы — предупредить и, возможно, предотвратить ее крах. Западный мир в силу своего исторического и экстравертного мышления потерял архетипическую суть христианства и не может своими силами восстать из праха. Богородица призывает Россию, этот кладезь архетипической духовной сути, спасти свою погибающую сестру, европейскую цивилизацию. Воссоединение Запада и Востока, т. е. архетипического и символического, является сутью нам непонятного западного экуменизма. Однако же этот жизненно важный процесс должен начаться с возрождения России, за который особенно ратует Фатимская Богородица.

А. В. Шестопап (МГИМО (У) МИД России)

### **Иберо-Америка: взгляд через призму постсекулярного общества**

Кризис культуры и политики Просвещения, осознание постмодерна как перехода не только к постиндустриальному, но и постсекулярному обществу позволяет по-новому взглянуть на историческую траекторию Иберо-Америки.

Испания была родиной секуляризма и плюрализма Нового времени (аверроизм) и она же стала оплотом христианства в Западном мире (мистика и неосхоластика). Роль Испании в сохранении и развитии духовного потенциала Европы требует переоценки. Открытие Нового Света заложило основы современного глобализма. Латинская Америка вдохновила европейскую утопию и стала одним из основных полигонов ее реализации. Опыт «теологии освобождения» раскрывает нам возможности и опасности диалога утопии и религии. Многовековые процессы метисации в странах Пиренейского полуострова, Центральной и Южной Америки представляют богатый материал для размышлений о проблемах культурной идентичности в современном и будущем мире.

## Секция 4

# ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ (2008–2018): НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Председатель секции:

**Михаил Алексеевич Троицкий** (МГИМО (У) МИД России)

Э. Я. Баталов (Институт США и Канады РАН)

### **Образ Другого в международных отношениях**

Одним из важнейших факторов современных международных отношений является взаимодействие образов стран, наций-государств, других акторов, выступающих на международной арене. Образы не только отражают уровень понимания одних стран другими, но и выступают в качестве орудия манипуляции, формирования общественного мнения и в конечном счете оказываются важным фактором мировой политики.

Angela Borozna (University of New York)

### **Grand Strategy for Russia**

If we look from the future at the current day Russia, we would see how near-sighted Russian foreign policy is. What is lacking in Russia's current foreign policy is a "grand strategy" and long term vision. Without that vision, any foreign policy move is reactive and tactical. Another instrument is missing in Russian foreign policy making is a connection between think tanks and policy making, and that translates into not well thought out decisions in the present. I propose to show two scenarios of Russian foreign policy: one is a continuation of the present, and the second with above mentioned instruments, and the implications of both for Russia's relations with other great powers.

Ali Granmayeh (London Middle East Institute)

### **Co-operation or Confrontation over the Middle East: Russian Foreign Policy**

A neighbor of the Russian Federation in the Caspian Sea region, and the major economic partner of Russia in the Middle East, Iran has won a significant position in Russian foreign policy. However, Russian-Iranian relations are not problem-free.

In the past two years Iran was repeatedly a target of international criticism, condemnation and sanctions for its radical policies and, in particular, inflexibility and stubbornness on the development of its nuclear projects.

With regard to American and European resentment of Iran's problematic policies, the question is whether Russia is in co-operation or confrontation with the Western alliance over Iran. A cause for scepticism is the construction of Iran's nuclear power plant by Russia, the selling of Russian arms to Iran, and Russia's action at the United Nations Security Council to prevent or delay the imposition of effective sanctions against Iran.

Л. А. Карабешкин (Евроуниверситет)

### **Глобальные акторы в регионе Балтийского моря: сдерживание, конкуренция и сотрудничество**

Регион Балтийского моря — зона исторического переплетения экономических и политических интересов России, европейских стран и США. Наряду с их совпадением по таким вопросам, как региональная стабильность, субрегиональное сотрудничество и противодействие трансграничным рискам безопасности, наблюдается и существенное расхождение.

Хотя в последние годы наблюдалось ослабление экономического и политического интереса США в регионе, проамериканская внешнеполитическая линия стран Балтии (и Польши)

дает возможность использования региона в качестве вялотекущего очага конфликтности, препятствующего сближению России и ЕС. Активизация стран Балтии на постсоветском пространстве, в первую очередь в Грузии и на Украине, свидетельствует о продолжающейся политике сдерживания России на ее периферии, а также обострению конкуренции за влияние в транзитных странах. Прагматизация в балтийской политике России подменяет стратегический подход.

Yong-Bin Lee (Korea Legislative Studies Institute, National Assembly of Korean Republic)

### **China Factor between Moscow and Washington: Strategic Designing**

The rise of China, *zhouguo de jueqi*, gradually resulted in widening influence and enhancing power of China in world affairs in general as well as in Central Eurasia. The aim of this paper is, by reviewing the China factor in the U. S.-Russian relations from 2014, 2021, 2048 as strategic projections, to make clear the strategic interactions and main directions of world politics and its implications for the 21<sup>st</sup> century.

How can we define the contents and characters of China's foreign policy toward the United States and Russia in the post-Cold War era, or vice versa? The rise of China is to be maintained harmoniously and peacefully in 2014, 2021 and 2048? And what elements will be the central force in considering the China factor between the U. S. and Russia? Finally, will the evolving China factor reshape the strategic interactions between Washington, D. C. and Moscow as illustrated before?

В. И. Сегуру (Российский союз эсперантистов)

### **Глобальный контекст траектории геополитического развития России в XXI веке**

Глобальное геополитическое развитие периодически меняет схему полюсов концентрации власти и силы. Взаимно компромиссной и естественной в течение многих веков являлась мировая структура, основанная на нескольких центрах силы. Эти центры могли менять свое расположение в зависимости от текущей политической конфигурации.

Восхождение или падение одних либо других государств, их союзы или конфликты — при любых флуктуациях всегда было несколько взаимно конкурирующих полюсов. Или хотя бы два, как это было в середине и во второй половине XX века: США и СССР.

Mary Sindelar (California State University)

### **The Resurrection of GLONASS**

With the global and free availability of GPS one wonders why Russia has recently decided to pursue redevelopment of the Soviet-era Global Navigation Satellite System (GLONASS). This paper utilizes the analysis of competing hypotheses model to discern what Russia's motivation is. Careful analysis of these competing hypotheses shows that the most likely explanation for why Russia is redeveloping the Soviet-era GLONASS program is that it is essential for ensuring the reliability and effectiveness of its strategic nuclear forces. Russia's ability to more effectively utilize GLONASS enabled nuclear and conventional weapons will increase Russian military boldness and will likely aggravate its already tempestuous relationship with the United States and its allies.



## Секция 5

# БУДУЩЕЕ СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Председатель секции:

**Максим Владимирович Старчак** (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

Fabrizio Vielmini (ISPI)

### **Central Asia: from a Space of Confrontation to One of Cooperation of Europe and Russia for the Sake of Regional Stability**

On the 15 years since independence of the region, the EU policy toward Central Asia stands out for lack of effectiveness and even bad influence. Since the mid-90s there has been a lot of talk on what should be the European role in the region, but up to this year a clear strategy is far away from being identified. Even after the approval of such a document last year, a number of its disposals let doubts that any substantial breakout could emerge with regard to the possibilities of the Europeans to have a say in the developments of this strategic region, which is crucial for the stability of the European environment in the XXI century.

Didier Chaudet (Institut des relations internationales)

### **The Possible Great Defeat. How the War on Terror Could Be Lost in Greater Central Asia**

“Fiasco” is the famous title of a book by T. E. Ricks, about the Iraq War. But in 2021, historians will maybe talk about a more important fiasco, about a Great Defeat in the War on Terror, the one that could take place in what is called “Central and South Asia”. Indeed, 2021 will maybe be the year when it will be common to talk about the “Emirate” built by the Neo-Taliban. After all, in 2007, for specialists like G. Dorronsoro, the jihadists already controlled one third of Afghanistan. 2021 could also be a year when Islamist terrorism and instability in post-Soviet Central Asia will be more important. Striking similarities with what happened before in the Middle East could probably help to understand what could happen between the fall of the USSR and 2021 regarding a possible rise of jihadism there.

С. В. Голунов (Волгоградский государственный университет)

### **Дилемма «безопасность — сотрудничество» в пограничных политиках РФ и Казахстана по отношению к их общей границе**

7500-километровый рубеж между РФ и Казахстаном является самой длинной границей на постсоветском пространстве, разделяющей две крупнейшие страны бывшего СССР, а также Россию и Центрально-Азиатский регион. Настоящая работа представляет собой попытку оценить роль проблем пограничной безопасности и возможностей для приграничного сотрудничества как стимулов, влияющих или способных повлиять на формирование пограничных политик РФ и РК по отношению к их общему рубежу.

А. Л. Зеличенко (Управление реформирования органов внутренних дел МВД Кыргызстана)

### **Легализация афганских наркопосевов и безопасность Центральной Азии**

Несмотря на принимаемые меры, Афганистан стал лидером мирового наркопроизводства, поставляя на черный рынок до 95% героина. В 2007 году, по экспертным оценкам ООН, здесь произведено 8200 тонн опия-сырца, достаточного для изготовления около 900 тонн высококачественного героина. В наркопроизводство втянуты все провинции и до 20% населения — каждый пятый афганец.

Принимаемые на протяжении последних лет меры военно-политического, экономического характера желаемых результатов не дали. Наркопроизводство в Афганистане

по-прежнему угрожает национальной безопасности не только стран Центрально-Азиатского субрегиона, но и России, государствам Европы, США.

Периодически, а в последнее время все чаще и чаще раздается поддерживаемое рядом авторитетных организаций мнение о необходимости легализации наркопосевов в Афганистане, выращивания здесь опийного мака под мандатом ООН для якобы медицинских нужд. Вводя в научный оборот термин «наркоагрессия», приводя классификацию угроз национальной безопасности, которые она несет с собой, опираясь на опыт Кыргызстана, автор анализирует последствия возможной легализации посевов опийного мака в Афганистане, аргументированно предостерегает против принятия такого решения.

А. А. Куртов (Российский институт стратегических исследований)

#### **ОДКБ и безопасность Центральной Азии**

С распадом Советского Союза регион Центральной Азии стал ареной столкновения интересов ряда ведущих мировых игроков. Одновременно существенно обострились угрозы безопасности для всех расположенных в регионе государств. Одной из ведущих структур, реально обеспечивающих решение проблемы безопасности, является Организация Договора Коллективной Безопасности. Будучи преемницей ДКБ, созданного 15 мая 1992 года, эта структура прошла сложный путь становления и трансформации, в частности меняла состав своих участников. Прошлому и настоящему ОДКБ, планам работы данной организации в Центральной Азии и посвящен доклад.

Н. А. Кутнаева (Исследовательский центр «Седеп»)

#### **Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии: противостояние ядерных государств в Центральной Азии**

В докладе рассматривается соперничество мировых держав, обладающих ядерным оружием, в Центрально-Азиатском регионе в военно-политическом аспекте ядерного сдерживания на примере создания Договора о зоне, свободной от ядерного оружия. Какие страны заинтересованы в создании ЦАЗСЯО? В чем суть Договора о ЦАЗСЯО и какие пункты вызывают разногласия у участвующих сторон? Каким образом, используя этот документ, мировые державы пытаются повлиять на «пороговые» государства? На самом ли деле мировые державы продвигают декларируемый режим ядерного нераспространения в регионе? Ответы на эти вопросы представлены в данной работе.

В. В. Парамонов (независимый эксперт)

#### **Россия и Центральная Азия: многостороннее сотрудничество в сфере обеспечения безопасности**

Постепенно приближаясь к пониманию Центральной Азии (ЦА) как пространства для своих жизненно важных интересов, Россия заинтересована, с одной стороны, в сохранении буферной функции региона, с другой — в недопущении усиления здесь позиций других государств. Реализация этих стратегических задач напрямую связана с форсированием сотрудничества в сфере безопасности как в двустороннем, так и многостороннем форматах.

А. Е. Чеботарев (Центр актуальных исследований «Альтернатива»)

#### **Роль Казахстана в геополитике Центральной Азии: оценка возможностей выхода на региональное лидерство**

Одним из наиболее важных направлений внешней политики Казахстана на постсоветском пространстве является укрепление и развитие тесных и конструктивных отношений со своими соседями по Центральной Азии: Кыргызстаном, Узбекистаном, Таджикистаном и Туркменистаном. Выгодное геополитическое положение республики, наличие обширной территории и стратегических ресурсов позволяют ей претендовать на более



значимую роль в данном регионе, вплоть до утверждения себя в качестве регионального лидера. Важную роль для продвижения Казахстаном своих интересов в Центральной Азии на современном этапе являются активизация его взаимодействия с Европейским Союзом и отдельными его странами-участницами, особенно с Германией, а также предстоящее в 2010 году председательство республики в ОБСЕ. Не исключено, что в силу большого влияния в Центральной Азии России и Китая Казахстану важно усиление именно европейского вектора своей внешней политики, с тем чтобы именно при поддержке ЕС и выйти на лидирующие позиции в данном регионе.

## Секция 6

# КОММУНИКАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Председатель секции:

**Евгений Александрович Пашенцев** (Центр коммуникационного менеджмента  
Российско-немецкой высшей школы управления АНХ при Правительстве РФ)

О. В. Карбасова (Самарский государственный технический университет)

### **Коммуникационный менеджмент политики Франции в странах Африки в конце XX века**

Основой политики Франции в Африке является экономическая помощь, оказываемая африканским государствам с начала 60-х годов XX века. Со времени обретения независимости африканскими странами коммуникационная поддержка этой политики осуществлялась под лозунгом «преодоления отсталости бывших африканских колоний». Основным результатом данной политики явились многочисленные и постоянно растущие финансовые задолженности африканских стран перед Францией, которые ничуть не способствовали «преодолению экономической отсталости» этих стран, а, напротив, стали источником коррупции в среде чиновников и привели к росту недовольства населения в связи со снижением уровня жизни. К началу 90-х годов XX века, когда задолженность африканских стран резко возросла в связи с 50-процентной девальвацией франка Франко-Африканского Сообщества (решение о девальвации было принято 12 января 1994 г.), прежний лозунг окончательно утратил свой смысл и не мог больше служить основой коммуникационного менеджмента политики Франции в этом регионе.

Rusi Marinov Vanchev (New Bulgarian University)

### **The Role of Interactive Cooperation in Solving Global Problems**

In this paper we review the role of interactive media and communications to define and solving global and complex problems that affected the European space.

We are describing the problems and challenges to the modern society and organizations for developing new approaches to the communication media and using effectively the new interactive technology as well as social networks, tagging, semantic approaches, information agents, web 2.0, interactive mapping for sharing knowledge and ideas about potential problems and their threats to the citizens.

It is a well known situation that the XXI century society is facing an increasing series of complex problems, as: technology increasing complexity, globalization, shortage of natural resources, climate change new economic players, market instability, ethnical crisis, corruption and frauds and information overloaded. In this case interactive communications play key role to analyze and planning to limited problem's effect on the people.

С. А. Мозговой (Московский городской педагогический университет)

### **США и исламский мир: коммуникационный менеджмент и проблемы безопасности**

В докладе раскрываются коммуникационные механизмы взаимодействия и управления общественным мнением и политическими процессами со стороны администрации США и исламского мира, прежде всего на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Коммуникационный менеджмент во внешнеполитической деятельности связан с политическими и экономическими целями (нефтяными интересами США). При этом активно используется религиозный фактор. Он служит идеологическим обоснованием как агрессии, так и терроризма. Религиозная риторика используется как меседж или устрашающий жупел, повод для расправы (сначала информационной, а затем и физической) с оппонентами. Наглядно это продемонстрировал президент США Дж. Буш-мл., который 11 сентября 2001 года, сразу после терактов произнес ключевую фразу «War on terror» и объявил «крестовый поход», недвусмысленно дав понять, что речь идет об «исламских экстремистах» из «мусульманских стран». Кроме того, инструментом управления миром служит инсценировка «карикатурных скандалов». В докладе также рассматриваются вопросы теоретического характера.

Е. А. Островская (Санкт-Петербургский государственный университет)

### **Транснациональная коммуникативная сеть тибетского буддизма: менеджмент религиозных конфликтов**

Транснациональные коммуникативные сети — одна из центральных тем современного международного дискурса по проблемам перспектив разрешения конфликтов, порожаемых глобализационными процессами. В настоящем докладе будет проанализирована проблема создания и функционирования транснациональных религиозных сетей как эффективного способа современного управления религиозными конфликтами поверх национальных, государственных, политических и правовых границ. Методология и техники подобного менеджмента будут проиллюстрированы на примере транснациональной коммуникативной сети тибетского буддизма. В докладе соответственно будут рассмотрены способы конструирования таких сетей, их политическое, идеологическое и социокультурное наполнение и способы использования в целях решения геополитических задач.

Gregory John Simons (University of Uppsala)

### **Attempts to Influence the Global War on Terrorism — Community Diplomacy or Propaganda**

A significant concern in the modern age of warfare is the ability to exert influence, not only on the “enemy” and the audience from the area of the conflict, but the domestic audience as well. On the one hand, a message that gives legitimacy to your cause is needed, on the other hand undermine the opposition’s position and legitimacy. The aim being to sap the will of the enemy to fight, to alienate the enemy from the civil population and to ensure the continued will of the domestic population to support the war. This paper seeks to examine the theoretical foundations and the current practice of contemporary information warfare within the context of the Global War on Terror.

В. И. Сегуру (Российский союз эсперантистов)

### **Коммуникационные факторы геополитического развития России и ее глобальных партнеров в XXI в.**

Эволюция глобальной геополитики на рубеже второго и третьего тысячелетий привела к глобальному доминированию Соединенных Штатов Америки.

Какие инструменты используют США для глобального доминирования? Это только вооруженные силы и американский доллар? Или это еще и глобальное «промывание мозгов» человечеству в свою пользу с помощью технологических новинок коммуникации

при тотальной культурно-лингвистической экспансии, иными словами, — это умелое управление информационно-пропагандистскими потоками.

Мир вернется к многополюсному состоянию, что соответствует многостороннему балансу интересов. Каким будет вовлечение России в этот переходный период, кто и как будет оказывать на нас влияние, как встречно нам реагировать? Нужны ли России союзники, где их искать: на Востоке или на Западе?

Н. Цымбалова (Санкт-Петербургский государственный университет)

#### **Социологическая модель коммуникационного взаимодействия государств в институтах ЕС**

Государства ЕС в процессах обсуждения вопросов и принятия решений применяют разнообразные коммуникационные стратегии, представляющие собой устойчивые линии рационального информационного поведения актора для достижения определенной цели с использованием общей системы символов.

Конкретная стратегия, используемая страной — членом ЕС, характеризуется совокупностью признаков. Выявлены пять групп коммуникационных стратегий. Стратегия воспроизводится в сходных условиях при относительном постоянстве определяющих ее факторов. Например, для Великобритании типично использование стратегий патронирования, позиционирования, индивидуализма, доминирования. Особенности поведения Великобритании проявились уже в период вступления в европейские сообщества. Важнейшими факторами, способствовавшими выбору данных коммуникационных стратегий, выступали политико-географическое положение Великобритании, особые связи с США; наличие стран Содружества. Дополнительным фактором послужила отрицательная позиция Франции в отношении членства Великобритании. Некоторые из этих факторов продолжают действовать в настоящее время, в частности при обсуждении вопросов предпочтений в финансировании ЕС, дотаций для сельского хозяйства, обсуждения конституции ЕС.

Предлагаемая модель коммуникационного взаимодействия позволяет учитывать разнообразные факторы и прогнозировать поведение соответствующего государства.

## **Секция 7**

### **ИСПАНИЯ И ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В XXI в.**

Председатели секции:

**Людмила Семеновна Окунева, Сергей Маркович Хенкин** (МГИМО (У) МИД России)

Н. Б. Анিকেва (МГИМО (У) МИД России)

#### **Особенности и перспективы развития внешней политики Испании: 2004–2008**

Внешнеполитическая стратегия испанских социалистов во главе с Х. Л. Родригесом Сапатеро в некоторых направлениях отличается от той, что придерживались консерваторы. Тем не менее новое испанское руководство собирается продолжать сбалансированное партнерство Мадрида с США и европейскими державами. Сохраняя преемственность внешнеполитических подходов, правительство ИСРП рассматривает НАТО в качестве основного элемента евроатлантической безопасности. И одновременно выступает за обеспечение ведущей роли ООН в мировых делах в качестве действенного многостороннего механизма решения ключевых глобальных и региональных проблем. В целом, годы нахождения у власти правящей ИСРП, учитывая заметные успехи в экономике, тенденции стабилизации социальной обстановки, а также определенные до-

стижения во внешней политике, способствующие росту авторитета страны в системе международных отношений, можно оценить позитивно.

А. Ю. Борзова (Российский университет дружбы народов)

#### **Концепция «многоуровневого интегративного развития» Латинской Америки в контексте гармонизации национальных интересов**

Новые вызовы и угрозы ставят мир перед необходимостью пересмотра концепции национальной безопасности. Страны Южной Америки вносят свой вклад в современное понимание национальной безопасности и разрабатывают новые модели обеспечения национально-государственных интересов, которые согласуются с региональной безопасностью. Доктрины национальной безопасности стран этого региона наполняются экономическим и гуманитарным содержанием.

Они вносят вклад в выработку новых подходов к таким актуальным проблемам современности, как «национальные» и «национально-государственные интересы», «безопасность» и «стабильность», «консервативная» и «динамичная» стабильность, обеспечение государственного суверенитета в условиях роста глобальной взаимозависимости. В доктринах и концепциях безопасности ведущих государств региона стали отражаться такие направления и приоритетные пути развития, как борьба с бедностью, неравномерным распределением доходов, односторонними действиями политического и экономического характера. Проблема демократии стала рассматриваться неформально, с точки зрения обеспечения социально-экономической и национально-культурной составляющей. Страны региона переходят к новой модели обеспечения своих национальных, государственных, региональных и глобальных интересов в виде концепции многоуровневой интегративной безопасности.

Г. И. Волкова (Московская городская юридическая академия)

#### **Независимость Косово как стимул для сепаратистов Испании**

По мнению руководства Испании, односторонне провозглашенная независимость Косово (17 февраля 2008 г.) приведет к появлению на европейском континенте новых разделительных линий, будет иметь негативные последствия для международной стабильности. Эта позиция встретила одобрение всех политических сил Испании, за исключением региональных националистов. Для полиэтничной Испании, где сохранение единства нации и территориальной целостности страны является злободневной проблемой, косовский вопрос таит серьезную опасность.

М. И. Киеня (МГИМО (У) МИД России)

#### **Мальвинский кризис: невыученный урок**

Название V конвента РАМИ заставляет о многом задуматься. Мы, перешагнувшие порог XXI века, живем в период, который на исходе XX столетия представлял отдаленным будущим. Теперь, с высот опыта и знаний, мы, глядя в прошлое, можем судить, какие чаяния сбылись, а какие — нет, какие шаги были верными, а какие — ложными. В политике, где ошибки могут стоить слишком дорого, необходимо учитывать уроки прошлого, но, к сожалению, так происходит не всегда. Мальвинский кризис, эта попытка Леопольдо Гальтьери разрешить внутренние проблемы Аргентины, затеяв военную авантюру на юге Атлантики, — яркий тому пример. Сплотить нацию в борьбе с внешним врагом, перекрыть голос оппозиции патриотическими лозунгами, заставить народ перед лицом войны забыть о социальной несправедливости — все это дешевые и бесперспективные методы. Но и сейчас находятся охотники прибегнуть к ним. Помнил ли Уго Чавес о печальном опыте Гальтьери, угрожая Колумбии военным вторжением, развязывая дипломатическое противостояние в регионе? На эти вопросы и постарается ответить докладчик.

Н. Ю. Кудеярова (Институт Латинской Америки РАН)

#### **Парагвай: первые контуры новой политики**

20 апреля 2008 г. в Парагвае состоялись всеобщие выборы, на которых президентом страны был избран кандидат от оппозиционного альянса Фернандо Луго. Впервые за более чем 60-летний срок от власти была отстранена партия Колорадо, ассоциирующаяся с диктатурой А. Стресснера. За 20 лет, прошедших с падения диктатуры, в стране изменился общий политический климат, однако тяжелая социально-экономическая ситуация объективно требовала появления новых политических сил. На фоне очевидной победы оппозиционного альянса в Парагвае значительное влияние сохраняют консервативные объединения. В ходе предвыборной кампании были заявлены основные направления деятельности нового кабинета, затрагивающие как внутренние проблемы страны, так и взаимоотношения с ближайшими соседями — Бразилией, Аргентиной и Уругваем. Вступив в должность в августе 2008 г., избранный президент сделал первые шаги по реализации своих программных целей.

В. Н. Лунин (Институт Латинской Америки РАН)

#### **Изменение климата и Латинская Америка: региональные проявления и политическая практика**

Доклад посвящен актуальной в научном и политическом отношениях проблематике. Экологический вызов находит свои проявления и в латиноамериканском регионе, а именно в изменении качества среды обитания человека, сокращении озонового слоя над Южным Конусом Южной Америки, учащении ураганов и наводнений в Карибском субрегионе, резких колебаниях норм осадков, ускоренном таянии ледников в Патагонии и Андах и др. С учетом возрастающей антропогенной нагрузки на окружающую среду и высокой степени зависимости экономики многих латиноамериканских и карибских стран от природных ресурсов эти государства стали активнее переходить от реактивной политики к долговременной стратегии, стержневым элементом которой является принятая в 2002 г. в Йоханнесбурге в рамках Глобального Саммита «Латиноамерикано-Карибская инициатива по устойчивому развитию».

И. Л. Прохоренко (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)

#### **Местное самоуправление в Испании: проблемы и перспективы**

Испания имеет богатый опыт и традиции местного управления и самоуправления. С созданием в послефранкистский период государства автономий встал вопрос о реформировании института местного самоуправления, его адаптации к новой организационной структуре государства. Разграничение предметов ведения, полномочий и функций центральной, региональной и местной властей представляет собой непрерывный, постоянно развивающийся процесс, цель которого — достижение равновесия интересов между Мадридом, автономными сообществами и местным самоуправлением.

Е. С. Самсонкина (МГУ им. М. В. Ломоносова)

#### **Баскская националистическая мифология и реальность**

На сегодняшний день проблема баскского национализма и терроризма является наиболее острой и неразрешимой в Испании. Баскский конфликт имеет место в благополучной стране с консолидированной демократией, входящей в ЕС и НАТО, в одной из ее самых развитых и экономически процветающих автономных областей, с высокой долей образованного населения.

«Секрет» живучести терроризма ЭТА в баскском обществе во многом объясняется иррациональным, полурелигиозным характером националистической идеологии басков, которая является ведущей силой в политической жизни автономии. В основе этой идеологии лежит ряд мифов, которые сформировались еще в Средние века и были связаны



с существовавшим у басков особым политико-юридическим статусом в рамках испанского государства. На протяжении столетий баски с малых лет впитывали иррациональную этническую мифологию собственной исключительности, что сформировало особый национальный менталитет. В данном докладе будут проанализированы основные мифы баскского этнического национализма, причины и основные этапы их формирования. Стоит задача на обширном фактическом материале развенчать ключевые утверждения баскских мифотворцев.

Julian Ossorio Santamaria (Complutense University)

#### **Elections and Parties in Spain in the XXI century**

Изменение принципов электорального поведения испанцев за последние 15 лет трансформировали партийную систему, усилив ее конкурентоспособный характер, стимулировав концентрацию голосов вокруг двух главных партий и выдвинув на передний план вместо идеологического конфликта территориальную политику, иными словами, превратив территориальный конфликт в центр идеологических дебатов.

Л. С. Хейфец, В. Л. Хейфец (Санкт-Петербургский государственный университет)

#### **Боливарианская идея: от Коминтерна до Уго Чавеса**

В 1920-е гг. в левом движении Латинской Америки рассматривалась идея формирования компартии «боливарианских стран» (Венесуэлы, Колумбии, Эквадора и Боливии). Этот план поддержал Коминтерн, и на протяжении ряда лет делались попытки превратить такую структуру в самостоятельного актора левого политического движения, а после планировавшейся победы коммунистической революции — в нового актора международных отношений. Эта идея перекликается с идеологией «боливарианской революции», провозглашенной несколько лет назад президентом Венесуэлы Уго Чавесом и частично поддержанной главами Боливии и Эквадора.

Н. М. Яковлева (Институт Латинской Америки РАН)

#### **Решение проблемы разделенного лидерства в португальском полупрезиденциализме**

Особенности политической системы Португалии (полупрезиденциализм), где исполнительная власть разделена между президентом и премьер-министром, а их функции регулируются соответствующими статьями Конституции, представляют особый интерес для тех президентских республик, в которых существует проблема легализации властных полномочий бывшим политическим лидером, вынужденным передать свое лидерство преемнику (пример Аргентины).

## **Секция 8**

### **ПЕРСПЕКТИВЫ СОВМЕСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Председатель секции:

**Николай Николаевич Ливенцев** (МГИМО (У) МИД России)

Т. М. Исаченко (МГИМО (У) МИД России)

#### **Торговая политика интеграционных объединений как фактор повышения конкурентоспособности**

В условиях глобализации согласование торговой политики в рамках региона ведет к усилению стабильности, поскольку каждый участник РТБ имеет возможность влиять на конечный эффект.

С этим связаны и предпочтения, которые отдают политики региональному согласованию по сравнению с многосторонним. Для стран одного региона очевидна историческая и политическая близость, что обеспечивает большую вероятность поддержки населением именно региональных инициатив. Согласование торговой политики на региональном уровне может происходить не только путем создания региональных блоков, но и путем присоединения к уже существующим или расширения существующих соглашений.

Так, например, решение Канады присоединиться к НАФТА частично было обусловлено стремлением сохранить все преимущества по доступу на американский рынок, который существовал в рамках РТС Канада — США.

Д. И. Коновалова (МГИМО (У) МИД России)

#### **Совместное предпринимательство в туристском секторе**

Внедрение в гостиничную индустрию России иностранных компаний, которые принимали участие в строительстве и реконструкции гостиниц, а также в их управлении началось в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия. В основном это касалось Москвы и Санкт-Петербурга, куда в первую очередь устремился иностранный капитал, представляющий интересы международных гостиничных цепей.

Иностранные инвесторы и девелоперы, начав осваивать российский гостиничный рынок с Москвы и Санкт-Петербурга, активно работают с российскими регионами, которые привлекательны своими широкими возможностями и отсутствием реальной конкуренции. Одновременно учитывается, что реализация там гостиничных проектов намного легче, чем в столичных городах: начиная от поиска участка, процесса строительства и заканчивая сдачей отеля госкомиссии.

Ожидается, что новая, более динамичная и продуктивная фаза участия иностранных инвесторов в совершенствовании туристской инфраструктуры России должна состояться после ее присоединения к Всемирной туристской организации.

Г. М. Костюнина (МГИМО (У) МИД России)

#### **Слияния и поглощения в Восточной Азии**

Динамичный рост СиП наблюдается в Восточной Азии с середины 1990-х, когда за 1997–2006 гг. стоимостной объем сделок увеличился с 3 млрд дол. до 54 млрд дол. Сказались такие причины, как либерализация регулирования, проведение приватизации, внедрение инноваций, динамичный рост внутрирегиональных ПЗИ.

В качестве case-study рассмотрена практика Китая, который сохраняет лидерство по объему привлекаемых ПЗИ в мире и регионе (63,5 млрд дол. в 2006 г.).

Особенности законодательства: регламентированы формы сделок, требуется разрешение государства, зарубежная компания имеет право действовать через компанию с зарубежными инвестициями. Наблюдается либерализация регулирования СиП, что позитивно сказывается на росте их количества и объема. В 2006 г. стоимостной объем СиП достиг 43,5 млрд дол.

Основные тенденции развития: динамичный рост сделок; основная часть СиП происходит между национальными компаниями; негативно сказывается низкая прозрачность правительственных мер, задержки в одобрении проектов с зарубежным участием. По прогнозам, Китай сохранит привлекательность в качестве страны — реципиента ПЗИ в форме трансграничных СиП.

А. Ф. Синякова (МГИМО (У) МИД России)

#### **Государственно-частное партнерство как механизм повышения конкуренции**

Государственно-частное партнерство представляет собой форму официального сотрудничества между государством и частными инвесторами, наиболее часто реализуемо-

го с помощью концессионных соглашений. Проекты сотрудничества распространены в транспортной и коммунальной сферах.

В РФ в условиях необходимости повышения конкурентоспособности и модернизации государство стремится к привлечению инвесторов в инновационные проекты, одновременно частные инвесторы проявляют интерес к концессионному сотрудничеству в транспортной инфраструктуре.

М. А. Тетерин (МГИМО (У) МИД России)

#### **Совместное предпринимательство России и Финляндии в инновационной сфере как фактор повышения конкурентоспособности двух стран**

Одним из наиболее важных стратегических и торгово-экономических партнеров России в Европейском Союзе является Финляндия. Как Россия, так и Финляндия в равной степени озабочены сохранением и повышением своей конкурентоспособности.

Перспективы диверсификации российской экономики и усиления конкурентных позиций Финляндии связаны в первую очередь с возможностью сотрудничества в сфере высоких технологий. Его формы могут быть различными — это создание совместных венчурных фондов, совместных высокотехнологичных производств, развитие совместной научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности и многое другое.

Привлекательность Финляндии с точки зрения инновационного сотрудничества объясняется в первую очередь тем, что за последние 10 лет ей удалось превратиться в одну из передовых стран в области высоких технологий. Россия со своей стороны предлагает «ноу-хау» мирового класса во многих отраслях и прочные традиции аналитической научной работы, располагает относительно дешевыми факторами производства и емким рынком.

В. Н. Харламова (МГИМО (У) МИД России)

#### **Международные технологические альянсы в инновационной сфере мировой экономики**

Новые возможности в рамках технологического сотрудничества приносят современные формы международного партнерства, появившиеся в 1990–2000-е гг. К ним, в частности, относится развитие научно-технической и производственно-инновационной кооперации на основе формирования стратегических технологических альянсов.

Последние означают такую организацию кооперации между компаниями разных стран, при которой все участники:

- вносят вклад в достижение общих целей;
- разделяют между собой все выгоды от подобного сотрудничества и пользуются правом контроля за его осуществлением;
- сохраняют формальную самостоятельность и независимость друг от друга.

Стратегические альянсы создаются не только для совместного проведения НИОКР, освоения новых видов продукции или услуг, но и для других целей, например, хеджирования (страхования) на случай более успешного продвижения конкурентных технологических стандартов, получения доступа к дефицитным ресурсам или новым рынкам.

Одним из успешных примеров по созданию технологических альянсов с хорошими результатами инновационной деятельности является альянс Xerox и Corning Glass. Подобные формы может использовать и Россия в деятельности создаваемых госкорпораций типа «Нанотехнологии», «Российские технологии» и др.



## Секция 9

# РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА И МЕСТО В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Председатель секции:

**Ирина Марковна Бусыгина** (МГИМО (У) МИД России)

С. В. Беспалов (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)

### **Политика России на постсоветском пространстве: факторы конкурентоспособности**

На протяжении последнего десятилетия происходит неуклонное нарастание геополитической конкуренции за влияние на государства постсоветского пространства между США, поддерживаемыми их европейскими союзниками, и Россией. События последних лет показывают, что сугубо «охранительная» политика России и ставка исключительно на традиционные элиты не может быть эффективной на протяжении длительного времени.

В целях повышения конкурентоспособности политики России на постсоветском пространстве представляется необходимым прежде всего научиться работать с оппозицией в странах ближнего зарубежья, причем вне зависимости от того, насколько дружественные отношения существуют в данное время у РФ с тем или иным государством.

Ю. А. Никитина (МГИМО (У) МИД России)

### **Проблема применимости существующих теорий регионализма в анализе SCO и CSTO**

Большинство теорий регионального сотрудничества разрабатывались на примере европейской интеграции и по сути западноцентричны. Можно ли применить эти теории к анализу таких региональных объединений, как ОДКБ и ШОС? Можно ли выработать универсальную теорию региональной интеграции или можно говорить лишь о «региональных» теориях (европейский тип сотрудничества, азиатский тип сотрудничества и т. п.)?

С. В. Севастьянов (Владивостокский государственный университет экономики и сервиса)

### **Глобализация, новый регионализм и конкурирующие модели восточно-азиатского регионализма**

Нарастание тенденций к глобализму и глобализации, с одной стороны, и регионализму и регионализации, с другой, остаются определяющей чертой современного мира. В этой связи представляет большой интерес то, что за последние 10 лет КНР, Япония, РК и 10 стран АСЕАН, противодействуя негативным проявлениям экономического глобализма, создали организацию межправительственного сотрудничества «АСЕАН Плюс Три» (АПТ). В ее рамках достигнуты успехи в развитии финансового и торгового сотрудничества, при этом модель интеграции Восточной Азии принципиально отличается от европейской, поэтому в исследовании автор опирается на скептический подход в оценке глобализации и концепцию «нового регионализма».

М. Филиппов (State University of New York (SUNY), Binghamton)

### **Перспективы интеграции на постсоветском пространстве**

В последние годы вопросы возможностей реинтеграции постсоветского пространства привлекают все большее внимание как исследователей, так и практиков. Между тем практика функционирования интеграционных объединений весьма далека от ожиданий. С чем это связано? Насколько теория образования федеральных союзов применима для объяснения происходящего на постсоветском пространстве?

## Секция 10

# ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ КАПИТАЛА И РАБОЧЕЙ СИЛЫ: ВЗГЛЯД ИЗ БУДУЩЕГО

Председатель секции:

**Александр Сергеевич Булатов** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Кузнецов (МГИМО (У) МИД России)

### **Государственное регулирование разных типов российских ТНК**

В 2003–2005 гг. заметно интенсифицировался процесс формирования российских ТНК и в ближайшие 10–15 лет следует ожидать превращения в полноценные ТНК большинства представителей российского крупного бизнеса. Активно начнут осуществлять ПИИ и многие средние фирмы. Как показывает зарубежный опыт, масштабный экспорт ПИИ оказывает большое влияние на отечественную экономику, что обуславливает необходимость реализации различных мер госрегулирования ПИИ. При этом среди массива российских ТНК выделяется несколько принципиально разных типов (что характерно для большинства стран, где только начинается активная интернационализация бизнеса). Это требует дифференцированного подхода к ТНК со стороны государства. В докладе предлагаются соответствующие рекомендации.

О. В. Хмыз (МГИМО (У) МИД России)

### **Регулирование деятельности хеджевых фондов в мире**

В 2005 г. на мировом финансовом рынке активизировались хеджевые фонды, осуществляющие преимущественно рискованные инвестиции. Основными факторами ускорения роста числа и объемов их операций являются исторически низкие процентные ставки и углубление финансовой интеграции. Не на последнем месте — трансграничные слияния и приобретения с участием институциональных инвесторов. Подобные рискованные инвестиции могут привести и к кризису. Поэтому в юрисдикциях с повышенной торговой активностью хеджевых фондов, особенно в США и Великобритании, придается особое значение проблемам финансовой стабильности. Сегодня глобальной ключевой политической задачей является обеспечение финансовой стабильности путем регулирования деятельности хеджевых фондов таким образом, чтобы обеспечить безопасность финансовой системы, чтобы банкротство хеджевого фонда(ов) или осуществляемая ими иная деятельность на финансовом рынке не угрожали безопасности и устойчивости системно важных регулируемых контрагентов или иным образом не создавали провалы на рынке, которые могут привести к финансовой нестабильности в будущем.

## Секция 12

# РОССИЯ-2020: АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СЦЕНАРИИ БУДУЩЕГО

Председатель секции:

**Ирина Марковна Бусыгина** (МГИМО (У) МИД России)

Д. С. Алексеев (Саратовский государственный университет)

### **Инерционное развитие Саратовской области: современные перспективы и прогнозы 2020. Отношения центр — регион**

Реализация сценариев инерционного развития не будет знаменовать для области каких-либо серьезных прорывов как в области экономики, уровне жизни населения,

так и в общественном и социальном отношении. Регион становится менее дотационным, так как сельскохозяйственный сектор и развивающаяся добывающая, оборонная промышленность и машиностроение приносят определенные доходы, а государственная система перераспределения средств, выведенная из сферы ответственности региональных властей дает определенный эффект стабильности (состояние «динамичного застоя»).

Ситуация изоляционизма наиболее благоприятна для региональной власти, лишенной стратегического мышления и инициативы в регионе с ограниченными ресурсами, который имеет тенденцию к формированию больше оборонного, нежели экономического потенциала страны, отсюда возрастающая его (региона) значимость и статус на федеральном уровне.

Формирование и поддержка федеральным центром замкнутой корпорации политической элиты порождает расцвет клиенталистских отношений со средним и крупным бизнесом региона, что способствует распространению коррупции и недобросовестной конкуренции.

О. В. Гаман-Голутвина (МГИМО (У) МИД России)

#### **Ключевые параметры взаимодействия политического класса России и массовых групп населения как определяющий фактор**

Взаимодействие политического класса и массовых групп населения как основных акторов политики традиционно выступает одним из важнейших политических факторов, определяющих будущее общества. Российская специфика данных отношений в историческом прошлом определялась доминированием элитных групп по отношению к обществу.

Однако негативные последствия данного обстоятельства отчасти компенсировались относительно открытым характером элитной ротации. Современной особенностью данных отношений следует считать постепенное преобладание закрытого типа ротации политического класса. В сочетании с сохраняющим силу преобладанием политического класса по отношению к массовым группам населения это обстоятельство выступает потенциальным фактором падения эффективности управления современным российским обществом.

Традиционное преобладание политического класса по отношению к обществу сохранится в будущем, однако не следует абсолютизировать значение этого фактора. Хотя сегодня массовые группы — «великий немой» российской политики, так что возможен «турбулентный» сценарий современного «восстания масс». Его результатом может стать углубление деструктивных процессов в современной российской обществе вследствие относительно низкой квалификации политических сил, претендующих на артикуляцию интересов массовых групп населения.

К. Ф. Завершинский (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

#### **Дилеммы сценарного прогнозирования политической эволюции российских регионов (на примере Новгородского региона)**

Заявленная и при первом приближении реализованная политико-административной элитой страны «политика стабилизации», сопровождаемая риторикой о «суверенной демократии» и «курсом на инновационность», позволяет с большей определенностью прогнозировать динамику развития российских регионов по сравнению с катастрофическими политическими деструкциями периода «парада суверенитетов». Однако, как свидетельствуют современные российские политические практики и исторический опыт эволюции современных политических систем, восстановление государственного суверенитета и тренд в сторону конструирования национальной идентичности — не более чем предпосылка к социальному конструированию более сложных сетей социальных коммуникаций.

За рамками идеологического рейтинга тех или иных политико-административных территориальных образований и очередной социологической фиксации эффективности (чаще неэффективности) региональных элит остаются скрытыми причины и особенности динамики современной региональной и национальной политики. В реалиях все еще весьма сегментированного политического пространства весьма велик «соблазн» и, соответственно, риски свести реализацию задекларированной концептуальной программы социальной модернизации к политическим технологиям, ориентированным на идеологическое и организационное доминирование административно-бюрократической коммуникации.

А. Л. Лукин (Дальневосточный государственный университет)

### **Сценарии развития Приморского края в контексте российских и международных факторов**

В 2006–2007 гг. группа исследователей Дальневосточного государственного университета принимала участие в сетевом проекте ИНО-Центра «Будущее России: взгляд из центра и регионов», а именно — в международном блоке данного проекта, где в качестве ресурсного центра выступали эксперты МГИМО (У) МИД России.

Задача заключалась в разработке сценариев развития региона (Приморского края) в контексте влияния международной среды. Ресурсным центром было предложено четыре базовых сценария развития России в контексте мирополитической ситуации, с учетом которых группа ДВГУ подготовила следующие сценарии для Приморского края:

1. Форпост России на Тихом океане.
2. Приморье — «российская Маньчжурия», или новая «Дальневосточная республика».

Д. Е. Москвин (Уральский государственный университет)

### **Урал-2020: инновационный центр или индустриальный аутсайдер?**

Развитие Урала в последние 15 лет сопряжено с поиском адекватного вызовам современности сценария, который позволил бы стать региону, с одной стороны, инвестиционно привлекательным, а с другой — социально, культурно и интеллектуально опережающим прочие узловые регионы России. В настоящее время большое внимание уделяется брендированию региона, трансформации его социально-экономической системы с целью перехода к постиндустриальному, информационному обществу.

Применение сценарного подхода позволяет спрогнозировать по крайней мере четыре базисных сценария развития Свердловской области в российском и мировом контексте на среднесрочную перспективу: «Уральское звено», «Урал — промышленный бастион крепости России», «Урал перевалочный» и «Урал — ячейка мировой экономической сети».

О. А. Сиденко (Воронежский государственный университет)

### **Будущее России: проблемы прогнозирования**

В последние годы ученые и эксперты часто задаются двумя сопряженными вопросами: в какой мере поддается реформированию институциональная система современного российского общества и насколько способна правящая элита осуществить необходимые инновации?

Результаты проекта «Будущее России: взгляд из центра и регионов» не вселяют оптимизма. В среднесрочной перспективе (до 2020 гг.) как базовая модель рассматривается инерционный сценарий: неформальный характер «правил игры», низкая публичность и уровень внутри элитной конкуренции. Ключевыми каналами рекрутирования элит останутся административные. Ключевые риски связаны со слабостью обратных связей и реализации принципа ответственности, снижением эффективности процесса принятия решений, деградацией элиты.

В долгосрочной перспективе инерционная модель может породить значительные внутренние проблемы. Вероятность реализации инерционного сценария федеральные эксперты оценили наиболее высоко. Работа над проектом «Будущее России» показала, что для обоснованного и взвешенного прогнозирования необходима комплексная оценка динамики во всех ключевых сферах жизнедеятельности общества. Представляется необходимым проведение серии междисциплинарных обсуждений проблем прогнозирования, причем как с методологических, так и с содержательных позиций.

А. Н. Учаев (Саратовский государственный институт)

**Альтернативные сценарии регионального развития Саратовской области:**

**либеральная парадигма и децентрализация**

Регион остается в числе политических «средняков» — в силу геополитического положения и ряда важных, но второстепенных стратегических моментов. Специфика области не позволяет скатиться на дно «рейтинга», в то же время факторы, ее формирующие (граница с Казахстаном, наличие немецкой и мусульманской диаспор, выгодное транзитное положение и наличие сырьевых ресурсов), не настолько серьезны, чтобы способствовать переходу Саратовской области в лидеры регионального движения на общероссийском уровне.

Условия, обозначенные сценарием, предполагают достаточно высокие темпы вовлечения области в процесс глобализации при ее пассивной позиции, а также то, что в сравнении с рядом соседних регионов эти показатели будут ниже, не говоря уже о таких территориях РФ, как Приморье и Калининградская область.

Развитие «западной» модели глобализации приводит к активной работе с Россией, в том числе и с рядом регионов, в число которых входит и Саратовская область. Регион становится объектом интереса США, ЕС и Турции, проявляющегося в различных формах экономической, политической и межкультурной активности.

## Секция 13

### ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ (И ОБРАТНО): СТРАНОВАЯ ДИНАМИКА В ПРОЕКТЕ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ АТЛАС СОВРЕМЕННОСТИ»

Председатель секции:

**Юрий Алексеевич Полуни**н (МГИМО (У) МИД России)

Ю. А. Полуни

**Анализ динамики индекса человеческого развития ООН в категориях модели нелинейных процессов Ферхюльста**

В последней четверти XX в. общемировые тренды изменения качества жизни продемонстрировали повышательную тенденцию. Для нас в этой связи важны следующие вопросы. Какие страны внесли наибольший, а какие наименьший вклад в этот рост? С чем связан подъем одних стран и стагнация других? Каковы особенности динамики качества жизни в растущих и стагнирующих странах?

Анализ динамики ИЧР по странам имеет две цели. Во-первых, оценить характер развития стран, показывающих разные результаты развития качества жизни. Во-вторых, опробовать методологию политического анализа нелинейной динамики показателей стран с использованием моделей на базе процессов Ферхюльста.

Аппроксимация динамики ИЧР моделями процессов Ферхюльста позволяет получить результаты математической обработки данных в категориях, удобных для дальнейшего политического анализа. Среди них — потенциал и ограничения роста, интенсивность процесса, степень близости процесса к ограничениям роста (степень влияния ограничений) и др.

Такой подход, будучи примененным к анализу динамики ИЧР ООН, впоследствии может использоваться для анализа данных в рамках проекта «Политический атлас современности».

И. Н. Тимофеев (МГИМО (У) МИД России)

#### **Великие державы накануне глобальных катастроф: нелинейные модели**

Параметры мощи великих держав по-прежнему остаются объектом пристального внимания международных наблюдателей. Частью их аналитической миссии является своевременное обнаружение деструктивных траекторий, способных привести к глобальным международным конфликтам, имеющим характер катастрофы. В центре внимания находятся следующие вопросы. Почему происходили катастрофы? Есть ли симптомы, которые предвещали мировые войны? Имели ли они место в случае «холодной войны»? Можем ли мы наблюдать подобные симптомы после распада биполярной системы?

Один из аналитических подходов предполагает использование нелинейных моделей динамики потенциала великих держав. Доклад раскрывает возможности применения базовой модели в виде процесса Ферхюльста. Основными категориями являются ресурсные ограничения страновых потенциалов, а также интенсивность усилий по их наращиванию.

В терминах обозначенных категорий обеим мировым войнам предшествовали скачки в наращивании вооружений с выходами за пределы имеющихся ограничений. В период «холодной войны» эти же действия не приводили к конфликтам (ядерный фактор). Открытым вопросом остаются последствия подобных действий великих держав на современном этапе — в условиях многополярности и расширения клуба ядерных держав.

Я. И. Ваславский (МГИМО (У) МИД России)

#### **Анализ политических процессов и конституционных процедур для составления комплексных индексов**

В процессе сбора данных для индекса институциональных основ демократии в рамках проекта «Политический атлас современности» авторским коллективом был выявлен ряд особенностей, требующих дополнительной проработки с целью приведения информации к единому стандарту проекта.

Спецификой индекса институциональных основ демократии является анализ политических процессов, процедур или фактов политических изменений: собранная в результате информация нуждается в обработке и трактовке, приведении к общему «знаменателю» и оформлению в виде качественных и количественных переменных индекса. С подобными проблемами сталкивается большинство исследователей, работающих над комплексными индексами для сравнения политических систем.

Доклад призван обозначить ключевые дискуссионные точки и инициировать дискуссию, направленную на развитие научных исследований в данном направлении.



## Секция 14

### ФРАНЦИЯ — ЕС — РОССИЯ

#### Франция и построение Европы

Председатель секции:

**Stanislas de Laboulaye** (Ambassador of France to the Russian Federation)

#### Россия и ЕС: новые перспективы

Председатель:

**Christian Lequesne** (Centre d'études et de recherches internationales)

Е. А. Дегтерева (МГИМО (У) МИД России)

##### **Анализ влияния отдельных стран Евросоюза в Совете ЕС**

По мере расширения Евросоюза все очевиднее становится его неоднородность, в частности по многим внешнеполитическим и внешнеэкономическим вопросам. В то же время подписанный в декабре Лиссабонский договор, как, впрочем, и заключенный до этого Ниццкий договор, значительно уменьшает роль отдельных государств — членов Евросоюза при принятии решений в Совете ЕС. При этом очевидно возрастает роль временных коалиций между государствами — членами ЕС в ходе рассмотрения отдельных решений. С точки зрения влияния России на позицию ЕС по отдельным вопросам в связи с этим важно знать, каким из стран — членов Евросоюза будет теперь принадлежать ведущая роль как в плане образования временных коалиций для принятия положительного решения, так и в плане блокирования этого решения в соответствии с положениями Лиссабонского договора. Именно такой подход позволит наиболее эффективно осуществлять лоббирование интересов России в ЕС путем взаимодействия с правительствами отдельных стран.

Yuliana Chernyayeva (Bank of New York)

##### **Friend or Foe: a Case of Gazprom through the EU's Lenses**

This paper seeks to discuss the current trends and future prospects for Russia's energy policy, focusing on Gazprom as a case study. The Russian Federation has rejoined international arena of trade and politics with increasingly independent and assertive attitude, which is largely demonstrated by one of the world's largest company, Gazprom. European consumers of Russian oil and gas make their decisions based mainly on unrelated personal opinions and perceptions. The Russia-Ukraine dispute over gas prices in early 2006 was a major turning point in Europe's attitude. Large part of the Western media and governance reacted to a brief interruption of Russian gas flow to the Ukraine with a great deal of concern and anxiety. Kremlin's view of the situation was completely different: it was hard to imagine that Europeans found any validity in the Ukrainian claim of contract violation while the real issue was Ukraine's dissatisfaction with the elimination of preferential pricing practices and its theft of Russian gas.

From the European point of view, such an extreme measure as sudden shutdown of gas deliveries to the Ukraine was not an effective approach to price dispute resolution. In addition, and most notably, Russia's *Don Carleone* tactic of playing hardball had a strategic weakness, bad timing: the overall political environment of Russian-Western relationship at that moment was at its lowest point since the end of Cold War. This is often attributed to the West's unfavorable view of Russia's reemergence as a world player and its increasingly authoritarian approach to domestic governance.

## Секция 15

### РЕГИОН БАЛТИЙСКОГО МОРЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Председатели секции:

**Андрей Павлович Клемешев** (Российский государственный университет им. И. Канта),

**Kari Liuhto** (Панъевропейский институт Школы экономики в Турку), **Константин**

**Константинович Худoley** (Санкт-Петербургский государственный университет)

Ю. М. Зверев (Российский государственный университет им. И. Канта)

#### **Калининградская область в категориях «мягкой» и «жесткой» безопасности**

В докладе анализируется положение эксклавной Калининградской области РФ в регионе Балтийского моря в категориях как «жесткой» (прежде всего, военной), так и «мягкой» безопасности (ядерная безопасность, различия в уровне социально-экономического развития с регионами соседних стран, загрязнение окружающей среды, борьба с наркотрафиком, трансграничная преступность, миграционные потоки и т. д.). Предлагаются меры, направленные на парирование возможных угроз и сохранение области в политическом и экономическом пространстве РФ при одновременном развитии ее сотрудничества с регионами стран Балтийского моря.

А. П. Клемешев (Российский государственный университет им. И. Канта)

#### **Россия на Балтике: основные аспекты и динамика Российского присутствия**

В докладе рассматривается роль России в геополитических, экономических и культурных процессах в Балтийском регионе на рубеже XX и XXI веков. Особое внимание при этом уделяется регионам Северо-Западного федерального округа. Предлагается комплекс мер по усилению российского присутствия на Балтике и интенсификация участия страны в региональном сотрудничестве.

В. М. Кузьмин (Российский государственный университет им. И. Канта)

#### **Трансграничное сотрудничество России и ЕС**

Региональная политика ЕС на период с 2007 по 2013 г. окажет значительное влияние на приграничное и трансграничное сотрудничество как между самими регионами Северной Европы, так и с северо-западными регионами России. Новая программа территориального сотрудничества «Объектив 3» («Objective 3») состоит из трех частей, направленных на решение вопросов приграничного, международного и межрегионального взаимодействия. Программа приграничного сотрудничества (ранее ИНТЕРРЕГ 3А) направлена на территории стран ЕС, расположенные вдоль внутренних, внешних и даже морских границ. Что касается морских границ, расстояние между территориями не должно превышать 150 км.

В соответствии с программами развития международного взаимодействия (ранее ИНТЕРРЕГ 3В) страны могут сотрудничать с отдельными регионами других государств или с государствами в целом. Межрегиональное сотрудничество (ранее ИНТЕРРЕГ 3С) может охватывать всю территорию ЕС. Что касается финансирования территориального взаимодействия стран Балтийского моря, количество средств, выделяемых на развитие приграничного сотрудничества, например Польше, равно количеству средств, получаемых тремя скандинавскими странами, являющимися членами ЕС, и тремя менее крупными прибалтийскими государствами.

Д. А. Ланко (Санкт-Петербургский государственный университет)

#### **Северное измерение как стратегия развития для региона Балтийского моря**

Превращение Северного измерения из политики Европейского Союза в четырехстороннюю политику Российской Федерации, Европейского Союза, Королевства Норвегии



и Республики Исландии открыло новые перспективы для формирования стратегии сотрудничества в Балтийском регионе.

Если до недавнего времени эта стратегия основывалась на геополитическом представлении Балтийского региона как расположенном между Востоком и Западом, то в настоящее время все большую популярность приобретает представление региона как расположенного на севере Европы, что коренным образом меняет приоритеты сотрудничества здесь.

Для Балтийского региона основными проблемами являются проблемы, связанные с суровыми климатическими условиями, большой протяженностью территории при низкой плотности населения, а также неустойчивость и уязвимость окружающей среды. Эти вызовы определяют и приоритетные направления сотрудничества в регионе: энергетика, демография, инфраструктура и экология.

## Секция 17

### КИТАЙ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Председатель секции:

**Марина Васильевна Зайцева** (Читинский государственный университет)

В. С. Морозова (Читинский государственный университет)

#### **Культурно-цивилизационные ценности государства как элемент мировой политики**

Сегодня главные задачи все в большей мере перемещаются в область ценностных ориентаций, понимаемых не только как духовное выражение состояния общества, но и в качестве элемента современной мировой политики. В период кардинальных преобразований общества специфика его ценностно-идеологического фактора становится очень актуальна для сферы политических отношений.

Современное стратегическое партнерство России и Китая побуждает теоретиков и практиков искать пути взаимодействия между нашими странами. Эффективность такого сотрудничества определяется многими факторами, одним из которых является ценностно-идеологический.

Ценностно-идеологический фактор становится частью политического дискурса, а «традиционная культура становится частью комплексной национальной мощи, обеспечивающей стране не только аргументы для внешней пропаганды, но и защиту от нежелательного внешнего проникновения».

Таким образом, в сотрудничестве великих держав — России и Китая — необходимо не только делать акцент на политической области, но и развивать то, что объединяет наши страны, а именно сохранение традиционного наследия каждой нации.

Margaret Chang (МГИМО (У) МИД России)

#### **China and Russia: Lessons from the Past, Perceptions from the Present and the View from the Future**

Russia and China have developed close partnership in the recent years based on convergent strategic views. From a geopolitical point of view, this strategic partnership between Russia and China is seen as a counterweight to U. S. hegemony both at the global level and at the regional level.

A number of scholars argued that many factors will limit their strategic partnership in political, economic and energy sectors due to the fact that their interests collide with one another. Moreover, it is argued that their geopolitical interests and energy interests in Central Asia mix elements of cooperation with competition.

## Секция 18

# АСИММЕТРИЯ МИРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА: ЗОНЫ ПРОБЛЕМНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Председатель секции:

**Ирина Викторовна Кудряшова** (МГИМО (У) МИД России)

А. В. Абрамов (Министерство иностранных дел Российской Федерации)

### **Косово и европейская перспектива Балкан**

В докладе предпринята попытка заглянуть в будущее Косово, чтобы на основе оценки имеющихся в распоряжении «строителей» (как населения Косово, так и международных миссий) политических, экономических, идеологических, культурных ресурсов спрогнозировать, какой тип государства может быть там построен и насколько он впишется в демократическую Европу, в большинстве своем поддержавшую его создание.

М. В. Ильин (МГИМО (У) МИД России)

### **Международное признание как фактор государственного строительства**

В докладе рассматриваются современные и исторические казусы государственного строительства при неполном или ограниченном признании соответствующих политий. При этом выделяются различные сочетания фактического и формального признания, а также соответствующие типовые ситуации. С учетом данных обстоятельств анализируется политическая повестка дня соответствующих политий, ее влияние на масштабы и темпы государственного строительства.

И. В. Кудряшова (МГИМО (У) МИД России)

### **Мировые стандарты суверенности и суверенитеты «факта» на Ближнем Востоке**

При ликвидации колониальной/мандатной системы политическое пространство Ближнего Востока было организовано путем наложения западного стандарта nation-state и воплощающих его структур. В ходе самостоятельного развития выяснилось, что эти структуры как целостный комплекс не позволяют достичь политического согласия/широкого политического представительства и противостоять росту этноконфессионального национализма. Каковы причины этого и можно ли «разобрать» суверенитет ради политической стабильности — основная исследовательская линия доклада.

Е. Ю. Мелешкина (МГИМО (У) МИД России)

### **Возможности национально-государственного строительства в непризнанных постсоветских государствах**

В докладе анализируется влияние отсутствия международного признания на перспективы развития государств и наций в территориях с особым государственным статусом на постсоветском пространстве. Рассматривается влияние опыта этнотерриториальной политики СССР на появление этих территорий, развитие конфликтов вокруг них и их нынешнее положение. Анализируется несовпадение границ различного характера и влияние этого фактора на политические процессы в непризнанных государствах.

Е. Пинюгина (Институт научной информации по общественным наукам РАН)

### **Экстерриториальность исламской идентичности и национальное государство**

Ислам как мировая религия универсален, к исламскому сообществу (умме) принадлежат все мусульмане мира. С другой стороны, ислам не переживал реформации, как христианство, и не является «религией для частной жизни». Как же справляются с задачей интеграции растущего мусульманского населения демократические государства Западной

Европы? Насколько демократические институты могут быть открыты для выражения исламской идентичности и не угрожает ли широкое присутствие мусульманских организаций в гражданском поле этих стран основам современной демократии? Наконец, как можно представить себе будущее такого «частично признанного» европейского мусульманского государства, как Косово? Сможет ли ЕС существенно влиять на процесс формирования косовской государственности на основе накопленного опыта?

Е. Г. Пономарева (МГИМО (У) МИД России)

#### **Балканы как зона турбулентности капитализма**

Начиная с последней четверти XX в. в способе действия капитализма происходят важные изменения. Капитализм вступил в глобальную и одновременно завершающую стадию развития, что означает не только изменение пространственной конфигурации накопления капитала, но и его сущностных характеристик. Наблюдаемая с 1970-х гг. тенденция к большей географической мобильности капитала дополнилась функциональной деконцентрацией и децентрализацией корпораций. Балканы в силу комплекса причин стали зоной «турбулентности» глобализации. Д. Розенау соотносит «турбулентность» с системным хаосом, т. е. состоянием миросистемы, которое может проявляться двояко. Во-первых, «как признак распада системы, сложившейся при старой гегемонии». Во-вторых, «турбулентность» — «ключевая составляющая в воссоздании системы при новой гегемонии».

С. И. Полхов (Фонд «Наследие Евразии»)

#### **Урегулирование приднестровского конфликта и российские внешнеполитические интересы**

Последняя встреча лидеров Молдавии и Приднестровья свидетельствует о появлении новых перспектив в урегулировании приднестровского конфликта. Однако полноценного возобновления диалога пока не произошло. Обе стороны настаивают на взаимоисключающих вариантах урегулирования: Кишинев добивается вхождения ПМР на правах автономии, а Тирасполь не желает отказываться от независимости, в крайнем случае соглашаясь на статус субъекта Федерации. В этой ситуации главную роль в урегулировании конфликта будет играть Москва. Россия рассчитывает добиться гарантий того, что Молдавия не войдет в НАТО и не будет участвовать в работе альтернативных СНГ региональных организаций. Для Москвы стала обременительной финансовая поддержка Приднестровья. Но РФ рассчитывает сохранить в регионе сильное влияние и военное присутствие. Можно предположить, что Молдавия будет по-прежнему наращивать сотрудничество с Евросоюзом и США. Однако Россия способна сохранить серьезные рычаги воздействия на Молдавию.

Т. С. Соколова (МГИМО (У) МИД России)

#### **Политика интеграции мигрантов в принимающие общества. Случаи Франции и Нидерландов**

В последние десятилетия под влиянием миграционных потоков многие западноевропейские государства становятся все более разнородными с этноконфессиональной точки зрения. Наблюдается рост социальной напряженности между иммигрантами различных поколений и коренным населением. Для ответа на вопрос о причинах возникающих на этой почве конфликтов и путях их разрешения значительный интерес представляет использование политико-психологического подхода. Его смысл состоит в концентрации внимания на социальных группах как единице анализа, поведение и самоидентификация которых изучается в контексте их включения в текущие политические процессы. К таким процессам относится прежде всего осуществление государством своей иммиграционной политики. Гипотеза доклада, таким образом, подразумевает тезис о существовании каузальной связи между осуществлением государством той или иной модели иммигра-

ционной политики и характером включения различных поколений иммигрантов в принимающие общества, типом взаимодействия этих групп с автохтонным населением. В качестве иллюстраций иммиграционной политики используются две принципиально разные модели, а именно — модель ассимиляции и модель мультикультурализма, опыт применения которых рассматривается в контексте случаев Франции и Нидерландов.

## Секция 19

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Руководитель секции:

**Александр Иванович Никитин** (МГИМО (У) МИД России)

Graham Cage (University of Central Florida)

### **The Caspian Sea Region's Key Position in the Rise of Militant Islam**

Since the attacks on September 11<sup>th</sup> in New York City, Pennsylvania and Washington D. C. the United States has turned its foreign policy attention away from the Cold War mentality, revolving around Russia and the communist bloc, and toward the hot bed of political and religious unrest in the Middle East and the Arab world. The Saudi born leader of the perpetrator of the attacks, Osama bin Laden and his al Qaeda network is a primarily Arab group who wish to overthrow the regimes throughout the Arab and Muslim world and reestablish the Islamic Caliphate. With these ideas in mind, Western governments have put much emphasis on seeing this rise of militant Islam strictly as an Arabic phenomenon that threatens to spill over to other areas of the Islamic world as far as the Philippines and even parts of Western Europe and the US.

Ю. А. Никитина (МГИМО (У) МИД России)

### **Проблема параллелизма деятельности ОДКБ и ШОС**

ОДКБ и ШОС действуют на постсоветском пространстве, состав членов частично пересекается, среди заявленных сфер деятельности — борьба с новыми вызовами и угрозами, преимущественно в Центрально-Азиатском регионе. Насколько велико это пересечение сфер деятельности? Как «развести» сферы деятельности организаций? Заинтересованы ли отдельные государства-члены в параллелизме? Эти и другие вопросы будут рассмотрены в докладе.

И. Г. Пашковская (МГИМО (У) МИД России)

### **Европейский Союз: обеспечение энергетической безопасности**

Большинство государств — членов ЕС и Европейский Союз в целом не обладают собственными природными энергетическими ресурсами в объеме, достаточном для существования и развития их экономик. Следствием этого является сильная внешняя зависимость Евросоюза от импорта энергоносителей, отягощенная стремительным ростом цен на них. Данная зависимость расценивается руководством Евросоюза как важная проблема национальной безопасности и безопасности энергетического обеспечения всего Евросоюза. Для обеспечения своей энергобезопасности Евросоюз в период 2000–2007 гг. предпринял усилия по формированию своей внешней энергетической политики, имеющей целью установление со странами-производителями и странами — транзитерами энергоносителей особых тесных отношений в сфере энергетики, которые должны гарантировать устойчивое и прочное соблюдение энергетических интересов Евросоюза.

## Секция 21

# МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Председатель секции:

**Виктор Михайлович Сергеев** (МГИМО (У) МИД России)

### А. П. Аванесов (Организационный комитет Олимпийских игр Сочи-2014) **Формирование положительного образа России неполитическими методами. Игра на парадоксе**

Не секрет, что образ России за рубежом — набор стереотипов, оставшийся в сознании иностранцев еще со времен «холодной войны». Сегодня совершаются попытки изменить этот имидж, однако они зачастую встречают противостояние со стороны самих же иностранцев, особенно Запада, которому «удобно» видеть нас страшными, косматыми и неотесанными. Что нужно сделать, чтобы поменять этот имидж? В чем заключается системный подход? Одним из наиболее эффективных методов, на наш взгляд, является интеграция российских культурных достижений в мировой культурный контекст, а именно их присутствие на ведущих мировых событиях, фестивалях, выставках и т. д. — тех площадках, где УЖЕ аккредитована вся мировая пресса. Для нее появление объектов современной творческой индустрии из России (мода, инсталляция, промышленный дизайн и т. п.) — уже само по себе парадокс.

В. Г. Бунина (МГИМО (У) МИД России)

### **Национальные элиты и кросскультурное управление (опыт Франции)**

Стратегии и технологии управления в поликультурных сообществах изучаются и разрабатываются в основном экономической социологией. Однако в современных условиях глобализации, когда этническая, религиозная и культурная разнородность общества в развитых странах превращается в один из основных факторов зарождения и развития социальных противоречий, важность применения методов кросскультурного управления на государственном уровне становится все более очевидной. Опыт Франции, особенности ее специфической системы администрирования, исторически ориентированной на управление культурно диверсифицированным, разнородным обществом, представляются важными для понимания перспектив социального развития в XXI веке.

В. С. Глаголев (МГИМО (У) МИД России)

### **Факторы «Большой Игры»: взгляд из будущего**

Забота о придании правдоподобия картинам виртуальных реальностей становится едва ли не главной для имиджа функционирующих политических структур. В результате становятся недоступными для адекватного постижения намерения и смыслы, соответствующие реальным параметрам достижения конкретных целей участниками международного политического взаимодействия. «Шабаш релятивизмов» потребует в качестве едва ли не самой остродефицитной профессии «политических дешифровальщиков», допущенных в святая святых бесчисленных политических кухонь мирового сообщества. Но каковы основания доверять их суждениям?

А. А. Казанцев (МГИМО (У) МИД России)

### **Процессы межкультурных взаимодействий в современной Центральной Азии как аспект международных отношений**

Современная Азия — это арена столкновения больших экстрарегиональных сил и их блоков. Некоторые исследователи даже рассматривают ситуацию в регионе по схеме Большая Игра между Великобританией и Россией в конце XIX — начале XX века.

Однако современные международные отношения в регионе имеют свою специфику. Современные силы не создают колониальных империй. Они пытаются улучшить свои позиции, создавая и поддерживая различные интеграционные процессы посредством международных организаций. Все эти организации используют и актуализируют различные культурные идентичности и различные наборы неформальных институтов. Исторические исследования показывают, что ситуация множественных противоречивых идентичностей и неформальных институтов была характерна для региона в течение века. В результате этого современная структура международных отношений в регионе заранее предопределена культурно и исторически.

Л. Катрич (МГИМО (У) МИД России)

#### **Проблема терроризма в контексте американской и отечественной социологии**

В докладе анализируется современный социологический дискурс по проблематике терроризма. Целью исследования является изучение глубинных черт, отличительных признаков и основного содержания исследований терроризма в России и США в следующие временные периоды:

1. 1960-е — 1990-е гг. XX в.
2. 1990-е гг. XX в. — 2001 г.
3. 2001 г. — настоящее время.

Изучается влияние идеологических установок на исследования проблематики терроризма и применение двойных стандартов исследователями, принадлежащими к противоборствующим лагерям. Анализируется изменение характера терроризма на протяжении 1960–2000-х гг. и история развития современного терроризма, исследуется проблема взаимоотношений терроризма и СМИ, источники терроризма, а также ряд других вопросов, связанных с проблемой терроризма, которые характерны для современной социологии.

И. Г. Коренева (МГИМО (У) МИД России)

#### **Болонский процесс и традиции российской высшей школы**

Мировой рынок образования — одна из самых интенсивно развивающихся областей, имеющих громадное будущее, и наравне с культурной индустрией — слагаемое образа страны. Предпосылкой, способствующей вхождению России в Болонский процесс, можно считать традиционно интернациональный дух, свойственный российскому высшему образованию. Россия всегда отличалась высокими научными достижениями, гордилась университетским образованием. Оно воспринимается нашим обществом как совокупное национальное достояние.

Существует реальная возможность утраты самобытности высшего образования, глубины и фундаментальности. У каждой культуры есть своя, только ей присущая миссия, свой вклад в общечеловеческую сокровищницу, и утрата даже одной культуры под прессом глобализации — это трагедия всемирного масштаба. Взаимодействие между Европой и Россией настолько велико, что необходимость быстрого взаимопонимания в сфере профессиональной деятельности огромна, совершенно необходима мобильность, взаимопомощь. Все это обуславливает картину сегодняшнего дня. Изолироваться сейчас значит потом идти назад.

С. М. Медведева (МГИМО (У) МИД России)

#### **Национализм в современной России: представления и установки российской молодежи**

Национализм — политическое движение и идеология, зародившееся в Западной Европе на заре Нового времени, появление которого было связано с распадом традиционных империй и появлением государств-наций. В России, однако, становление



националистических движений было, по сути дела, заторможено после прихода к власти большевиков, являвшего собой квазиимперскую форму государства. Фактически национализм вновь открыто вернулся на авансцену российской политической жизни лишь в конце 1980-х гг., сыграв немалую роль в распаде Советского Союза. А в настоящее время эта идеология продолжает набирать силу, во всяком случае, среди российской элиты.

Н. И. Минашин (МГИМО (У) МИД России)

#### **Социальные сети и возникновение практик толерантности**

Толерантность сегодня считается частью либеральной политической традиции Нидерландов, восходящей к эпохе становления нидерландской политики (1572–1700). Однако современные исследования социального и политического контекста, в котором возникают практики религиозного плюрализма, показывают, что механизмы сосуществования различных сообществ выработались в процессе сложного переговорного процесса между элитами.

При этом возникновение этих механизмов стало возможным благодаря децентрализованному характеру политических институтов Объединенных провинций, позволившему сохранить местную специфику форм взаимодействия между религиозными сообществами в различных провинциях и городах.

Представляется, что анализ этих процессов с помощью наработок современных теорий социальных сетей, в частности проведенных Чарльзом Тилли исследований «сетей доверия», дает возможность приблизиться к пониманию парадоксального характера нидерландского общества, специфики процессов социальной интеграции в культурно-гетерогенном обществе.

Т. В. Панфилова (МГИМО (У) МИД России)

#### **Межкультурное взаимодействие: тенденции и перспективы**

Взаимодействие осуществляется на разных уровнях и разными группами носителей соответствующих культур.

Субъектов межкультурного взаимодействия можно условно подразделить на три группы: 1) деятели науки и культуры, взаимодействующие с целью узнать чужую культуру и познакомиться со своей; 2) политики, рассматривающие межкультурные связи как одну из сторон социальных или политических проблем, включая международные, или даже как средство их решения; 3) население, сталкивающееся с представителями других культур на бытовом уровне.

Выделение уровней межкультурного взаимодействия в зависимости от его субъектов помогает избежать абстрактной постановки вопроса и конкретнее осмысливать цели взаимодействия, различающиеся у разных групп; средства, используемые для их достижения; тенденции каждого уровня взаимодействия и их перспективы. Выявляется возможность отделить проблемы собственно межкультурного взаимодействия от социальных, экономических и политических проблем, скрытых за «столкновением цивилизаций» или диалогом культур.

А. Е. Проценко (Институт Латинской Америки РАН)

#### **Мексикано-американские отношения: культурное измерение**

Мексикано-американские отношения представляют собой «брак без возможности развода». Принцип географического детерминизма соединил общей границей два государства разного потенциала и положения на международной арене, две нации с отличными друг от друга культурными и языковыми традициями. Последние, в свою очередь, накладывают определенный отпечаток на весь комплекс двустороннего взаимодействия, начиная с высшего уровня и заканчивая уровнем гражданского измерения.

С. С. Саруханян (Научно-образовательный фонд «Нораванк»)

### **Межкультурное взаимодействие на Южном Кавказе. Разрушение старых и создание новых связей**

Распад СССР сопровождался разрушением традиционных связей не только в области экономики, но и в системе межкультурного взаимодействия. Касалось это не только взаимоотношений между региональными соседями, но и отношений бывших национальных республик СССР с Россией. Парадоксальным образом оказалось, что эффективное межкультурное взаимодействие региональных соседей, таких, например, как Грузия и Армения, обеспечивалось за счет их нахождения в едином политическом, экономическом и культурном пространстве Советского Союза.

Объективных причин распада межкультурных связей между новыми независимыми государствами было немало. Основной из них, безусловно, являлся отказ этих государств от использования русского языка в сфере культуры и науки. Наряду с этим были и субъективные причины такого распада.

Основная из них заключается в том, что практически во всех постсоветских республиках и прежде всего в республиках Южного Кавказа межкультурное взаимодействие с той или иной страной рассматривалось и продолжает рассматриваться в качестве составной части политических взаимоотношений.

В. М. Сергеев (МГИМО (У) МИД России), Е. С. Алексеенкова (МГИМО (У) МИД России)

### **Межкультурное взаимодействие и внедрение инноваций**

Изменения в международных системах в значительной мере зависят от внедрения различных инноваций (как технических, так и социальных) в обществах и государствах. Такой процесс внедрения обычно провоцирует изменения в системе социальных знаний внутри общества и вследствие этого связан с определенным уровнем транзакционных издержек. Уровень транзакционных издержек зависит от культурных особенностей общества и структуры институтов внутри него.

В докладе рассматриваются проблемы взаимодействия культур с точки зрения распространения инноваций — насколько инновация, которая адаптировалась в одной культуре, способна проникнуть в другую? Что в этой перспективе означают границы между культурами? Можно ли определить границы между цивилизациями с точки зрения этого подхода?

К. В. Сергеев (Фонд «Европейское наследие в изучении когнитивных систем»)

### **Анализ кросскультурных взаимодействий: биологическая метафора и модели интерпретации**

Методология анализа кросскультурных взаимодействий не представляется достаточно ясной. Мы имеем набор исторических фактов, которые проливают свет на существование специфических кросс-культурных взаимодействий, но с точки зрения исторического опыта мы не можем увидеть структуру или сущность процесса. Непонятно, кто является акторами, которые могут перенести дух культуры, если можно использовать такую метафору, — индивиды, или социальные и бизнес-структуры, или семиотические тексты.

Один из ответов заключается в том, что основными акторами кросскультурных взаимодействий являются специфические семантические структуры, которые можно назвать организаторами. В биологии этот термин означает особый фрагмент ткани, которая ответственна за морфогенез органа.

Применительно к культурному пространству можно сказать, что некоторые семантические структуры, которые ответственны за определенного рода «культурный морфогенез», могут создавать глубокие кросскультурные взаимодействия, будучи перенесенными из одной культурной среды в другую.



В. П. Терин (МГИМО (У) МИД России)

#### **Иноязычные слова в роли технологии глобализации**

В ходе экономической конкуренции и политического соперничества, характерных для глобализации, слова иностранного происхождения могут приобретать не свойственные им ранее управленческие функции. Так, например, употребление в русском языке недавно заимствованных англоязычных слов, которые для русскоговорящих являются сами по себе главным образом малозначащими кальками или словами, не имеющими в их языке развитой семантической основы, дает конкурентам, свободно владеющим английским, преимущества, за которые тем самым им следует бороться.

Управленческая проблематика использования иноязычных слов рассматривается применительно к формированию российского сознания в условиях современной инфокоммуникационной открытости.

М. А. Халиль (Центр гуманитарного сотрудничества)

#### **Место межконфессионального диалога в российско-египетских отношениях**

Учитывая значительную роль религиозного фактора в российско-арабских отношениях в частности и роста религиозных настроений в мире в целом, становится очевидно: межконфессиональное, а конкретнее христианско-мусульманское сотрудничество должно стать неотъемлемой частью политики России, особенно на ближневосточном треке. Расширение влияния политических сил, имеющих ярко выраженную религиозную окраску в ключевой арабской стране — Египте, не может не учитываться руководством Российской Федерации при выработке внешней политики страны.

И. С. Чаплыгин («Бейкер Тилли Русаудит»)

#### **Религиозный фактор в английской и русской культурах. Проблемы взаимодействия**

В современном обществе религия возвращает себе утраченные позиции. Религиозный фактор влияет на формирование общественной идеологии и, как следствие, политической позиции той или иной страны на мировой арене. В последнее время религиозный контекст часто рассматривается как потенциал для взаимодействия обществ, имеющих общее культурное основание (например, «православный мир»). Как следствие, при анализе взаимоотношений между различными странами необходимо учитывать их религиозное основание.

В данном докладе предполагается рассмотреть религиозный фактор в английской и русской культурах и его роль в культурном взаимодействии Англии и России. Начало политических и культурных контактов Англии и России приходится на XVI в., а если конкретнее, то на правление Генриха VIII и Ивана IV соответственно. Предполагается проанализировать именно этот период взаимодействия, поскольку проблемы и тенденции развития, проявившиеся при первоначальном соприкосновении двух культур и основанные на их принципиальной несводимости друг к другу (так как это две совершенно разные культуры), имеют место и в современном мире. Эти противоречия, очевидно, будут существовать и в будущем.

Е. С. Чимириш (Российский государственный гуманитарный университет)

#### **Современные проблемы межкультурного взаимодействия в Восточной Европе и Балканском регионе**

В настоящий момент Восточная Европа и Балканы переживают период политического, социального и экономического транзита. Яркими примерами могут служить Сербия и Украина. Эти страны с уверенностью можно отнести к разряду «разделенных обществ». Расколы существуют как на уровне общества, так и на уровне элит. Ситуация усложняется тем, что обе эти страны прошли через так называемые «цветные революции», которые углубили раскол, вместо того чтобы преодолеть его. Проблема межкультурного взаимо-

действия приобретает особую актуальность в отношении разделенных обществ. В разделенных обществах существует несколько культурных общностей. Одна из основных проблем — недостаток интегративных механизмов. Политическая практика показывает, что проблему интеграции общества невозможно решить посредством классических демократических механизмов и институтов. Доклад посвящен проблемам социо-культурной интеграции в Украине и Сербии, как примерах «разделенных обществ».

## Секция 22

# ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Председатель секции:

**Виктор Михайлович Сергеев** (МГИМО (У) МИД России)

А. С. Кузьмин (Высшая школа управления)

### **Политическая экономия постглобализованного мира**

В докладе рассматриваются основные политико-экономические следствия распада мифа глобализованного мира. Выявляется специфическая роль этого мифа в поддержании устойчивости Вашингтонского консенсуса за пределами зоны его политико-экономической эффективности и рассматриваются альтернативные политико-экономические сценарии развития мировой экономики и международного политического режима в переходную эпоху.

И. В. Данилин (Институт мировой экономики и международных отношений РАН)

### **Глобальная диффузия технологий и ее последствия для международных отношений**

Благодаря межгосударственному сотрудничеству и политике транснациональных корпораций идет процесс глобальной диффузии технологий. Он существенно меняет параметры международных отношений на региональном и глобальном уровнях, формируя новые центры силы и укрепляя потенциал развитых и развивающихся стран, а также формируя угрозы конфликтов вокруг проблемы доступа тех или иных государств к ключевым технологиям.

Для России этот процесс также имеет большое значение. С одной стороны, РФ стремится интернационализировать свой технологический потенциал, дабы получить средства для поддержки своего сектора «хай-тек» и завоевать новые рынки.

С другой, рост международного технологического диалога рассматривается как важный фактор укрепления связи с развитыми государствами, а также изменения диалога с развивающимися странами посредством предоставления преференциальных режимов технологических обменов, где доступ к технологиям становится фактором увеличения политического потенциала РФ.

В перспективе стратегия открывает широкий круг возможностей и несет в себе некоторые возможности для России как с точки зрения собственно позиций РФ, так и вызванных диффузией технологий изменений системы международных отношений.

Д. А. Дегтерев (МГИМО (У) МИД России)

### **Содействие международному развитию и национальные интересы**

В докладе рассматриваются современные тенденции в сфере оказания официальной помощи развитию (ОПР) промышленно развитыми странами мира — членами Коми-

тета содействия развитию ОЭСР. Анализируется структура национальных систем содействия международному развитию и основные направления ОПР.

Акцент в работе сделан на взаимосвязи ОПР с продвижением национальных торгово-экономических и политических интересов. Рассмотрены понятия несвязанной, частично несвязанной и связанной помощи, основные типы «увязывания» ОПР.

Сделан вывод о том, что по мере сокращения значения связанной ОПР основным инструментом продвижения национальных интересов становятся критерии географической избирательности ОПР, тесно связанные с понятием эффективности помощи. Проанализированы основные гипотезы эффективности помощи развитию и показана их взаимосвязь с интересами национальных акторов.

М. И. Рыхтик (Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского)

#### **Развитие био- и нанотехнологий и проблема управления рисками**

В настоящее время отмечается возросший интерес исследователей к изучению международно-политических и социально-культурных аспектов развития биотехнологий и нанотехнологий.

Несмотря на широкое использование новых технологий в производстве ряда товаров нет полного представления о возникающих при этом потенциальных рисках. В дискуссию о перспективах управления международно-политическими процессами целесообразно внести аспекты, связанные с развитием биотехнологий и нанотехнологий. Развитие нанотехнологий в России объявлено одним из национальных приоритетных направлений.

Результаты исследований в сфере био- и нанотехнологий могут быть использованы для оказания давления (экономического, военного, политического и т. п.) как на отдельного участника международно-политических процессов, так и на международное сообщество в целом.

Современные достижения в развитии биотехнологий могут влиять на здоровье населения, продолжительность жизни и приводить к структурным изменениям социального характера. Если нанотехнологии — это вопрос ближайшего, но все-таки будущего, то биотехнологии уже вошли в нашу жизнь.

Н. С. Швейкина (Смольный институт свободных искусств и наук)

#### **Политизация мировой экономики: деятельность ВТО в контексте неолиберальной глобализации**

Современное мировое пространство находится в состоянии постоянного динамического развития. На данном этапе стоит отметить, что на мировой арене практически нет внеполитических компонент. Международные экономические отношения пронизаны политикой, равно как и наднациональные институты, которые формально не являются политическими, но, по сути, активно участвуют в мировой политике и оказывают на нее существенное влияние.

Одним из таких институтов является Всемирная торговая организация. О политизации ВТО очень много говорится в последние годы, особенно в контексте деятельности альтерглобалистских движений, критикующих идеологию неолиберализма и ее адептов.

Тем не менее количество серьезных публикаций посвященных ВТО как политической организации на данный момент незначительно, несмотря на ряд примеров, подтверждающих данную теорию.

Поэтому исследовательская задача заключается в выделении основных критериев политизации международных экономических организаций и моделирования возможных последствий политизации мировой экономики.

## Секция 23

# ОТ «БАЛАНСА СИЛ» К ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ КАК КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И УСТОЙЧИВОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Председатель секции:

**Валерий Семенович Денисенко** (Российский университет дружбы народов)

Взгляд из будущего на мировую политику содержит в себе как перспективу всеобщего процветания, так и риск глобального конфликта. Традиционные модели управления и экономического развития явно недостаточны. Глобальные вызовы диктуют необходимость беспрецедентного уровня международной кооперации, которая все еще слабо осознается как интеллектуальной, так и политической элитами.

Быстрое распространение научно-технических достижений, расширение угрожающих явлений в окружающей среде, углубление неравенства в доходах и сфере властных полномочий, проблемы демографии, истощения ресурсов, уязвимость от природных и социетальных катаклизмов наряду с возможностями быстрого экономического роста содержат в себе угрозу для региональной и глобальной стабильности и вероятность возникновения конфликтов.

Обеспечение мирового развития требует новых аналитических подходов и управленческих механизмов к решению проблем, связанных с новыми вызовами и угрозами. Традиционные концепции баланса сил, национальных интересов, союзов, контроля за вооружениями, надежного сдерживания по-прежнему будут играть свою определенную роль. Однако реальность настойчиво диктует необходимость выхода за рамки традиционных концепций в целях обеспечения в будущем устойчивого мирового развития. Научно обоснованное видение, управление, глобальная кооперация и более функциональная внешняя политика — это важные ресурсы обеспечения благополучного мирового развития.

## Секция 24

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Председатель секции:

**Татьяна Александровна Алексеева** (МГИМО (У) МИД России)

П. А. Демидов (МГИМО (У) МИД России)

### Сценарирование как метод политического анализа

С 1950-х гг. сценарирование является широко применяемым методом анализа и прогнозирования. Более того, применение сценариев позволяет не только «заглянуть в будущее», но и выработать стратегию наиболее предпочтительного будущего, переходить от фазы анализа к фазе проектирования.

Л. И. Закирова (МГИМО (У) МИД России)

**Оценка политических рисков как составляющая анализа МО и внешней политики.**

Современное состояние МО характеризуется повышенной рискогенностью. Современные практики оценки политических рисков, помимо прочих задач, призваны оптимизировать процесс принятия политических и внешнеполитических решений. Насколько это реально в современных условиях? Как применять модели оценки политических рисков во благо мирополитического взаимодействия?

О. Б. Игнаткин (Российский государственный гуманитарный университет)

**Версия современного либерализма: теория свободного выбора человека**

В докладе представлена определенная авторская версия либерализма, которая носит название «Теория „свободного выбора“ человека». Данная теория основана на несиловом подходе и включает в себя систему экономической свободы и систему общей свободы. Структура теории представляет собой комплексное сопряжение принципов последовательности, рефлексивности и гуманности, при помощи которых возможно достижение свободного выбора.



# Список участников

В алфавитном порядке





Участник конвента	Дата	Секция
Anderson John	26.09, 27.09	3
Azzaro Pietro Luca	26.09	кр. стол 4
Baird Ryan	27.09	4
Borozna Angela	27.09	4
Bozzetti Renzo	26.09	кр. стол 4
Büyükkakinci Erhan	27.09	19
Cage Graham	27.09	19
Cardillo Giuseppina	26.09	кр. стол 4
Cehulic Lidija	27.09	19
Chang Margaret	27.09	17
Chaudet Didier	26.09	5
Chernyayeva Yuliana	27.09	14
Colomer Joseph	26.09, 27.09	11
Costa Giuseppe	26.09	кр. стол 4
Costa Pinto Antonio	26.09	кр. стол 4
Dampster Anna	27.09	22
David Dominique	27.09	кр. стол 5
Dittmer Lowell	26.09, 27.09	11
Djoric M.	27.09	19
Dobry Michel	26.09, 27.09	11
Donaldson Robert	27.09	4
Duranti Lucia	26.09	кр. стол 4
Epma Katrinus	27.09	22
Facon Isabelle	26.09	14
Farakh Suhejl	27.09	16
Franco Marc	26.09	14
Garret Olivier	27.09	22
Gleason Gregory	26.09, 27.09	6
Gleditsch Nils Petter	26.09	пл. заседание
Gomart Thomas	27.09	кр. стол 5
Granmayeh Ali	27.09	4
Guigou Elizabeth	26.09	14
Hu Runzhong	26.09, 27.09	11
Hu Wei	26.09, 27.09	11
de Jong Volko	27.09	22
Kisselevsky Boris	26.09	14
Koopmann Martin	26.09	14
de Laboulaye Stanislas	26.09	пл. заседание, 14
Larsen Stein Ugelvic	26.09, 27.09	11
Lee Yong-Bin	27.09	4
Lequesne Christian	26.09	14
Lévy Pierre	26.09	14
Liuhto Kari	26.09	15
Liu Chungrong	26.09, 27.09	11
Melchionni Maria Grazia	26.09	кр. стол 4
Midtbø Tor	26.09, 27.09	11
Monticone Ronald C.	27.09	4
Morlino Leonardo	26.09, 27.09	11
Offerdal Audun	26.09, 27.09	11

Участник конвента	Дата	Секция
Peng Bo	26.09, 27.09	11
Preston Kline	27.09	25
Quispel Chris	27.09	2
Ruiz de Azua Miguel Angel	26.09	7
Ruiz Ramas Ruben	26.09	7
Sadri Houman	27.09	4
Santamaria Ossorio Julian	26.09	7
Schmitter Philippe	26.09, 27.09	11
Sgard Jérôme	26.09	14
Shao Chunxia	26.09, 27.09	11
Silinsky Mark	26.09, 27.09	19
Simons Gregory John	26.09, 27.09	6
Sindelar Mary	27.09	4
Spetschinsky Laetitia	26.09	14
Suchan Vladimir	26.09, 27.09	6
Svyatets Ekaterina	26.09	1
Swain Ashok	26.09, 27.09	11
Thompson William	26.09, 27.09	11
Timmins Graham	27.09	9
de Tinguay Anne	26.09	11
Toksöz Itir	26.09, 27.09	6
Vanchev Rusi Marinov	26.09, 27.09	6
Verillaud Francis	26.09	14
Vielmini Fabrizio	26.09	5
Volgy Thomas	27.09	4
Vukadinovic Radovan	27.09	19
Wilkins Thomas	27.09	17
Zamagni Stefano	26.09	кр. стол 4
Абрамов Алексей Владимирович	26.09	18
Абрамова Анна Владимировна	27.09	8
Аванесов Андрей Петрович	26.09, 27.09	21
Авилова Агнесса Викторовна	26.09	7 (сессия 1)
Айрапетов Олег Рудольфович	26.09, 27.09	20
Акаев Аскар Акаевич	27.09	16
Александров Михаил Владимирович	26.09, 27.09	20
Александров Олег Борисович	26.09	26
Алексеев Денис Сергеевич	26.09	12
Алексеева Татьяна Александровна	26.09	11, 24
	27.09	кр. стол 5
Алексеевкова Елена Сергеевна	26.09, 27.09	21
Алимов Андрей Алексеевич	27.09	кр. стол 2
Алимова Рушания Рашитовна	26.09	кр. стол 3
Аникеева Наталья Борисовна	26.09	7 (сессия 1)
Арапов Дмитрий Юрьевич	26.09, 27.09	20
Арешев Андрей Григорьевич	26.09, 27.09	20
Арзуманов Игорь Ашотович	26.09, 27.09	21
Арсентьева Ирина Ильинична	26.09, 27.09	3
Архипов Игорь Олегович	26.09	кр. стол 3
Астахов Евгений Михайлович	26.09	кр. стол 4

Участник конвента	Дата	Секция
Астахова Елена Васильевна	26.09	7 (сессия 2)
Асташин Вадим Владимирович	27.09	19
Бабаева Марина Владимировна	27.09	8
Бабич Ирина Леонидовна	26.09, 27.09	20
Базаркина Дарья Юрьевна	26.09, 27.09	6
Байков Андрей Анатольевич	27.09	9
Барабанов Олег Николаевич	26.09	14
Бараш Раиса Эдуардовна	26.09	24
Барыгин Игорь Николаевич	26.09	24
Баталов Эдуард Яковлевич	27.09	4
Батова Анна Сергеевна	26.09, 27.09	6
Бацунова Светлана Игоревна	27.09	22
Бежанишвили Зураб Русланович	26.09, 27.09	20
Бекашев Дамир Камильевич		
Белов Дмитрий Сергеевич	26.09	кр. стол 6
Беспалов Сергей Валериевич	27.09	9
Блинова Татьяна Владимировна	26.09	7 (сессия 2)
Бобровников Владимир Олегович	26.09, 27.09	20
Бокерия Светлана Александровна	26.09	23
Болдырева Ольга Михайловна	27.09	14
Большова Наталья Николаевна	27.09	2
Бондаренко Татьяна	26.09	18
Борев А. В.	26.09	кр. стол 6
Борзакова Ирина	27.09	14
Борзова Алла Юрьевна	26.09	7 (сессия 2), 23
Бородин Дмитрий Михайлович	26.09	7 (сессия 2)
Братерский Максим Владимирович	26.09	5
Буглай Вадим Борисович	27.09	8
Бугров Роман Владимирович	27.09	9
Буданова Ирина Александровна	27.09	9
Булатов Абдулгамид Османович	26.09, 27.09	20
Булатов Александр Сергеевич	27.09	10
Булатова Елена Валерьевна	27.09	9
Бунина Вера Георгиевна	26.09, 27.09	21
Бурьянов Сергей Анатольевич	26.09, 27.09	6
	26.09	11, 12
Бусыгина Ирина Марковна	27.09	9
	27.09	кр. стол 7
Буторина Ольга Витальевна	26.09	14
Ваганова Татьяна Дмитриевна	27.09	кр. стол 2
Вартумян Арушан Арушанович	26.09, 27.09	20
Варфоломеев Антон Александрович	26.09, 27.09	6
Васильев Дмитрий Евгеньевич	27.09	8
Васильева Клавдия Кирилловна	27.09	17
Васильева Светлана Михайловна		
Ваславский Ян Ильич	27.09	13
Верещинская Юлия Валентиновна	26.09	кр. стол 3
Визгунова Юлия Ивановна	26.09	7 (сессия 2)
Вильяреаль Боливар	26.09, 27.09	6

Участник конвента	Дата	Секция
Виноградова Наталия Алексеевна		
Власова Наталия Ивановна	27.09	10
Водопьянов Виктор	26.09, 27.09	3
Войтоловский Федор Генрихович	26.09, 27.09	20
Волкова Галина Ивановна	26.09	7 (сессия 1)
Волошин Юрий Алексеевич	27.09	22
Волхонский Михаил Алексеевич	26.09, 27.09	20
Воробьева Любовь Сергеевна	27.09	22
Воронков Лев Сергеевич	26.09	26
Воронов Константин Валентинович	26.09	26
Воскресенский Алексей Дмитриевич	26.09	11
Вылегжанин Александр Николаевич	27.09	25
Гаврилов Олег Евгеньевич	27.09	9
Гаврилова Евгения	27.09	22
Гаман-Голутвина Оксана Викторовна	26.09	12
Глаголев Владимир Сергеевич	26.09, 27.09	21
	26.09	кр. стол 4
Глебова Надежда Сергеевна	26.09, 27.09	3, 21
Годованюк Кира Анатольевна	27.09	14
Головина Ирина Евгеньевна	27.09	2
Голунов Сергей Валерьевич	26.09	5
Горенко Игорь Владимирович	26.09, 27.09	3
Григорьева Наталья Евгеньевна	26.09	24
Григорьева Юлия Геннадьевна	26.09, 27.09	20
	27.09	14
Гришина Ирина Андреевна	27.09	17
Гурулева Татьяна Леонидовна	27.09	17
Гусева Ирина Валериевна	26.09	кр. стол 3
Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович	27.09	16
Дабагян Эмиль Суренович	26.09	7 (сессия 2)
Данилин Иван Владимирович	26.09, 27.09	20
	27.09	22
Двинянин Алексей Аркадьевич	26.09, 27.09	20
Дегоев Владимир Владимирович	26.09, 27.09	20
Дегтярев Андрей Александрович	26.09	кр. стол 6
Дегтерев Денис Андреевич	27.09	22
Дегтерева Екатерина Андреевна	27.09	14
Дейнеко Андрей Евгеньевич	26.09, 27.09	21
Демидов Павел Андреевич	26.09	24
	26.09	кр. стол 6
Денисенко Валерий Семенович	26.09	23
Джангирян Владимир Гургенович	26.09	23
Докучаева Ольга Николаевна	26.09	7 (сессия 2)
Долгов Вячеслав Иванович	26.09	кр. стол 4
Долгов Константин Михайлович	26.09, 27.09	3
Долженкова Виктория Викторовна	26.09	кр. стол 3
Дубинин Юрий Владимирович	26.09	7 (сессия 1)
Дубнова Ольга Сергеевна	27.09	8
Емельянов Сергей Николаевич	26.09	кр. стол 3

Участник конвента	Дата	Секция
Еремеев Сергей Владимирович	27.09	8
Желудова Наталья Федоровна	26.09, 27.09	21
Жуковский Игорь Игоревич	26.09	12, 15
Журавлева Виктория Юрьевна	27.09	2, 4, 13
Жушма Юлия Викторовна	27.09	19
Завершинский Константин Федорович	26.09	12
Загорский Андрей Владимирович	26.09	кр. стол 1
	27.09	кр. стол 5
Заемский Владимир Федорович	27.09	19
Зайцева Марина Васильевна	27.09	17
Закирова Лилия Искандеровна	26.09	24
Закутянска М.	26.09	кр. стол 4
Зарубина Наталья Николаевна	26.09	кр. стол 4
Захаров Владимир Александрович	26.09, 27.09	20
Захаров Максим Сергеевич	27.09	8
Зверев С. О.	26.09	кр. стол 6
Зверев Юрий Михайлович	26.09	15
Зеличенко Александр Леонидович	26.09	5
Зинин Ю. Н.	27.09	16
Зиновьев Василий Павлович	27.09	кр. стол 2
Зиновьева Елена Сергеевна	26.09	1
Зинькина Юлия Викторовна	26.09, 27.09	6
Зобнин Алексей Владимирович	26.09	1
Зонова Татьяна Владимировна	26.09	кр. стол 4
Зубов Андрей Борисович	26.09, 27.09	3
Зудочкина Анастасия Александровна		
Зудочкина Светлана Владимировна	26.09, 27.09	6
Иванов Дмитрий Владимирович	27.09	25
Иванова Нина Анатольевна	26.09, 27.09	6
Ивановский Збигнев Владиславович	26.09	7 (сессия 2)
Игнаткин Олег Борисович	26.09	24
	26.09	11, 18
Ильин Михаил Васильевич	27.09	2, 13
	27.09	кр. стол 5
Ильичева Людмила Ефимовна	26.09	12
Иовенко Валерий Алексеевич	26.09	кр. стол 3
Исаченко Татьяна Михайловна	27.09	8
Кавешников Николай Юрьевич	26.09	14
Казанцев Андрей Анатольевич	26.09, 27.09	21
	27.09	19
Казмиров Владимир Николаевич	26.09, 27.09	20
Каменский Андрей Николаевич	27.09	10
Капанов Хайдар Хисметович	27.09	19
Карабешкин Леонид Александрович	27.09	4
Карбасова Ольга Вячеславовна	26.09, 27.09	6
Кармона Родригес Андрес	26.09, 27.09	6
Катрич Любовь	26.09, 27.09	21
Каширина Мария Игоревна	26.09, 27.09	6
Келин Андрей Владимирович	26.09, 27.09	20

Участник конвента	Дата	Секция
Кеняйкин Валерий Федорович	26.09, 27.09	20
Киеня Марина Игоревна	26.09	7 (сессия 2)
Кирабаев Нур Серикович	27.09	16
Клемешев Андрей Павлович	26.09	15
Клименко А.И.	27.09	14
Кожановский Александр Николаевич	26.09	7 (сессия 1)
Кожевников Александр Евгеньевич	26.09	12
Коларов Георгий Иванович	26.09, 27.09	6
Колбая Георгий Николаевич	26.09, 27.09	20
Колдунова Екатерина Валерьевна	26.09	1
Колеров Модест Алексеевич	26.09, 27.09	20
Колобов Алексей Олегович	26.09	18
Колобов Олег Алексеевич	27.09	22
	27.09	кр. стол 2
Колобова Светлана Анатольевна	26.09	24
	27.09	кр. стол 2
Колосов Юрий Михайлович	27.09	25
Комаров Алексей Алексеевич	26.09	26
Коновалов Валерий	26.09	12
Коновалова Дарья Игоревна	27.09	8
Коренева Ирина Георгиевна	26.09, 27.09	21
Корнеевец Валентин Сергеевич	26.09	15
Коробков Андрей Владимирович	27.09	2
Королева Нина Федоровна	26.09	кр. стол 3
Коростелева Наталья Васильевна	26.09	кр. стол 3
Косач Григорий Григорьевич	26.09	18
Косов Юрий Васильевич	27.09	22
	27.09	кр. стол 2
Костюнина Галина Михайловна	27.09	8
Котлярова Ольга Александровна		
Котов Андрей Александрович	26.09	7 (сессия 2)
Котов Роман Игоревич		
Крылатых Эльмира Николаевна	26.09, 27.09	6
Кубышкин Андрей Иванович	27.09	кр. стол 2
Кудеярова Надежда Юрьевна	26.09	7 (сессия 2)
Кудряшова Ирина Владимировна	26.09	18
Кудряшова Юлия Сергеевна	27.09	19
Кузнецов Алексей Владимирович	27.09	10
Кузык Борис Николаевич	27.09	16
Кузьмин Алексей Сергеевич	27.09	22
Кузьмин Владимир Михайлович	26.09	15
Кукушкина Анна Викторовна	27.09	25
Кулюшин Николай Дмитриевич	26.09, 27.09	21
Куракина Александра Андреевна	26.09	7 (сессия 1)
Курилла Иван Иванович	27.09	4
Куртов Аждар Аширович	26.09	5
	26.09, 27.09	20
Курылев Константин Петрович	26.09	24
Кутейников Александр Евгеньевич	27.09	19

Участник конвента	Дата	Секция
Кутнаева Нурия Асылбековна	26.09	5
Лавров Сергей Викторович		
Ланко Дмитрий Александрович	26.09	15
Ларикова Ю. А.	26.09	кр. стол 3
Ларионова Марина Владимировна	26.09	кр. стол 3
Лебедев Вадим Михайлович	27.09	10
Лебедева Марина Михайловна	26.09	1
	27.09	кр. стол 2, 4, 5
Легойда Владимир Романович	26.09	кр. стол 4
Ливенцев Николай Николаевич	27.09	8
Лукин Александр Владимирович	26.09	11
Лукин Артем Леонидович	26.09	12
Лунин Виктор Николаевич	26.09	7 (сессия 2)
Лютлова Светлана Николаевна	26.09, 27.09	21
Лядов Павел Федорович	26.09	кр. стол 4
Мажонц М.В.	26.09, 27.09	21
Макаренко Борис Игоревич	27.09	13
Макаров Андрей Вадимович	27.09	17
Макаров Роман Васильевич	26.09	18
Малашенко Алексей Всеволодович	26.09, 27.09	20
Малаян Рубен Эдуардович	27.09	19
Малеев Юрий Николаевич	27.09	25
Мамонтова Дарья Александровна	27.09	9
Манакина Ольга Евгеньевна	26.09, 27.09	21
Маркедонов Сергей Александрович	26.09, 27.09	20
Маркова Елена Валерьевна	26.09	12
Маслова Ирина Сергеевна	27.09	10
Масюкова Ирина Викторовна	26.09, 27.09	3
Матвеева Л. В.	26.09	кр. стол 4
Матвеевский Юрий Арефьевич	27.09	14
Матюшенко Наталья Леонтьевна	26.09	кр. стол 3
Медведева Светлана Михайловна	26.09, 27.09	21
Мелешкина Елена Юрьевна	26.09	11, 18
	27.09	2, 13
Медоев Дмитрий Николаевич	26.09, 27.09	20
Мельвиль Андрей Юрьевич	26.09, 27.09	11
	27.09	кр. стол 5, 7
Мизин Виктор Игоревич	26.09	кр. стол 1
Микаэлян Юлия Игоревна	26.09	кр. стол 3
Минашин Николай Игоревич	26.09, 27.09	21
Минченко Е. Н.	26.09	кр. стол 6
Минтусов И. Е.	26.09	кр. стол 6
Миронюк Михаил Григорьевич	27.09	2, 13
		кр. стол 7
Митрофанова Алла Сергеевна	26.09, 27.09	3
Митрофанова Анастасия Владимировна	26.09, 27.09	3
Мозговой Сергей Александрович	26.09, 27.09	6
Молдалиев Орозбек Абдысаламович	26.09	5
Морозов Юрий Васильевич	26.09	5



Участник конвента	Дата	Секция
Морозова Валентина Сергеевна	27.09	17
Москвин Дмитрий Евгеньевич	26.09	12
Мукомель Владимир Изявич	27.09	2
Мурзин Юрий Петрович	26.09	кр. стол 3
Муханов Вадим Михайлович	26.09, 27.09	20
Надеин-Раевский Виктор Анатольевич	26.09, 27.09	20
Насыров Ильдар Рустамбекович	27.09	16
Наумкин Виталий Вячеславович	27.09	16
Негреев Иван Олегович	26.09, 27.09	3
Непрошин Александр Юрьевич	26.09, 27.09	20
Никитин Александр Иванович	27.09	19
Никитина Юлия Александровна	27.09	9, 19
Новикова Оксана Олеговна	26.09	18
Оберемко Татьяна Валентиновна	26.09	23
Обичкина Евгения Олеговна	26.09, 27.09	14
Окороков Василий Романович	27.09	8
Окороков Роман Васильевич	27.09	8
Окунев Игорь Юрьевич	27.09	2
Окунева Людмила Семеновна	26.09	7 (сессия 2)
Олеандров Всеволод Леонидович	26.09	кр. стол 4
Орешенков Александр Михайлович	26.09	26
Орлов Александр Арсеньевич	26.09	кр. стол 1
Орлова Анна Сергеевна	26.09	7 (сессия 2)
Осинцев Павел Олегович	27.09	19
Островская Елена Александровна	26.09, 27.09	6
Павлова Елена Борисовна	26.09	7 (сессия 2)
Паисова Анна Александровна	26.09	7 (сессия 1)
Паласио Мигель	26.09	7 (сессия 2)
Панфилова Татьяна Васильевна	26.09, 27.09	21
Парамонов Владимир Владимирович	26.09	5
Пасякина Любовь Сергеевна	26.09, 27.09	3
Пашенцев Евгений Александрович	26.09, 27.09	6
Пашковская Ирина Грантовна	27.09	19
Перельгин Виктор Владимирович	26.09, 27.09	6
Петров Кирилл Евгеньевич	26.09, 27.09	21
Петров Роман	26.09	14
Петрова Татьяна Павловна	26.09	7 (сессия 2)
Печатнов Валентин Владимирович	26.09, 27.09	3
Пименова Полина	27.09	8
Пинюгина Елена	26.09	18
Платонова Ирина Николаевна	27.09	8
Платонова Ирина Степановна	27.09	10
Подцероб Алексей Борисович	26.09, 27.09	6
Поздышева Наталья Владимировна	27.09	4
Полунин Юрий Алексеевич	27.09	13
Полунина Ольга Сергеевна	26.09, 27.09	6
Полхов Святослав Игоревич	26.09	18
Польвянный Дмитрий Игоревич	27.09	кр. стол 2
Понеделко Галина Николаевна	26.09	7 (сессия 1)

Участник конвента	Дата	Секция
Пономарева Елена Георгиевна	26.09	18
Попов Вениамин Викторович	27.09	16
Попов Юрий Федорович	26.09, 27.09	20
Прохоренко Ирина Львовна	26.09	7 (сессия 1)
Проценко Анна Евгеньевна	26.09, 27.09	21
Ракачев Вадим Николаевич	26.09, 27.09	20
Ракачева Ярослава Владимировна	26.09, 27.09	20
Рахимов Мирзохид Акрамович	26.09	5
Ревенко Лилия Сергеевна	27.09	8
Резников Ян Григорьевич	27.09	8
Романов Олег Анатольевич	26.09, 27.09	6
Романова Галина Семеновна	26.09	кр. стол 3
Ружинская Татьяна Игоревна	27.09	8
Румянцев О. Г.	26.09	кр. стол 6
Рыбаков Антон Львович	26.09, 27.09	20
Рывкин Андрей Михайлович	26.09, 27.09	6
Рыхтик Михаил Иванович	27.09	22
Рябых Григорий	26.09	кр. стол 4
Савинов Юрий Анатольевич	27.09	8
Савичева Елена Михайловна	26.09	23
Самарин Анатолий Николаевич	26.09, 27.09	21
Самсонкина Екатерина Сергеевна	26.09	7 (сессия 1)
Сапожников Павел Валерьевич	27.09	17
Саруханян Севак Норайрович	26.09, 27.09	21
Сафаров Сайфулло Садуллоевич	26.09	5
Сафронова Елена Ильинична	27.09	17
Сачко Галина Владимировна	27.09	2
Севастьянов Сергей Витальевич	27.09	9
Сегуру Валентин Ионович	26.09, 27.09	6
	27.09	4
Селезнев Игорь Александрович	27.09	19
Сергеев Виктор Михайлович	26.09, 27.09	21
	27.09	22
Сергеев Кирилл Викторович	26.09, 27.09	21
Сергиенко Вадим Анатольевич	26.09, 27.09	3
Сиденко Ольга Анатольевна	26.09	12
Сизоненко Александр Иванович	26.09	7 (сессия 2)
Силаев Николай Юрьевич	26.09, 27.09	20
Силантьева Маргарита Вениаминовна	26.09, 27.09	21
Симонян Ренальд Хикарович	26.09	26
Синякова Анна Филимоновна	27.09	8
Смирнова Ирина Владимировна	26.09	кр. стол 3
Смирнягин Леонид Викторович	27.09	9
Соколова Татьяна Сергеевна	26.09	18
Соловьева Любовь Тимофеевна	26.09, 27.09	20
Стариков Владимир Степанович	27.09	10
Старчак Максим Владимирович	26.09	5
Стецко Елена Владимировна	27.09	кр. стол 2
Столповский Владимир Анатольевич	26.09	5

Участник конвента	Дата	Секция
Стрежнева М.В.	26.09	14
Сяоцинь Чэнь		
Тайване Элизабетте	26.09, 27.09	3
Тарасов Илья Николаевич	27.09	2
Терехов Владислав Петрович	26.09	кр. стол 4
Терин Валерий Павлович	26.09, 27.09	21
Тетерин Михаил Алексеевич	27.09	8
Тимофеев Иван Николаевич	27.09	13
		кр. стол 7
Тимофеев Олег Анатольевич	27.09	17
Ткачев Василий Николаевич	27.09	10
Толстых П. А.	26.09	кр. стол 6
Толочко Александр Владимирович	27.09	2
Торкунов Анатолий Васильевич		
Травкина Анна Андреевна	26.09, 27.09	21
Трибицов Юрий Михайлович	26.09	23
Троицкий Михаил Алексеевич	27.09	4
Трушина Мария Александровна	26.09, 27.09	6
Тупицын Н.И.	27.09	16
Тэвдой-Бурмули Александр Изяславович	27.09	9
Уаман Бесерра	26.09, 27.09	6
Узланер Дмитрий Александрович	26.09, 27.09	3
Улин Денис Сергеевич	27.09	8
Учаев Антон Николаевич	26.09	12
Уянаев Сергей Владимирович	27.09	17
Федоров Геннадий Михайлович	26.09	15
Фельдман Дмитрий Михайлович	26.09	1
Филиппов Михаил	27.09	9
Халиль Мона	26.09, 27.09	21
Харламова Валентина Николаевна	27.09	8
Харлампова Надежда Климовна	27.09	9
Хейфец Виктор Лазаревич	26.09	7 (сессия 2)
Хейфец Лазарь Соломонович	26.09	7 (сессия 2)
Хенкин Сергей Маркович	26.09	7 (сессия 1)
Хмыз Ольга Васильевна	27.09	10
Хохлышева Ольга Олеговна	27.09	19
Худолей Константин Константинович	26.09	15
Цыганков Павел Афанасьевич	27.09	кр. стол 5
Цыганок Анатолий Дмитриевич	26.09	12
Цымбалова Надежда	26.09, 27.09	6
Чаплыгин Иван Сергеевич	26.09, 27.09	21
Чеботарев Андрей Евгеньевич	26.09	5
Ченцов Николай Николаевич	26.09, 27.09	6
Черкасова Екатерина Геннадиевна	26.09	7 (сессия 1)
Черненко Елена Федоровна		
Чернышева Наталья Александровна	27.09	8
Чертополох Александр Алексеевич	26.09, 27.09	6
Чибисова Ольга Борисовна	26.09	кр. стол 3
Чимирис Екатерина Сергеевна	26.09, 27.09	21

Участник конвента	Дата	Секция
Чумакова Марина Львовна	26.09	7 (сессия 2)
Чухрова Татьяна Владимировна	26.09, 27.09	6
Шашихина Тамара Викторовна	27.09	14
Швейкина Наталия Сергеевна	27.09	22
Швецова Ольга	27.09	9
Шестопал Алексей Викторович	26.09, 27.09	3
	26.09	кр. стол 4
Шейх А.А.	27.09	16
Шило Наталия Игоревна	27.09	16
Шишлова Екатерина Эдуардовна	26.09, 27.09	21
Шмаков Антон Петрович	26.09, 27.09	21
Шомова Светлана Андреевна	26.09, 27.09	6
Шумилин Александр Иванович	27.09	кр. стол 5
Энтин Марк Львович	26.09, 27.09	14
Юнусов Ариф Сейфулла оглы	26.09, 27.09	20
Юрьева Татьяна Валерьевна	26.09	1
Ягья Ватаняр Саидович	26.09	1
	27.09	кр. стол 2
Яковец Юрий Владимирович	27.09	16
Яковлев Петр Павлович	26.09	7 (сессия 1)
Яковлева Наиля Магитовна	26.09	7 (сессия 1)
Якушев Михаил Ильич	27.09	16
Ярлыкапов Ахмед Аминович	26.09, 27.09	20



